

Statenfractie SP
Maarten Everling
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Weerstand gemeente en bewoners Oss met betrekking tot de komst van mestbewerker

Geachte heer Everling,

Bij brief van 29 november 2016, ingekomen op 30 november 2016, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Klopt het dat het gemeentebestuur van Oss een aantal voorwaarden had gesteld voor de kost van de mestbewerker? Zo ja, wat waren deze voorwaarden volgens GS? Zo nee, hoe verklaart GS dan de opmerkingen van het gemeentebestuur hierover?

Antwoord: Door de gemeente Oss zijn geen voorwaarden gesteld. De gemeente Oss heeft zienswijzen ingediend op de ontwerpbeschikking fase 1 van OOC. Hierin heeft zij haar ja/mits-houding ten aanzien van dit initiatief kenbaar gemaakt. De 'mits' ziet op de aspecten volksgezondheid, MER, Verordening Ruimte 2014, geur en geluid. De ingebrachte zienswijzen zijn in de Wabo beschikking genummerd van A t/m W. De door Oss ingediende zienswijzen zijn opgenomen onder U. ([beschikking OOC](#)).

2. Welke concrete acties en afspraken hebben Gedeputeerde Staten ondernomen en gemaakt om aan de bezwaren van het gemeentebestuur van Oss tegemoet te komen met betrekking tot geur en verkeer?

Antwoord: De zienswijze van de gemeente Oss zijn door ons behandeld en ambtelijk besproken met de gemeente. Onderdeel van de zienswijzen van de gemeente Oss is een contra expertise van Wittenveen en Bos over het geurrapport. De ontvangen zienswijzen, waaronder die van Oss, hebben geleid tot aanpassing van het geurrapport door OOC en tot aanpassing van de geurvoorschriften in de definitieve beschikking.

Datum

6 december 2016

Ons kenmerk

C2199711/4118322

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.W.M. (Gerdy) van de Burgt -
van Berlo

Telefoon

(073) 681 26 35

Email

gvdburgt@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Zo zijn voorschriften gewijzigd en gedragsvoorschriften toegevoegd, waaronder één vooronderzoek naar de oorzaak van geurklachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen. De zienswijzen hebben echter niet geleid tot een andere conclusie in de beschikking, namelijk dat aan de richtwaarden voor geur wordt voldaan.

Datum

6 december 2016

Ons kenmerk

C2199711/4118322

Voor verkeer, en in dit geval het specifiek gebruik van de Dorpenweg, heeft ambtelijk overleg met Oss plaatsgevonden. Hierbij is aan Oss specifiek gevraagd waar zij gronden zien om een verplichte rijroute af te dwingen via voorschriften. Deze kon ambtelijk niet worden geven. Daarom hebben wij contact gehad met de initiatiefnemer en hem verzocht de aanvraag aan te vullen op dit verkeersaspect. De aanvrager heeft hier gehoor aangegeven. Hierdoor is in de aanvraag, en daarmee in de beschikking opgenomen dat OOC met vervoerders afspraken zal maken over de te volgen routes waarbij de dorpenweg wordt ontzien. Verdere maatregelen om nadelige gevolgen van vervoersbewegingen te voorkomen kunnen ons inziens niet binnen de Wabo vergunning worden getroffen. Ook Oss heeft hier geen suggesties voor kunnen geven.

3. Kan GS helder aangeven waarom er geen MER is, GS dit wel of niet nodig acht en welke acties zijn hierop heeft ondernomen?

Antwoord: In de definitieve beschikking van OOC is aangegeven dat de uitspraak van Landhorst zal worden gevolgd. In de uitspraak over Landhorst heeft de RvS gesteld dat als een agrariër het mestoverschot van zijn bedrijf naar een mestverwerkingsinstallatie zoals die van MACE brengt, de mest moet worden aangemerkt als afvalstof. Deze is daarmee aanmeldingsplichtig. De RvS concludeert daarnaast dat zij voor de aspecten volksgezondheid, energie en verkeer onvoldoende motivering ziet om een MER te eisen in Landhorst. Hierbij stelt zij dat maatschappelijke onrust geen aspect is waarmee rekening kan worden gehouden bij de beoordeling of een MER moet worden gemaakt.

Op basis van deze uitspraak is OOC verzocht een aanmeldingsnotitie-m.e.r. in te dienen en deze wordt inmiddels voorbereid door de initiatiefnemer. Naast de mestverwerking maakt ook de biomassacentrale onderdeel uit van de aanmeldingsnotitie. Op basis van de ingediende aanmeldingsnotitie wordt beoordeeld of een MER nodig is. Hierbij zullen wij de Commissie voor de milieueffectrapportage vragen een second opinion te geven over de aanmeldingsnotitie-m.e.r. van OOC. Hiermee wordt een onafhankelijk oordeel verkregen over deze aanmeldingsnotitie door dé deskundigen op het gebied van MER en MER-beoordelingen in Nederland.

4. Is GS voornemens om alsnog aan de gestelde voorwaarden tegemoet te komen? Zo ja, hoe en op welke termijn gaat GS actie ondernemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: In de weerlegging van de zienswijzen hebben wij aangegeven hoe wij om zijn gegaan met de zienswijzen van Oss en op welke wijze deze tot aanpassingen hebben geleid in de definitieve beschikking. Beoordeling van aanvragen vindt plaats binnen wet- en regelgeving. Dat geeft uniformiteit en rechtsgelijkheid. Waar mogelijk hebben wij in overleg met de gemeente en initiatiefnemer gekeken waar aanvullend tegemoet gekomen kon worden aan de ontvangen zienswijzen. De aanvulling op het gebied van de rijroutes is hier een voorbeeld van.

5. Wat zouden de gevolgen kunnen zijn wanneer Oss haar bezwaren doorzet, al dan niet richting de rechter?

Antwoord: Dat twee overheidsorganen tegenover elkaar in de rechtbank staan. Als de gemeente Oss haar bezwaar doorzet zullen wij de definitieve beschikking voor de rechtbank verdedigen. Wij staan achter het genomen besluit.

Datum

6 december 2016

Ons kenmerk

C2199711/4118322

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger