

Statenfractie SP
De heer M.J. Everling
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Proces informatieverstrekking mestbewerking Oss

Datum

9 augustus 2016

Ons kenmerk

C2193592/4044551

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.W.M. (Gerdy) van de Burgt -
van Berlo

Telefoon

(073) 681 26 35

Email

gvdburgt@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Everling,

Bij brief van 20 juli 2016, ingekomen op 20 juli 2016, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Op welke wijze heeft GS rekening gehouden met mogelijke bezwaren van bewoners in de wijken in de buurt van OOC Terminals in Oss bij de komst van een grote mestbewerker? Was dit voorzien?

Antwoord: Wij houden altijd rekening met mogelijke bezwaren bij een procedure voor een omgevingsvergunning. Ingediende zienswijzen worden hierbij altijd zorgvuldig behandeld.

In deze specifieke situatie heeft gedeputeerde Spierings het initiatief persoonlijk toegelicht op de informatieavond voor bewoners en belangstellende op 22 juni jl. in het gemeentehuis van Oss. Hierbij waren bovendien de initiatiefnemers (OOC en MACE), de gemeente, de omgevingsdienst en een deskundige op het gebied van gezondheid aanwezig om vragen te beantwoorden. Op verzoek van aanwezigen hebben we de mogelijkheid geboden ter plekke zienswijzen in te dienen. In de week hieraan voorafgaand heeft de gedeputeerde gesproken met enkele bezorgde bewoners.

2. Welke afspraken zijn er volgens GS op de bewonersbijeenkomst op 22 juni over MACE in Oss gemaakt?

Antwoord: Door gedeputeerde Spierings is toegezegd voor deze installatie een gezondheidsonderzoek uit te laten voeren, waarbij gekeken wordt naar pathogenen en zoönosen. Hierbij heeft zij een oproep gedaan aan de burgers om in een klankbordgroep mee te denken over de te stellen onderzoeksvragen en suggesties te doen voor het bureau dat dit onderzoek kan uitvoeren. Burgers konden zich tijdens en direct na de bijeenkomst van 22 juni hiervoor aanmelden. Hier hebben vijf personen gebruik van gemaakt.

Datum

9 augustus 2016

Ons kenmerk

C2193592/4044551

3. Er lijkt een verschil van inzicht te zijn tussen bewoners, die inspraak verwachten naar aanleiding van de bijeenkomst op 22 juni, en GS, die de bewoners als klankbord ziet en benoemt. Hoe kan dit verschil van inzicht zijn ontstaan?

Antwoord: Volgens ons is er geen verschil van inzicht. De klankbordgroep heeft enkel betrekking op het aanvullend gezondheidsonderzoek. De bewoners in de klankbordgroep hebben zelf de onderzoeksvragen samengesteld. Hiervoor is op 6 juli een bijeenkomst gehouden waarbij de bewoners die zich 22 juni hebben aangemeld zijn uitgenodigd. Vervolgens heeft er een mailwisseling plaatsgevonden met deze groep om de op 6 juli geformuleerde onderzoeksvragen compleet te maken. Daarna zijn deze onderzoeksvragen aangeboden aan het RIVM en de WUR. Zie ook het antwoord op vraag 8.

De mogelijkheid om zienswijzen in te dienen (dus voor wettelijke inspraak) staat uiteraard ook gewoon open voor de bewoners die zitting hebben in de klankbordgroep

4. Hoe gaat GS dit verschil van inzicht aanpakken?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.

5. De bewoners hadden gevraagd en graag gezien dat de onderzoeksvragen die naar het RIVM gestuurd zouden worden van te voren nog een keer te zien. Volgens de bewoners is dit niet gebeurd. Klopt dit? wat zijn de overwegingen geweest om dit niet te doen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.

6. Hoe komt het dat bewoners zo kort de tijd hadden om zich voor te bereiden op het overleg over de onderzoeksvragen dat plaats heeft gevonden op 6 juli (de uitnodiging was verzonden op 4 juli)?

Antwoord: Bewoners hebben vanaf de informatieavond op 22 juni de tijd gehad voor deze voorbereiding.

7. Hoe kan het dat bewoners aangeven hun eigen vragen niet terug te zien in de uiteindelijke onderzoeksvragen?

Antwoord: Bewoners die op 6 juli aanwezig waren, hebben via de mail bij ons aangegeven dat zij zich herkennen in de geformuleerde onderzoeksvragen. Wij herkennen daarom dit signaal niet.

Datum

9 augustus 2016

Ons kenmerk

C2193592/4044551

8. Zijn de nagekomen vragen van de bewoners ook nog meegenomen naar het RIVM? Zo niet, is het mogelijk dat deze alsnog hun weg kunnen vinden naar het RIVM? Waarom wel of waarom niet?

Antwoord: Ja. Separaat van de gemaakte afspraken op 22 juni en 6 juli hebben wij mails ontvangen namens de Stichting 'geen mestverwerking in Oss'. Deze stichting heeft zich niet aangemeld voor de klankbordgroep om de onderzoeksvragen voor het gezondheidsonderzoek te formuleren. Zij wilden echter wel onderzoeksvragen indienen en hebben dit gedaan. Deze nagekomen vragen hebben betrekking op provinciaal en gemeentelijk beleid, gezondheid, ruimtelijke ordening en de omgevingsvergunning. Wij hebben deze vragen, voor zover deze betrekking hebben op het gezondheidsonderzoek, betrokken bij de onderzoeksvragen voor het RIVM en de WUR. Voor de vragen die geen betrekking hebben op het gezondheidsonderzoek is aangegeven dat dit separaat wordt opgepakt. Hierover is de stichting via mail geïnformeerd.

9. Waren de bewoners terecht of onterecht in de veronderstelling dat zij een onafhankelijk onderzoeksbureau mochten voordragen of inspraak hadden in het te kiezen onderzoeksbureau?

Antwoord: Deze veronderstelling is terecht en de bewoners hebben dit ook gedaan. Zij hebben tijdens de bijeenkomst van 6 juli een Duits instituut genoemd vanwege hun onafhankelijkheid. In verband met de taal en onduidelijkheid over de expertise is gezamenlijk gezocht naar een Nederlands alternatief dat we gevonden hebben in het RIVM. Uiteindelijk is hier ook nog het WUR aan toegevoegd. Aan beide instanties zijn de onderzoeksvragen voorgelegd.

10. Ook geven de bewoners aan dat zij zich grote zorgen maken over de tijdsdruk die op het proces zit en zijn bang dat het een zorgvuldige procedure niet ten goede komt. Zij geven aan het niet te begrijpen waarom het nu - voor hun gevoel - zo snel doorgedrukt wordt, terwijl het in Landhorst wel langer kon duren. Waar komt deze tijdsdruk vandaan en welke mogelijkheden ziet GS om de tijdsdruk te verlichten?

Antwoord: Net als voor Landhorst hanteren wij voor de omgevingsvergunning in Oss de termijnen uit de Algemene Wet bestuursrecht. Deze wettelijke termijnen gelden voor alle omgevingsvergunningen.

11. Op welke andere wijzen borgt GS dat de hele procedure zorgvuldig verloopt?

Antwoord: Door actieve en open communicatie zoals de bijeenkomst van 22 juni. Door alle informatie over deze procedure op overzichtelijke wijze beschikbaar te stellen op de Brabantsite (www.brabant.nl/mesverwerkingsinstallatieoss). Door een zorgvuldige beantwoording van zienswijzen. Daar waar burgers hebben aangegeven hun zienswijzen te willen aanvullen, is hiervoor twee weken extra tijd gegeven, aanvullend op de wettelijke termijn van 6 weken.

Tevens is op 6 september een vervolgspraak gemaakt met de klankbordgroep van bewoners die de onderzoeksvragen voor het gezondheidsonderzoek hebben opgesteld. Hiervoor is aanvullend ook een vertegenwoordiging van de Stichting 'geen mestfabriek in Oss' uitgenodigd. De onderzoeksresultaten van het RIVM en WUR zullen voorafgaand aan het overleg op 6 september aan de deelnemers worden toegestuurd.

12. De SP weet dat het actief betrekken van burgers en belanghebbenden hoog in het vaandel staat bij GS en dat de bereidheid daartoe ook zeker aanwezig is. Het verbaast ons dan ook dat wij deze signalen ontvangen. Hoe gaat GS borgen dat de communicatie tussen overheid en burger dusdanig helder en transparant verloopt dat misverstanden als deze voorkomen kunnen worden?

Antwoord: Door open en transparant te blijven communiceren. We blijven hierbij gebruik maken van de wettelijke inzagetermijnen en zoeken de afstemming met de gemeente over tijdstippen en wijze waarop bewoners geïnformeerd kunnen worden.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

Datum

9 augustus 2016

Ons kenmerk

C2193592/4044551