

Statenfractie PVV  
De heer H.F. van den Berg  
Postbus 90151  
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
[info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl)  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)  
IBAN NL86INGB0674560043



**Onderwerp**

Windmolens ongewenst?

**Datum**

28 juni 2016

**Ons kenmerk**

C2191276/4007016

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E. (Eljjo) Kugel

**Telefoon**

(073) 680 87 04

**Email**

ekugel@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte heer Van den Berg,

Bij brief van 9 juni 2016, ingekomen op 9 juni 2016, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Bent u bekend met de berichtgeving (1)?*

Antwoord: Ja.

*2. Bent u het met de PVV eens dat het plaatsen windturbines technisch gezien niet noodzakelijk is voor de energievoorziening van Nederland (dat wil zeggen dat indien alle windturbines permanent uitgezet worden er geen toenemend probleem voor de leveringszekerheid ontstaat)? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee. Op dit moment zijn de bestaande gas- en kolengestookte elektriciteitscentrales in staat om Nederland van elektriciteit te voorzien. Echter, deze centrales zullen op termijn worden gesloten, waaronder de kolencentrales waarschijnlijk al binnen enkele jaren, en vervangen worden door duurzame energieopwekkingsmethoden, waaronder wind- en zonne-energie. Deze zijn nodig om Nederland ook in de toekomst van elektriciteit te voorzien.

*3. Bent u het met Stedin Energie-expert Henri Bontebal (2), het CPB en de PVV eens dat dankzij het ETS emissiehandelssysteem de plaatsing van windturbines uiteindelijk geen gram CO2 besparen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom?*

Antwoord: Elke opgewekte kWh duurzame elektriciteit, levert een verminderde uitstoot op van CO2. Het ETS-emissiehandelssysteem zal in Europees verband aangepast moeten worden om tot een effectief instrument te komen. Zoals al gemeld in eerdere Statenvergaderingen, voeren wij een lobby om dit te bereiken. Om onze doelstellingen met betrekking tot onder andere duurzame energieopwekking te halen, kunnen wij echter niet wachten op aanpassing van dit systeem.

**Datum**

28 juni 2016

**Ons kenmerk**

C2191276/4007016

*4. Uit de Nuon-enquête blijkt dat circa 50% van de 18 tot 25 jarigen, 44% van de 25 tot 45 jarigen en slechts 30% van de 65-plussers binnen een straal van 1 kilometer van een windmolen wil wonen (1). Dit wil dus zeggen dat meer dan de helft van de bevolking niet op industriële windindustrie in de naaste omgeving zit te wachten. Is GS het met de PVV eens dat de Nuon-enquête aantoont dat er nauwelijks draagvlak voor windturbines in de naaste omgeving is? Zo nee, waarom niet en wat concludeert GS dan wél uit het onderzoek? Is GS bereid bij ieder windenergieproject vooraf draagvlakonderzoek in te stellen?*

Antwoord: Nee. Het onderzoek geeft aan dat er binnen verschillende leeftijdscategorieën, een verschillende houding bestaat ten opzichte van windenergie. Des te jonger de geënquêteerden, des te groter het percentage is dat een positieve houding heeft ten opzichte van windenergie. Het is aan de initiatiefnemers om, in het planproces, het draagvlak in de omgeving te verkrijgen. Wij zetten ons in dat kader in om participatie en inbreng van sociale randvoorwaarden in het proces, te bevorderen.

*5. Is GS met de PVV van mening dat de windmolenexploitant alle geleden schade - vermindering woningwaarde, bedorven woongenot, verpest uitzicht, geluidshinder, slagschaduwshinder, etcetera - volledig dient te vergoeden aan de betrokken omwonenden? Zo ja, hoe gaat u dit regelen? Zo nee, vindt u het terecht dat omwonenden ernstige schade mogen lijden van de nutteloze industriële klimaatgeloofszaken en overlastgevende subsidiehebzucht van anderen, en waarom vindt u dat?*

Antwoord: Het is al geruime tijd gebruik dat voor bewoners binnen een bepaalde afstand van een windturbineopstelling, maatregelen worden genomen om de hinder van de turbines te beperken (stilzetten van de turbine bij een bepaalde zonnestand, geluidsisolatie, enz). Daarnaast krijgt men een (meestal) financiële tegemoetkoming. Voor een geconstateerde vermindering van de woningwaarde, kunnen huiseigenaren een beroep doen op de planschaderegeling.

*6. Is GS met de PVV van mening dat gezien de nutteloosheid van de windturbines, zoals gesteld in vraag 2 en 3, maar ook in een reeks voorgaande vragen, moties en opinies van de PVV(3) en de nadelen voor de omgeving, zoals gesteld in vraag 5, een ieder die binnen een straal van 1 kilometer van een geplande windturbine woont het recht moet hebben de plaatsing van de windturbine middels een veto te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, vindt u het terecht dat omwonenden ernstige schade mogen lijden van de nutteloze industriële klimaatgeloofszaken en overlastgevende subsidiehebzucht van anderen, waarom vindt u dat en welke schadeloosstelling acht u dan wel redelijk?*

Antwoord: Nee. De elektriciteitsvoorziening is een algemeen belang. Bij een windproject is het aan het bevoegd gezag om een afweging te maken tussen het algemeen belang en het persoonlijk belang van omwonenden van een windproject.

7. In Trouw komen berichten binnen over "instortende huizenverkoop" in Drenthe naar aanleiding van de windmolenplannen (4). Wat zegt GS tegen, en doet GS voor de slachtoffers die hun huis aan de straatstenen niet kwijt kunnen ten gevolge van het beleid dat GS namens Provinciale Staten, met uitzondering van de PVV, uitvoert in Noord-Brabant, waar dergelijke problemen ongetwijfeld ook gaan spelen?

Antwoord: Er hebben ons vanuit Brabant nog geen signalen bereikt dat windmolenplannen zouden leiden tot een verminderde huizenverkoop.

8. Hoe voorkomt GS dat ruzie binnen (dorps-)gemeenschappen ontstaan, zoals aan de Boompjesdijk in Dinteloord (5) en wat zegt GS tegen, en doet GS voor de slachtoffers die slaande ruzie met dorps-,/stads-, straatgenoten krijgen ten gevolge van het beleid dat GS namens Provinciale Staten, met uitzondering van de PVV, uitvoert in Noord-Brabant, waar dergelijke problemen ongetwijfeld ook gaan spelen?

Antwoord: In IPO-verband is met het rijk en de VNG afgesproken dat bij windenergieprojecten in voorkomende gevallen een omgevingsmanager wordt ingezet om dit soort meningsverschillen te voorkomen. Daarnaast wordt door ons veel belang gehecht aan sociale participatie. Gemeenten als Drimmelen en Moerdijk bijvoorbeeld hebben sociale randvoorwaarden gesteld aan de plaatsing van windturbines binnen hun gemeente, zodat bewoners, naast de lasten, ook de lusten hebben van windturbines.

9. Is het college bereid de windturbineplannen bij Klundert per direct te blokkeren, gezien de storm van protest die daar is opgestoken?(6) Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Het project past binnen het beleid zoals dat is vastgelegd in de Verordening ruimte. Het is aan de gemeenteraad van Moerdijk om daar een besluit over te nemen.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

**Datum**

28 juni 2016

**Ons kenmerk**

C2191276/4007016