

Statenfractie Groen Links  
Mevrouw H. Roijackers  
Postbus 90151  
5200 MC S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
[info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl)  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)  
IBAN NL86INGB0674560043



**Onderwerp**

Ondertoezichtstelling OMWB, uitvoering motie Meer Grip op omgevingsdiensten en proces rondom tekort OMWB 2016

Geachte mevrouw Roijackers,

Bij brief van 17 februari 2016, ingekomen op 17 februari 2016, heeft u namens de fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. U geeft een schets van het provinciale bestuurlijke proces rond de diensten. Waar zijn de door PS per motie gevraagde voorstellen om de kwaliteit te definiëren en welke zijn deze?*

Antwoord: Aan de door u gerefereerde Statenmededeling zijn rapporten over de omgevingsdiensten toegevoegd. Deze hebben ook betrekking op het thema "kwaliteit". De OMWB spreekt hierbij van "actielijn 2 bedrijfsvoering op orde". De ODBN refereert aan "kwaliteitsborging en visie op bedrijfsvoering". De ODZOB gaat hierbij in op "inhoudelijke ontwikkelopgaven".

*2. Waar zijn de gevraagde voorstellen om de besturing te verbeteren en welke zijn deze?*

Antwoord: De rapporten over de omgevingsdiensten die aan de Statenmededeling zijn toegevoegd, hebben ook betrekking op het thema "besturing". De OMWB spreekt hierbij van "actielijn 7 governance". De ODBN refereert aan "samenwerking en verlengd lokaal bestuur". De ODZOB gaat hierbij in op "inrichtingsperspectief governance".

*3. U schetst als grootste dilemma het niet opnemen van de kwaliteitscriteria in de wet VTH. U stelt dat dit nu per verordening geregeld moet worden. Bent u van plan om dit te doen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer wordt deze aan PS voorgelegd?*

**Datum**

15 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2185523/3932932

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

L.P.N. (Louis) de Gier

**Telefoon**

(073) 680 81 55

**Email**

ldgier@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Antwoord: Ja, de provincie is (evenals gemeenten) verplicht om een verordening VTH vast te stellen. Er wordt momenteel een Brabantbrede verordening "kwaliteit VTH omgevingsrecht" voorbereid. Deze wordt naar verwachting in de zomer van 2016 ter vaststelling aangeboden aan Gemeenteraden en PS.

**Datum**

15 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2185523/3932932

*4. Waarom heeft Gedeputeerde Staten zich niet gehouden aan de in de motie gestelde termijn van oktober 2015 voor het nemen van maatregelen?*

Antwoord: In de Statenmededeling is uiteengezet dat de dilemma's met betrekking tot kwaliteit en besturing buiten de formele bevoegdheid van PS liggen. Alleen het Dagelijks Bestuur van de OMWB, waarin de gedeputeerde zitting heeft, geeft directe sturing aan het nemen van maatregelen.

*5. Waarom heeft GS de brief d.d. 17 december 2015 met ernstige inhoud niet onverwijld doorgestuurd naar PS? (wij troffen deze aan bij de lijst Ingekomen stukken van de Procedurevergadering op 15 februari 2016)*

Antwoord: Zoals u aangeeft is een afschrift van de brief rechtstreeks door de minister aan PS verstuurd. Deze brief is in december 2015 beschikbaar gesteld in de Recente documenten van Brabant.nl. Vandaar dat GS deze brief niet nog eens extra aan PS heeft voorgelegd.

*6. Waarom heeft GS als DB-lid van de OMWB geen reactie geformuleerd (dan wel doorgestuurd naar PS) op deze bestuurlijke interventie door het Rijk?*

Antwoord: De minister van Binnenlandse Zaken (BzK) heeft de bevoegdheid als het gaat om het financieel toezicht op de OMWB. De provincie is een van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. GS heeft ervoor gekozen om in te zetten op het stimuleren van de noodzakelijke verbetermaatregelen vanuit het DB van de dienst. Het DB van de OMWB draagt de primaire verantwoordelijkheid hiervoor. Een reactie aan de toezichthouder door GS zou aan de situatie niets toegevoegd hebben.

*7. Hoe is GS van plan om PS aangehaakt te houden op de bestuurlijke stappen die worden gezet om deze nieuwe en (verder) negatieve financiële situatie van de OMWB om te buigen?*

Antwoord: Zodra er meer duidelijkheid is over de cijfers (jaarrekening 2015 en begroting 2016) zal GS deze met u delen. Tijdstip waarop de jaarrekening 2015 beschikbaar is, is nog niet bekend. Uit de planning van de OMWB blijkt dat de ontwerp-begroting 2016 half maart wordt verzonden aan de gemeenteraden en PS. De duidelijkheid waar nu om wordt gevraagd, is onderwerp van de beoordeling van de ontwerp-begroting en de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen door PS.

*8. Wat betekent het voor kwaliteit en tempo van de provinciale VTH-taken dat de OMWB tot nader orde maar tot 25% aan uitgaven kan doen?*

Antwoord: Dit kan, op onderdelen, leiden tot een enigszins vertraagde uitvoering van het provinciaal VTH-programma 2016. Dit is echter niet de verwachting, omdat BzK de dienst heeft opgedragen uiterlijk 15 maart 2016 een

ontwerpbegroting 2016 toe te sturen waarmee uitgaven worden geautoriseerd. Voor noodzakelijke werkzaamheden bij calamiteiten en ongewone voorvallen zijn overigens te allen tijde voldoende middelen beschikbaar.

**Datum**

15 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2185523/3932932

*9. Waarom zijn PS niet actief en tijdig door GS geïnformeerd over de actuele, gewijzigde financiële stand van zaken en de ondertoezichtstelling van de dienst?*

Antwoord: Allereerst wordt verwezen naar de beantwoording op vraag 5. PS zijn rechtstreeks door het Rijk op de hoogte gesteld. Voorts heeft het DB van de de OMWB vanuit haar primaire verantwoordelijkheid ervoor gekozen om éérst op 16 februari 2016 raads- en statenleden te informeren en daarna op 17 februari 2016 een bestuurlijke werkconferentie te organiseren over dit thema.

*10. Waarom was de betrokken provinciale bestuurder niet aanwezig bij de info-avond?*

Antwoord: De informatieavond voor raads- en statenleden viel samen met een bestuurlijk overleg over de beleidsregelpas PAS met enkele gemeenten. De gedeputeerde moet dan een keuze maken.

*11. Aan bod kwamen een niet voorzien hoger ziekteverzuim. Hoe hoog is het ziekteverzuim bij de OMWB in de jaren 2013-2016?*

Antwoord: De ziekteverzuimcijfers zijn bij de dienst opgevraagd. GS heeft inzicht gekregen in het ziekteverzuimcijfer in 2015. Dat bedroeg 6,75%.

*12. Waarom zijn ons de rapporten die zijn geschreven in opdracht van het bestuur van de dienst, zoals het Galan-rapport uit september 2015, pas nu (februari 2016) aan ons als bijlage bij een memo geopenbaard? Waarom is er niet voor gekozen om dat veel eerder te doen en te betrekken bij een gesprek met PS over de omgevingsdiensten, zoals dat in meerdere Brabantse gemeenten wel is gedaan?*

Antwoord: Het Galan-rapport "actieplan huis op orde" dat u noemt, is op 23 september 2015 door het Algemeen Bestuur van de OMWB vastgesteld. GS heeft het rapport via de gebruikelijke voorbereidingswijze in de Statenmededeling van december aan u ter beschikking gesteld, en niet zoals u stelt pas in februari 2016.

*13. Tijdens de bijeenkomst zei burgemeester Fons Naterop in zijn rol als bestuurder van de OMWB dat de provincie "wel een beetje het gelag betaalt" voor de pijnlijke financiële maatregelen die nu genomen moeten worden en voor het compromis dat in het bestuur is gesloten in het bestuurlijk gesteggel rond de basistaken. Erkent u deze uitspraak?*

Antwoord: Het risico bestaat dat, gezien de formele zeggenschapsverhoudingen binnen het Algemeen Bestuur, een individuele deelnemer bijdraagt aan een probleem dat door anderen is veroorzaakt. Als een andere deelnemer niet voldoet aan verplichtingen jegens de dienst komt dit als een toenemend tekort in het rekeningresultaat terug. Het tekort wordt naar rato van omzetaandeel neergelegd bij de eigenaren. De provincie heeft het grootste aandeel in de

dienst. Vandaar ook dat de gedeputeerde steeds weer in het DB uitdraagt dat alle deelnemers aan hun individuele verplichtingen moeten voldoen. Er van uitgaande dat de provincie aan haar verplichtingen heeft voldaan, zou het moeten bijdragen aan dergelijke onderdelen van het huidige tekort als zodanig kunnen worden getypeerd.

**Datum**

15 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2185523/3932932

*14. Wat zijn de financiële risico's van het genoemde tekort van 3 tot 4 miljoen euro voor de provincie?*

Antwoord: Het provinciaal belang in de OMWB bedraagt in 2015 circa 35%. Het tekort wordt naar rato van dit aandeel aan de provincie toegerekend.

*15. Heeft de provincie een concessie moeten doen ten aanzien van de provinciale opdracht aan de OMWB? Graag beantwoorden voor zowel de basistaken als de verzoektaken en zowel ten aanzien van kwaliteit als kwantiteit van de taken.*

Antwoord: Nee, dit is niet het geval. Er zijn geen signalen ontvangen dat de huidige financiële situatie een verstorend effect heeft op de provinciale opdracht. Niet op de basistaken en ook niet op de verzoektaken.

*16. Heeft de provincie financieel moeten bijdragen aan het compromis over de basistaken? Zo ja, graag specificeren op welke manier en voor welk bedrag.*

Antwoord: Er is nog geen besluit genomen over welke deelnemer welk deel van het tekort over 2015 moet bijdragen. Dit heeft te maken met nu nog bestaande onduidelijkheden rondom de "oude hypotheke". Dit laat onverlet dat de provincie zelf, bij voorbereidingen op de provinciale jaarrekening 2015, rekening houdt met een tegenvaller waarvoor een voorziening getroffen moet worden. De exacte hoogte hiervan is dus nog niet bekend.

*17. Gaat de provincie financieel bijdragen aan (investeren in) het oplossen van het financiële tekort van de OMWB? Zo ja, graag specificeren op welke manier en voor welk bedrag en wat de consequenties zijn voor de provinciale opdracht(en) aan de dienst.*

Antwoord: Op dit moment is nog niet bekend om welke bedragen het daarbij gaat en welke gevolgen dit precies heeft. In de bestuurlijke werkconferentie van 17 februari 2016 zijn oplossingsrichtingen voor de huidige problemen geïnventariseerd. Deze worden meegenomen in de op te stellen jaarrekening 2015 en ontwerpbegroting 2016 van de OMWB.

*18. In welke taken gaat in 2016 concreet gesneden worden ten opzichte van de oorspronkelijke taakstelling? Graag specificeren voor kwaliteit en kwantiteit vergunningverlening, toezicht en handhaving.*

Antwoord: Zoals bij de beantwoording op de voorgaande vraag is aangegeven, is dit op dit moment nog niet bekend.

*19. Zijn de Brabantse omgevingsdiensten, gezien de energie en het geld dat nu gaat naar alle interne processen, op dit moment op orde om de provinciale*

*taken uit te voeren ten aanzien van onze veiligheid, gezondheid en leefmilieu?  
Zo ja, waar blijkt dit uit?*

Antwoord: Als gezegd bij vraag 15, er bestaat geen beeld dat de huidige financiële situatie een verstrend effect heeft op de uitvoering van de provinciale opdracht. In de presentatie van de OMWB wordt opgemerkt dat "de fabriek over het algemeen goed draait, maar dat het kantoor nog niet op orde is". Voor de OMWB herkennen wij dit beeld, maar voor de andere twee diensten ligt dit genuanceerder. De financiële positie ("het kantoor") van de ODBN en de ODZOB is aanmerkelijk beter dan die van de OMWB.

**Datum**

15 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2185523/3932932

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

