

Statenfractie GroenLinks
Mevrouw H. Roijackers
Statenfractie Partij voor de Dieren
De heer M.C. van der Wel
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van de Statenfractie van GroenLinks en de PvdD over M.A.C.E.

Datum

28 juli 2015

Ons kenmerk

C2173829/3838446

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.W.M. (Gerdy) van de Burgt -
van Berlo

Telefoon

(073) 681 26 35

Email

gvdburgt@brabant.nl

Bijlage(n)

Geachte,

Bij brief van 29 juni 2015, ingekomen op 30 juni 2015, heeft u namens de GroenLinks fractie en de fractie van de Partij voor de Dieren schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Bent u met ons van mening dat de vestiging van M.A.C.E. in Landhorst een installatie voor de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen van meer dan 100 ton per dag betreft en volgens de wet Milieubeheer er een milieueffectrapportageplicht geldt? Zo nee, kunt u dat dan uitleggen?

Antwoord: Nee, De aanmeldingsnotitie-m.e.r. is verlangd op basis van "verwijdering van afvalstoffen" (categorie D18.1) uit bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Door u wordt verwezen naar "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen" (categorie C18.4) uit bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Categorie C18.4 is niet van toepassing op dit initiatief omdat geen verbranding of chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen plaatsvindt. Graag verwijzen wij ook naar onze antwoordbrief (kenmerk: C2173678/3831230) op uw eerdere vragen van 26 juni. Hierin is aangegeven dat naar verwachting geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden op basis van de door M.A.C.E. ingediende aanmeldingsnotitie-m.e.r.

Datum

28 juli 2015

Ons kenmerk

C2173829/3838446

2. Kunt u aangeven waarom er niet overwogen is of wordt een Plan-m.e.r. te starten, waarin alternatieve locaties en alternatieven voor de activiteit (chemische processen) onderzocht kunnen worden?

Antwoord: Een Plan-mer is alleen nodig als voor de bestemmingsplanwijziging een Wet ruimtelijke-orderingsprocedure wordt doorlopen.

3. In de m.e.r.-beoordelingsnotitie is sprake van een IPPC-installatie in de zin van categorie 5.3 van bijlage 1 bij de Richtlijn Industriële Emissies. Volgens een uitspraak van de Raad van State van 17 september 2014 is de vestiging van een mestverwerkingsbedrijf alleen mogelijk op een bedrijventerrein waar milieucategorie 5.1 is toegestaan. Bent u van mening dat vestiging van M.A.C.E. op de beoogde locatie in Landhorst toch mogelijk is? Zo ja, kunt u dat onderbouwen?

Antwoord: Hier wordt verwezen naar een uitspraak van de Raad van State op een besluit met betrekking tot het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Deurne, Zuid en West" van de gemeente Deurne (uitspraak 201307661/1/R3, 17 september 2014).

Onder beroepsgrond 7 wordt door de Raad van State aangegeven dat het desbetreffende bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om mestvergistings- en verwerkingsinstallaties toe te staan. Echter, de gemeente heeft aangegeven dat ze de genoemde activiteiten willen laten plaatsvinden binnen bepaalde gedeelten van het bestemmingsplan. Door de Raad van State is aangegeven dat dit nu niet goed is vastgelegd in de planregels. De Raad van State heeft de gemeente Deurne de tijd gegeven om dit alsnog te regelen.

De conclusie dat op basis van deze uitspraak een mestverwerkingsbedrijf alleen mogelijk is op een bedrijventerrein waar milieucategorie 5.1 is toegestaan, wordt door ons niet gedeeld. Uit de aangehaalde uitspraak is dit niet af te leiden.

4. De beoogde locatie ligt binnen een straal van 25 km van diverse kwetsbare natura2000 gebieden, die al overbelast zijn door stikstofemissies. Uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat de beoogde installatie een hoge stikstofemissie kent als gevolg van het hoge energieverbruik, te weten 1.200.000 m³ aardgas. Hierbij komen nog de emissies van het toegenomen vrachtverkeer. Bent u met ons van mening dat hiervoor een passende beoordeling in het kader van een Nb-wetvergunning nodig is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja, een passende beoordeling is inderdaad nodig.
Door MACE is een aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend. De aanvraag gaat uit van een toename van stikstofemissies en als gevolg daarvan een toename van stikstofdepositie op beschermde gebieden. Deze toename wordt vervolgens gemitigeerd via een externe saldering (intrekking van andere (milieu)vergunning(en), die er toe leidt dat per saldo geen sprake is van een toename van depositie op beschermde gebieden. Deze mitigerende maatregel maakt deel uit van een passende beoordeling.

Datum

28 juli 2015

Ons kenmerk

C2173829/3838446

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger