

Memo van de gedeputeerde

drs. E.P.J. Lemkes - Straver

Gedeputeerde Landbouw, Voedsel en Natuur

Onderwerp

Actualisatie omvang provinciale EVZ's en EVZ-opgave voor het GOB

Geachte Statenleden,

Op 27 november 2020 stond het Statenvoorstel Actualisatie omvang provinciale EVZ's en EVZ-opgave voor het Groen Ontwikkelfonds (hierna: GOB) (75/20A) geagendeerd in uw overlegvergadering. Een aantal dagen voor de behandeling werden door de fractie van de Partij voor de Dieren aanvullende technische vragen gesteld. Daarbij werd ook gerefereerd aan afspraken die zijn gemaakt bij de behandeling van hetzelfde onderwerp in januari 2020. Er is vervolgens besloten de behandeling van het voorstel te verschuiven naar een volgende Statenvergadering. Het voorstel is nu geagendeerd op 22 januari 2021. Ter voorbereiding op dit nieuwe moment bied ik u in dit memo aanvullende informatie aan, in reactie op de gestelde vragen, maar ook om een beter inleidend beeld te geven waarom dit voorstel nu voorligt.

Tijdslijn: aanpak EVZ's

In 1992 zijn de EVZ's in drie provinciale plannen opgenomen: een streekplan, natuurbeheerplan en een waterhuishoudingsplan. Omdat er verschillen zaten voor de EVZ's in deze drie plannen is in 2000 een uniforme EVZ-kaart gemaakt. In 2000 heeft de provincie aangegeven dat de EVZ's op de kaart indicatief zijn. Dit betekent dat van de lijn op de kaart kan worden afgeweken om een EVZ tussen de natuurgebieden tot stand te brengen.

In de praktijk zijn gemeenten, waterschappen, DLG (Dienst Landelijk Gebied) vanaf 1992 aan het werk gegaan EVZ's te realiseren. Het Coördinatiepunt Landschapsbeheer kreeg van de provincie de opdracht de partijen in het veld te adviseren bij het realiseren van de EVZ's. Daarbij is gebruik gemaakt van de flexibiliteit die de provincie heeft gegeven door te stellen dat de EVZ's op de kaart indicatief zijn weergegeven.

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Met deze wet zijn de provincies verantwoordelijk voor de bescherming en ontwikkeling van de rode lijst soorten. Deze worden dan ook betrokken bij de EVZ-ontwikkeling en kunnen effect hebben op de omvang en ligging van EVZ's.

Tijdslijn: statenvoorstellen en statenmededelingen

Tussen 2000 en 2017 is gewerkt met de indicatieve kaart zoals hierboven genoemd.

Datum

14 december 2020

Documentnummer

4803828

Aan

Provinciale Staten van Noord-Brabant

Kopie aan

Van

Telefoon

Email

elemkes@brabant.nl

Bijlage(n)

2

In april 2017 heeft u een [Statenmededeling](#) ontvangen over de evaluatierapportage ecologische verbindingzones en ontsnippering. Het [evaluatierapport](#) had betrekking op de periode 2011 - 2015.

Pas in 2017 is met het actualiseren van het beleidskader Natuur (BRUG geheten, [Statenvoorstel 77/17](#)) ingestemd met een herijking van de EVZ's en een actualisatie van de opdracht aan het GOB. Een vraag die beantwoord moet worden met de herijking is of er voldoende budget is voor het betalen van EVZ-subsidies en klopt de opdracht aan het GOB.

Datum

14 december 2020

Documentnummer

4803828

In december 2018 hebben GS met een [Statenmededeling](#) PS geïnformeerd over de Brabantse prioritaire soorten in de EVZ's als resultante van het [onderzoek](#) in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tussen 2017 en 2020 is een pilot uitgevoerd met het verhogen van het subsidiepercentage van 50% naar 75% voor de droge delen van de EVZ's en de actualisatie van de EVZ-opgave opgepakt.

Op 31 januari 2020 is daarop aan u het [Statenvoorstel 41/19 Aanpassingen in het EVZ-beleid](#) voorgelegd. Daarmee heeft u ingestemd. Met dit Statenvoorstel is het subsidiepercentage voor de gemeentelijke delen vastgesteld op 75%. In een [themabijeenkomst op 17 januari 2020](#) is informatie gegeven over de werkwijze (toelichting op pagina 3 van deze notitie) bij de actualisatie van de EVZ-opgave. In het statenvoorstel van januari is opgenomen dat GS in het najaar van 2020 PS een geactualiseerde provinciale EVZ-opgave aanbieden. Deze toezegging doen we hiermee gestand.

In het voorliggende Statenvoorstel Actualisatie omvang provinciale EVZ's en EVZ-opgave voor het GOB is het resultaat van de opdracht van PS uit 2017 opgenomen.

Bevoegdheden PS en GS

De verschillende bevoegdheden van PS en GS als het gaat om het vaststellen van EVZ's zijn als volgt: het kader voor de EVZ's hebben PS vastgesteld in [BrUG](#). Ecologische verbindingzones verbinden natuurgebieden zodat uitwisseling tussen verschillende populaties van soorten mogelijk is.¹ In BrUG is de EVZ-opgave in

Brabant Uitnodigend Groen

Robuust natuurnetwerk

Onze ambitie is om de ecologische hoofdstructuur (EHS) en de ecologische verbindingzones (EVZ's) in hun volledige omvang te realiseren. De grote natuurgebieden zijn met elkaar verbonden door faunavoorzieningen. Dát is onze stip op de horizon voor het robuuste netwerk.

Brabant niet gekwantificeerd. Door de actualisatie is de provinciale EVZ-opgave bekend. PS hebben de NNB-opgave kwantitatief vastgesteld. In lijn hiermee wordt aan PS ook het voorstel voorgelegd om de EVZ-opgave kwantitatief vast te stellen.

¹ De EVZ's zijn in BrUG op kaart aangegeven.

Dit is ook de basis voor de opdracht aan het GOB ter realisering van de EVZ's. PS stellen de opdrachten aan het GOB vast. Hiermee geven PS aan wat het beschikbare EVZ-subsidiebudget is en het aantal hectaren dat met het subsidiebudget moet worden gerealiseerd. Het GOB voert de EVZ-subsidieregeling uit in opdracht van PS.

Datum

14 december 2020

Documentnummer

4803828

GS zijn bevoegd wijzigingen aan te brengen in de ligging van de EVZ's. Dit is vastgelegd in de Interim Omgevingsverordening (IOV) in paragraaf 5.1.2. Aanpassing in werkingsgebieden. Door GS worden twee kaders gehanteerd als uitgangspunt bij het invullen van EVZ's: enerzijds het realiseren van een robuust natuurnetwerk en anderzijds het aantal EVZ-ha opgenomen in het Statenvoorstel. Deze kaders worden door u vastgesteld. In 2024 zullen wij een evaluatie uitvoeren naar het functioneren van de gerealiseerde EVZ's en ervoor zorgen dat PS over de uitkomsten worden geïnformeerd.

Werkwijze toetsing kaartbeeld EVZ's

Met betrekking tot de vraag hoe het kaartbeeld van EVZ's totstand is gekomen is een zorgvuldige procedure gevolgd, waarbij vooraf uitgangspunten zijn vastgesteld en er een begeleidingsgroep is samengesteld die wijzigingsvoorstellen hebben opgesteld en getoetst aan de uitgangspunten.

Uitgangspunten

Bij het beoordelen van een EVZ is het ecologische uitgangspunt geweest dat een EVZ natuurgebieden van het NNB moet verbinden. Voor de inrichting van de EVZ's geldt het [voorbeeldenboek Groene Schakels](#).

EVZ's zijn vervallen indien:

- Het EVZ-traject in een natuurgebied ligt (gebied met bestemming natuur);
- De verbinding tussen natuurgebieden is of kan via een ander traject tot stand komen;
- De EVZ geen natuurgebieden met elkaar verbindt.

EVZ's zijn toegevoegd indien:

- Er een slimmere oplossing mogelijk was;
- Om natuurgebieden die nog niet verbonden waren te verbinden.

Begeleidingsgroep

Voor de actualisatie van de EVZ-kaart hebben de volgende deelnemers zitting genomen in de begeleidingsgroep:

- Het Coördinatiepunt Landschapsbeheer (onderdeel Brabants Landschap)
- Brabantse Milieufederatie
- Waterschappen
- Gemeente Breda, gemeente Tilburg, gemeente Moerdijk, gemeente Meierijstad
- Natuurmonumenten (namens Staatsbosbeheer, en Brabants Landschap)
- Interne provinciale programma's

Het opstellen van de wijzigingsvoorstellen is in de periode 2018 - 2019 uitgevoerd met leden van de begeleidingsgroep en gemeenten waarin wijzigingsvoorstellen zijn

gelegen. Na het opstellen van de wijzigingsvoorstellen is aan de partijen in de begeleidingsgroep en de gemeente, waarin het wijzigingsvoorstel is gelegen, gelegenheid gegeven een advies te geven. Op basis van de ontvangen adviezen is het GS-voorstel opgesteld. Daar waar de adviezen niet eensluidend waren heeft de provincie besloten mede op basis van de adviezen.

Datum

14 december 2020

Documentnummer

4803828

Proces van vaststellen wijzigingen en inspraak

De bovengenoemde wijzigingsvoorstellen zijn verwerkt in het huidige kaartbeeld van EVZ's. Formeel zijn deze op 21 april 2020 door GS vastgesteld binnen de Ontwerp Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, samen met het Natuurbeheerplan 2021.

Het ontwerp van het Natuurbeheerplan heeft met ingang van 4 mei 2020 gedurende zes weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Het ontwerp van de wijziging van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant heeft met ingang van 15 mei 2020 gedurende vier weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. De inspraakmogelijkheden zijn kenbaar gemaakt via Ruimtelijkeplannen.nl, de Staatscourant en het Provinciaal Blad.

Er zijn vier reacties ingekomen die betrekking hebben op EVZ's. Eén van de Brabantse Milieufederatie, twee van Waterschap De Dommel en een van de gemeente Meierijstad. De Brabantse Milieufederatie geeft in de zienswijze aan dat het proces om te komen tot actualisatie zorgvuldig is verlopen.

GS hebben op 8 december de Nota van inspraak en Nota van wijzigingen Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Deze hebben wij voor de volledigheid bij deze memo bijgevoegd (bijlage 1).

EVZ-budget

In 2014 was €91 miljoen beschikbaar voor het GOB voor het uitkeren van EVZ-subsidies. Om te berekenen of de EVZ-opgave en het beschikbare subsidiebudget in balans zijn is op basis van ervaringscijfers van het GOB een inschatting gemaakt van de nog te betalen EVZ-subsidie. De komende jaren zal op basis van geactualiseerde bedragen van het GOB deze berekening periodiek herhaald worden. Op dit moment is er voldoende EVZ-subsidiebudget beschikbaar, met de gedane aannames, om de nog te realiseren EVZ's van subsidie te voorzien.

Tenslotte en ook voor de volledigheid, als tweede bijlage zijn de door PS ingediende technische vragen opgenomen en beantwoord.

Met vriendelijke groet,

drs. E.P.J. Lemkes - Straver

**Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-
Brabant, kaartaanpassingen 2 en
Natuurbeheerplan 2021**

Nota van inspraak en Nota van wijzigingen Interim
Omgevingsverordening Noord-Brabant

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
1 december 2020

Inhoud

Vastgesteld	1
Datum	1
Inleiding	3
Ontwerp Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2 en Natuurbeheerplan 2021	3
Ingekomen reacties	4
Natuur Netwerk Brabant	4
Reactie op wijziging grens NNB in het Halsters Laag, Bergen op Zoom	4
Reactie op toevoeging percelen aan NNB Volmolenweg en Keersopperdreef, Veldhoven	4
Reactie op wijzigingen NNB bij Landgoed Luchtenburg, Alphen-Chaam	4
Reactie op verwijderen perceel uit NNB nabij Klotputten (B3477), Eindhoven	5
Reactie op verwijdering gebieden uit NNB, Gemert-Bakel	5
Reactie op toevoeging NNB Zuidrand Markiezaatsweg, Bergen op Zoom	6
Reactie op NNB Beukenlaan 4 Velp (Binckhof), Grave	6
Reactie op NNB oostelijke oever van De Mark, Breda	6
Reactie op blauw kader weide Kraanven, Loon op Zand	7
Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingzone	8
Reactie op diverse wijzigingen door Brabantse Milieufederatie	8
Reactie op evz Hoogeindsebeek 286b	15
Reactie op evz Koningsweg 335	15
Reactie op evz Meierijstad, Meierijstad	15
Overzicht wijzigingen Interim Omgevingsverordening t.o.v. het ontwerp van de kaartaanpassingen 2	19
Plantekst	19
Kaarten	19
Natuurnetwerk	19
Stedelijk gebied.....	19
Landelijk gebied/Gemengd landelijk gebied/Groenblauwe mantel.....	19
Verstedelijking afweegbaar.....	19
Beperkingen veehouderij	19
Attentiezone waterhuishouding	19
Normen wateroverlast.....	19

Inleiding

Ontwerp Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2 en Natuurbeheerplan 2021

Op 21 april 2020 hebben wij de ontwerpen vastgesteld van de wijzigingsverordening en het Natuurbeheerplan.

Het ontwerp van het Natuurbeheerplan heeft met ingang van 4 mei 2020 gedurende zes weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Het ontwerp van de wijziging van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant heeft met ingang van 15 mei 2020 gedurende vier weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Er zijn 13 reacties ingekomen die in deze nota zijn beantwoord.

Het Natuurbeheerplan is in september 2020 vastgesteld. Daarbij zijn de reacties op het Natuurnetwerk beoordeeld en zijn waar van toepassing wijzigingen doorgevoerd. Deze nota van inspraak voor de Interim Omgevingsverordening (IOV) is hierop afgestemd. Inhoudelijk zijn de reacties voor dit onderwerp hetzelfde en voor de volledigheid opgenomen.

In hoofdstuk 2 van deze nota hebben wij de ingekomen reacties samengevat en van een reactie voorzien. Bij iedere samenvatting is aangegeven wie een reactie heeft gegeven op het betreffende onderwerp.

De ingekomen reacties geven op onderdelen aanleiding tot aanpassing ten opzichte van het ontwerp. Als wij aanleiding zien voor aanpassingen is dat concreet opgenomen.

Ingekomen reacties

Natuur Netwerk Brabant

Reactie op wijziging grens NNB in het Halsters Laag, Bergen op Zoom

Indiener(s): Waterschap Brabantse Delta

Samenvatting

In het Ontwerp besluit Natuurbeheerplan 2021 en het ontwerp van deze wijziging is bij het verzoek van waterschap Brabantse Delta beperkter invulling gegeven dan de bedoeling was. Als resultaat van het gevoerde overleg tussen partijen en particulieren werden afspraken gemaakt over de voorwaarden waarop diverse particuliere bewoners van het gebied mee willen werken aan realisatie van natuur in de natte natuurparel.

Het waterschap wenst als trekker van het proces de afspraken te borgen en verzoekt de begrenzing van het NNB verder te willen aanpassen.

Reactie

Wij hechten veel waarde aan de uitkomsten van afgewogen integrale gebiedsprocessen.

Het kan daarbij uiteraard zijn dat op onderdelen niet alle bezwaren van de deelnemende partijen werden weggenomen. Wij geven dan voorrang aan het standpunt van de meerderheid.

Wij hebben de verwijdering van de NNB rond de bedrijfsgebouwen, erven en bij enkele woningen verruimd.

Reactie op toevoeging percelen aan NNB Volmolenweg en Keersopperdreef, Veldhoven

Indiener(s): Natuurmonumenten

Samenvatting

Natuurmonumenten verzoekt de beide toegevoegde percelen in Veldhoven en Riethoven om strategische redenen nog niet op te nemen in het NNB.

Reactie

Wij voldoen aan dit verzoek en verwijderen de percelen weer uit het NNB.

Reactie op wijzigingen NNB bij Landgoed Luchtenburg, Alphen-Chaam

Indiener(s): Eigenaar landgoed Luchtenburg

Samenvatting

De eigenaar verzoekt om enkele detailaanpassingen te willen doorvoeren rondom het landhuis in het landgoed. Perceel Alphen-Chaam G619 heeft een beheerpakket voor N12.02 gehad tot 31 dec. 2019. Het verzoek is dit perceel mee te nemen in het ontwikkelingsplan voor het landgoed. Verder wordt verzocht het perceel G584 uit het NNB te verwijderen omdat het een moestuin is. De percelen G603, G604 en G605 zijn kleine percelen en behoren tot de tuin van het landgoed. Tenslotte perceel G579 dat voor en deel uit gazon bestaat.

Reactie

Het verzoek van de eigenaar betreft een geringe oppervlakte ten opzichte van het eerdere toevoegen van het gehele landgoed aan het NNB. Het gaat om het verwijderen van gedeeltes rondom het landhuis. Gezien het gegeven dat het toevoegen van Luchtenburg aan het NNB onderdeel is van het proces bidbook Markdal is het juist om de gevraagde wijziging voor te leggen aan de Vereniging Markdal. De Vereniging heeft immers het voorstel geformuleerd over het verwijderen en toevoegen van NNB in het gehele plan, vastgelegd in het bestemmingsplan Markdal van de gemeenten Breda en Alphen-Chaam. Ook is dit bestemmingsplan nog niet onherroepelijk, door een ingestelde procedure bij de Raad van State.

Wij behandelen het verzoek nu daarom niet inhoudelijk. De behandeling vindt vanaf januari 2021 plaats. De eigenaar van Luchtenburg ontvangt daarvan bericht.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp.

Reactie op verwijderen perceel uit NNB nabij Klotputten (B3477), Eindhoven

Indiener(s): Gemeente Eindhoven

Samenvatting zienswijze

De gemeente Eindhoven verzoekt om het in eigendom zijnde perceel B3477, ten behoeve van slibsanering, uit het NNB te verwijderen.

Reactie GS:

Wij verzoeken de juiste status van beide percelen in het komende ontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Eindhoven aan te geven en te borgen. Onder deze voorwaarde stemmen wij in met verwijdering uit het NNB. De verwijdering zal plaatsvinden na vaststellen van het betreffende bestemmingsplan.

Deze reactie geeft op dit moment geen aanleiding tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp.

Reactie op verwijdering gebieden uit NNB, Gemert-Bakel

Indiener(s): Gemeente Gemert-Bakel

Samenvatting zienswijze

De indiener verzoekt om een herziening van de verwijdering van enkele elementen uit het NNB. Het gaat om de volgende gebieden:

1. Spreugt in Bakel , verwijdering van een bestaand zandpad en bomerrij.
2. Grotelseheide in Bakel , het is onduidelijk of er niet teveel NNB wordt verwijderd.
3. Peeldijk in Milheeze , het is niet duidelijk welk deel wordt verwijderd, de aanliggende eigenaar is Natuurmonumenten.
4. Peeldijk- Hazenhutsedijk in Milheeze , het is niet duidelijk welk deel wordt verwijderd, de aanliggende eigenaar is Natuurmonumenten.

Reactie GS:

Wij komen voor de afzonderlijke gebieden tot de volgende conclusie:

1. Spreugt in Bakel. De gemeente heeft gelijk dat de verwijdering van deze strook NNB niet logisch is aangezien het een onverhard zandpad betreft. Zandpaden zijn voor natuur zeer waardevolle elementen en worden in het NNB opgenomen. De verwijdering van deze strook NNB wordt daarom teruggedraaid.
2. Grotelseheide in Bakel. Het aandeel dat werd verwijderd is in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel. Het is niet realistisch te verwachten dat de gemeente op deze strook het ambitietype N.12.05 Kruiden- en faunarijke akker gaat realiseren. Het betreft een berm/talud, dat is de reden dat het uit het NNB wordt verwijderd. Wij passen het NNB niet aan.
3. Peeldijk in Milheeze. Alleen het aandeel in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel is verwijderd. De ambitie is N07.01 Droge heide. Feitelijk betreft het een berm langs een weg waar inrichting tot een terrein met droge heide nooit zal plaatsvinden. Op het aangrenzende perceel dat in eigendom is van Natuurmonumenten blijft op het gehele kadastrale perceel de optie open om N07.01 Droge heide in te richten via een GOB-subsidie. Wij passen het NNB niet aan.
4. Peeldijk- Hazenhutsedijk in Milheeze. Alleen het aandeel in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel werd verwijderd. De ambities N07.01 Droge heide en N06.04 Vochtige heide

zijn niet realistisch op deze locatie. Het betreft namelijk een berm/talud langs een weg waar inrichting tot een natuurterrein nooit zal plaatsvinden. Op het aangrenzende perceel dat in eigendom is van Natuurmonumenten blijft op het gehele kadastrale perceel de optie open om in te richten via een GOBsubsidie. Wij passen het NNB niet aan.

Reactie op toevoeging NNB Zuidrand Markiezaatsweg, Bergen op Zoom

Indiener(s): Particulier (indieningsnummer/ documentnummer 4700154)

Samenvatting

De indiener vindt het fantastisch om te zien hoe de Provincie ruimte maakt voor de natuur en wil graag wijzen op een gebiedje dat niet is meegenomen in het NNB, maar wel aan drie kanten omsloten wordt door natuur. Er ligt vaak veel water, waardoor het de ideale plek is voor watervogels. Door het gebiedje toe te voegen kunnen de watervogels daarvan gebruik blijven maken en het is ook voor het aanliggende waterwinningsbedrijf gunstig verwacht de indiener (in verband met voorkómen vervuiling).

Reactie GS

Deze reactie ziet niet op een wijziging in de IOV en ook niet op een kennelijke onjuistheid. Deze reactie kan daarom niet bij de vaststelling van de IOV betrokken worden, maar wordt als een nieuw verzoek beschouwd, dat in 2021 wordt behandeld.

Reactie op NNB Beukenlaan 4 Velp (Binckhof), Grave

Indiener(s): Pouderoyen compagnons

Samenvatting

De indiener heeft een onderbouwing ingediend waarin wordt aangegeven dat het NNB op de locatie van het voormalig zwembad (Grave, sectie K, nummer 720) niet juist is en vraagt om de locatie in de IOV aan te duiden als bestaand stedelijk gebied.

Reactie GS

Indiener merkt terecht op dat hier stedelijk gebied toegevoegd dient te worden, de kaart in de IOV wordt daarop aangepast.

Reactie op NNB oostelijke oever van De Mark, Breda

Indiener(s): Stamlijn milieuvadvis BV

Samenvatting

Oostelijke oever van De Mark kan niet worden aangewezen als onderdeel van NatuurNetwerkBrabant. Langs deze oever zijn bedrijven gelegen, welke watergebonden activiteiten uit willen voeren. De westelijke oever van De Mark is door Waterschap Brabantse Delta (beheerder van De Mark) reeds aangelegd als ecologische zone. NNB hierop aan laten sluiten.

Reactie GS

Deze reactie ziet niet op een wijziging in de IOV en ook niet op een kennelijke onjuistheid. Deze reactie kan daarom niet bij de vaststelling van de IOV betrokken worden, maar wordt als een nieuw verzoek beschouwd, dat in 2021 wordt behandeld.

Reactie op blauw kader weide Kraanven, Loon op Zand

Indiener(s): Particulier (indieningsnummer/ documentnummer 4700539)

Samenvatting

De indiener zie een blauw kader staan om een weide en wil graag weten waar dit voor staat. De weide is gelegen naast Kraanven 33 maar behoort bij Kraanven 25.

Reactie GS

Er heeft contact plaatsgevonden met de indiener, waarbij is uitgelegd dat ter plaatse van de weide, door het vervallen van het NNB, ook attentiegebied waterhuishouding is aangepast (vanwege samenhang). Vandaar dat het blauwe kader is opgenomen. Dit leidt verder niet tot wijziging van het plan.

Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone

Reactie op diverse wijzigingen door Brabantse Milieufederatie

Indiener(s): Brabantse Milieufederatie (BMF), mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit.

1.1 Algemene opmerkingen BMF

De BMF en overige partijen namens wie deze reactie kenbaar is gemaakt, geven aan blij te zijn met het voortvarend verder willen van de Provincie met betrekking tot de aanleg van de evz's. Ze kunnen zich grotendeels in het voorstel vinden en geven aan dat het proces om te komen tot actualisatie zorgvuldig is verlopen, waarbij terreineigenaren en BMF nauwgezet zijn betrokken. Voor een beperkt aantal te schrappen evz's wordt echter aanbevolen om deze op te kaart houden, omdat de argumentatie om te schrappen te mager is. Drie aspecten hebben volgens de indieners te weinig aandacht gekregen:

- Verbindingszones zijn niet alleen van belang voor wettelijke/kwetsbare soorten. evz's hebben dikwijls voor meer algemene soorten een belangrijke functie als woon- en voedselgebied en als verbindend element tussen leefgebieden van soortgenoten. Dat is des te belangrijker geworden, nu afgelopen decennia het omliggende landschap steeds minder ruimte is gaan bieden voor de natuur. Alleen al uit biodiversiteits oogpunt is het dus van belang om zo min mogelijk evz's te schrappen;
- Verbindingszones vormen dikwijls de enige stofferingsruimte in een op veel plaatsen steeds kaler geworden buitengebied. Dit landschappelijke aspect van de evz's is alleen maar belangrijker geworden, nu er breed erkenning is dat een toplandschap cruciaal is voor een Brabantse topeconomie;
- Bij sommige van de te schrappen evz's wordt gesteld dat deze geen natuurgebieden met elkaar verbinden. Wij constateren dat het soms evz's betreft die weer aansluiten op andere evz's en zo het ecologisch netwerk versterken. Of in enkele gevallen gaat het misschien niet om gelijksoortige gebieden die met elkaar verbonden worden, maar kan die evz toch voor veel soorten als sturende migratieroute tussen grotere natuurgebieden functioneren.

1.2 Reactie GS op algemene opmerkingen BMF:

Het is fijn om te lezen dat de indieners het proces om te komen tot actualisatie zien als zorgvuldig en het gevoel hebben dat zij daarbij nauw betrokken zijn. Wij zijn het met de indieners eens dat de gebieden die zijn aangewezen als verbindingszone ook als woon- en voedselgebied kunnen dienen voor algemene soorten en een bijdrage kunnen leveren aan het landschap. De primaire functie van evz is echter om soorten in staat te stellen te migreren tussen de belangrijkste natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Alleen verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening.

Het verdwijnen van de functie evz betekent niet dat deze gebieden niet meer in stand gehouden worden. Zo biedt het bestemmingsplan vaak bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalft en de legger biedt bescherming aan de functie beekloop.

In deze inspraaknota wordt eerst een samenvatting gegeven van de reactie van de indiener op de IOV, zoals bij 2.1, waarna de reactie van GS is weergegeven, zoals bij 2.2.

Alphen-Chaam (en Gilze Rijen)

2.1 evz's Hultense Leij (nr. 205e)

Argumentatie provincie: Deze natte evz (205e) tussen de Altenaweg in Gilze en de Fransebaan in Alphen krijgt ten noorden van de Altenaweg een verbinding met het NNB (Chaamse Bosschen). Het traject 205e kan hierdoor vervallen.

Indiener verzoekt de Hultensche Leij niet te schrappen om reden van landschappelijke waarde, biodiversiteit, beekloop.

2.2 Reactie GS op vervallen evz Hultense Leij (nr. 205^e):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de nieuwe verbinding ten noorden van de Altenaweg geeft de evz invulling aan de primaire taak. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de indiener (de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit) ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt. De legger biedt bescherming aan de functie beekloop. De provincie handhaaft daarom haar voorstel.

3.1 evz's Grootte Leij (nrs. 206b + 206c)

Argumentatie provincie: Het natte evz-traject (206b en 206c) ten oosten van De Leemkuilen krijgt een alternatieve invulling. Richting de Alphensebaan komt een nieuw evz-traject. De trajecten 206b en 206c vervallen. Traject 206b ligt in de gemeente Gilze en Rijen.

Indiener verzoekt de Grootte Leij te handhaven: de toevoeging is akkoord, maar het voorstel om te verwijderen niet: een landschapselement in overigens kaal landbouwgebied. De alternatieve invulling levert minder landschapselement op (3/4 minder) en daardoor minder biotoop voor soorten en de kans om het kale landbouwgebied te vergroenen gaat dan verloren.

3.2 Reactie GS op vervallen evz's Grootte Leij (nrs. 206b + 206c):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de nieuwe verbinding ten oosten van De Leemkuilen geeft de evz invulling aan de primaire taak. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt. De legger biedt bescherming aan de functie beekloop.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Baarle-Nassau

4.1 evz's De Bremer (nr. 183a)

Argumentatie provincie: Het natte evz-traject (183a) ligt tussen de Bosstraat en de Heikantse-straat in Ulicoten. In dit deel van de gemeente liggen meerdere evz's.

De mogelijkheden tot realisatie zijn bij evz Poolsheining (187) en evz Reutsche Loop (185) groter. Tevens zijn deze evz's aangewezen voor prioritaire soorten. evz's-traject 183a komt te vervallen. Verzocht wordt deze beekloop als evz niet te schrappen. Inrichting van deze beekloop als evz levert grote meerwaarde op in landschappelijk opzicht en voor de biodiversiteit.

4.2 Reactie GS op vervallen evz's De Bremer (nr. 183a):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. In 1992 heeft de provincie veel evz's in de gemeente Baarle-Nassau aangewezen en in de provinciale ruimtelijke plannen opgenomen. evz-traject 183a is niet noodzakelijk voor de migratie van soorten in de gemeente Baarle-Nassau.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt. De legger biedt bescherming aan de functie beekloop.

De provincie handhaaft haar voorstel.

5.1 evz Schouwloop zijtak (nrs. 193a + 193b)

Argumentatie provincie: deze droge evz (193a + 193b) ligt tussen de Turnhoutseweg en de grens Nederland-België. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor de migratie van soorten. De evz-trajecten kunnen vervallen.

De motivatie om te schrappen schiet tekort. Er staat: migratie loopt via NNB, maar dat NNB is hier niet aaneengesloten. Landschappelijk en qua biodiversiteit heeft deze evz een meerwaarde.

5.2 Reactie GS evz Schouwloop zijtak (nrs. 193a + 193b):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. evz-traject 193a en 193b zijn niet noodzakelijk voor het bevorderen van de migratie van soorten in dit deel van de gemeente Baarle-Nassau. De aanwezige NNB-onderdelen en de overige evz's in dit gebied bieden voldoende migratiemogelijkheden aan de aanwezige soorten.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Eersel

6.1 evz's Run zijtak (nr. 378)

Argumentatie provincie: dit natte evz-traject (378) ligt ten zuidwesten van Eerdbrand in Eersel. De toegevoegde waarde van dit evz-traject tussen de Run en het NNB-gebied aan de Berkterbeemden voor de migratie van soorten is beperkt. De migratie van de soorten vindt plaats in de evz Run. De zijtak kan vervallen.

Verzocht wordt de Run als evz te behouden. Met name de motivatie voor zijtak 1 om te schrappen is onvoldoende. Deze zijtak verbindt oostelijker gelegen, geïsoleerde bosjes. De evz heeft meerwaarde voor biodiversiteit en voor het landschap.

6.2 Reactie GS evz's Run zijtak (nr. 378):

De provincie onderkent na heroverweging dat evz-traject 378 NNB-onderdelen verbindt met de Run en een meerwaarde heeft voor het ecologische functioneren van het NNB. De provincie handhaaft daarom deze evz.

Laarbeek/Meerijstad

7.1 evz's Alternatief Biezenloop + evz Het Laars (nrs. 353a + 353b + 354 + 440a + 440b)

Argumentatie provincie: Door diverse partijen is een alternatief voorstel voor evz Biezenloop en evz Het Laars nabij Mariahout ingediend. Door het alternatieve voorstel (evz Torrenven, evz Rietven, evz Heieindse Loop, evz Boerdonkse Kampen) worden evz's en natuurgebieden met elkaar verbonden door natte en droge evz's.

De verbinding Heieindseloop e.o. lijkt ons een heel waardevolle toe te voegen evz (deels nat deels droog onder andere voor das en amfibieën). Maar het is ons inziens geen reden om de evz Biezenloop te laten vervallen. De Biezenloop verbindt heel andere gebieden (Onder andere Gerecht - Wijbosch Broek en aansluiting op de evz Beeksche Waterloop) en vormt een van de weinige toe te voegen landschapselementen in een door ruilverkaveling 'kaalgeslagen' Jekschotse Heide. Verzocht wordt deze niet te schrappen.

7.2 Reactie GS evz's Alternatief Biezenloop + evz Het Laars (nrs. 353a + 353b + 354 + 440a + 440b):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. Het alternatief Biezenloop is ontwikkeld omdat de door de provincie opgenomen evz's op de kaart in deze omgeving in 1992 niet haalbaar leken.

De provincie voert deze aanpassingen door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Landerd

8.1 evz's Noordhoekstraat (nr. 506)

Argumentatie provincie: Deze droge evz's tussen Zeeland en Schaijk verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De projectie van deze evz's maakt ze ook moeilijk realiseerbaar. Deze evz-trajecten komen te vervallen.

Bij Noordhoekstraat; 'meerwaarde en haalbaarheid zijn beperkt'. Maar voor het noordelijk deel, vanaf het bosje met dassenburcht Nabbegat tot aan de Gaalsche Heide, heeft zeker meerwaarde (onder andere voor de das) en lijkt haalbaar omdat deze voor het grootste deel langs een zandpad loopt. Voorstel: noordelijk deel handhaven.

8.1 Reactie GS evz's Noordhoekstraat (nr. 506)

De dassen woonachtig in de dassenburcht tussen de Zeelandseweg en de Noordhoekstraat foerageren in diverse richtingen vanuit de burcht. Bekend is dat de dassen gebruik maken van de dassentunnel onder de N277. De gemeente geeft prioriteit aan de aanleg de evz vanaf de Maashorst

in oostelijke richting langs de Zeelandsedreef. Richting het noorden, de Gaalse Heide, zijn vanuit de dassenburcht geen verkeersbelemmeringen voor de das aanwezig. De hier gelegen landbouwgronden gebruiken de dassen als foerageergebied. Het is niet nodig hier een evz aan te leggen voor het verbeteren van het leefgebied voor de dassen. De provincie handhaaft haar voorstel.

Moerdijk

9.1 evz's Tonnekreek - Kromme Kreek - Oude Ree (nrs. 114 + 115)

Argumentatie provincie: Deze natte evz-trajecten verbinden geen natuur- of leefgebieden. Deze trajecten kunnen vervallen omdat ze geen meerwaarde hebben voor belangrijke soorten. De motivatie om te schrappen is onvoldoende, op de kaart kijkend verbindt deze evz wel natuurgebieden.

9.2 Reactie GS evz's Tonnekreek - Kromme Kreek - Oude Ree (nrs. 114 + 115)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. evz Tonnekreek (nr. 113) verbindt de Buiten Gorzen met de natte natuurparel Tonnekreek. evz Tonnekreek - Kromme Kreek en evz Tonnekreek - Oude Ree zijn niet nodig voor de invulling van de migratiefunctie tussen de Buiten Gorzen en de natte natuurparel Tonnekreek en kunnen daarom vervallen als evz.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Roosendaal

10.1 evz's Haiinkbeekje (nr. 064)

Argumentatie provincie: Dit natte evz-traject (064) ten zuiden van de A58 en ten westen van Haiink verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar en kan komen te vervallen omdat het geen meerwaarde heeft voor de migratie van soorten.

Inspreker is het niet eens met het argument 'Onvoldoende meerwaarde'. Deze evz heeft juist wel waarde als verbinding en leefgebied van algemene soorten plus het is het enige landschappelijke element in verder kaal landbouwgebied.

10.2 Reactie GS evz's Haiinkbeekje (nr. 064)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. evz Haiinkbeekje verbindt geen belangrijke NNB-gebieden met elkaar en kan daarom vervallen.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Woensdrecht

11.1 evz's Agger Kapitale Uitwatering (nrs. 052)

Argumentatie provincie: Waterschap Brabantse Delta heeft een alternatief traject voor de invulling van deze natte evz tussen Woensdrecht en de A4. Hierdoor vervallen trajecten en komen er nieuwe trajecten bij.

Verzocht wordt de evz als verbinding Noordpolder-Markiezaat op de kaart te houden. Een onderbouwing voor het laten vervallen van het deel tussen Hogerwaardpolder en Agger ontbreekt.

11.2 Reactie GS evz's Agger Kapitale Uitwatering (nrs. 052)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de aanwezigheid van de buisleidingenstraat is de realisatie van evz Agger Kapitale Uitwatering conform de kaart van 1992 niet mogelijk. Er is een alternatief ontwikkeld voor de verbinding van onderdelen van het NNB.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

12.1 evz's Kabeljauwbeek (nrs. 055a + 055b)

Argumentatie provincie: Deze natte evz ten zuiden van Armendijk in Ossendrecht verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 055a en 055b komen te vervallen.

Geconstateerd wordt dat de Kabeljauwbeek de Brabantse Wal met het natuurgebied bij de Kreekrak verbindt. Ook landschappelijk is realisatie evz gewenst (in overigens kaal landbouwgebied) en het is een leefgebied van algemene soorten.

12.2 Reactie GS evz's Kabeljauwbeek (nrs. 055a + 055b)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. evz Kabeljauwbeek voldoet niet aan deze voorwaarde en kan daarom vervallen.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

13.1 evz's Weverbeek (nrs. 059a + 059b)

Argumentatie provincie: Deze natte evz nabij de Schoeliebergseweg ten oosten van Huijbergen verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 059a en 059b komen te vervallen.

Het noordelijk deel is het enige landschapselement in overigens kaal landbouwgebied (landschap + leefgebied algemene soorten). Schrappen van het deel dat overlapt met het NNB is akkoord, maar verzocht wordt het noordelijk deel niet te schrappen.

13.2 Reactie GS evz's Weverbeek (nrs. 059a + 059b)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. evz Weverbeek voldoet niet aan deze voorwaarde en kan daarom vervallen.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze

aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.
De provincie handhaaft haar voorstel.

14.1 evz's Panjooltje (nr. 051a)

Argumentatie provincie: Dit natte evz-traject (051a deels) ten noorden van de Reimerswaalweg ligt in het NNB. Dit evz-traject kan vervallen.

Een goede onderbouwing van het schrappen van deze evz rondom Woensdrecht ontbreekt. Deze waterloop lijkt de enige kans om hier het landschap te versterken. Daarnaast kan deze evz functioneren als leefgebied van veel algemene soorten.

14.2 Reactie GS evz's Panjooltje (nr. 051a)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de alternatieve invulling van evz Spanjooltje zijn NNB-onderdelen met elkaar verbonden en kan het oorspronkelijk traject bij Woensdrecht vervallen. De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.
De provincie handhaaft haar voorstel.

Gemeente Zundert

15.1 evz's Matjens - Buissche Heide (nrs. 087a + 087b)

Argumentatie provincie: De migratiefunctie tussen De Matjens en de Oude Buissche Heide is ingevuld met een landschapszone die is aangemerkt als NNB. De droge evz Matjens - Buissche Heide kan hierdoor vervallen.

Dat 500 meter verderop een parallel lopende evz/landschapszone is gerealiseerd, is onvoldoende reden om deze evz te schrappen. Het vormt een waardevolle tweede evz in de verbinding van deze natuurgebieden, als leefgebied van algemene soorten en als landschapselement in een overigens nogal kaal landbouwgebied.

15.2 Reactie GS evz's Matjens - Buissche Heide (nrs. 087a + 087b)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. De aangelegde landschapszone parallel aan evz Matjens - Buissche Heide geeft invulling aan de migratiefunctie waardoor deze geplande evz kan vervallen. De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.
De provincie handhaaft haar voorstel.

Reactie op evz Hoogeindsebeek 286b

Indiener(s): waterschap De Dommel

Samenvatting:

Provincie en waterschap hebben samen geconstateerd dat deze evz samenvalt met het NNB.

Reactie GS

Omdat in de IOV de functie NNB en de functie evz dezelfde bescherming regelen kan de functie evz komen te vervallen. De zienswijze van waterschap De Dommel is terecht. De provincie verwijdert de functie evz bij evz Hoogeindse Beek 286b.

Reactie op evz Koningsweg 335

Indiener(s): waterschap De Dommel, documentnummer 4710101

Samenvatting

Door de toevoeging van evz Essche Loopje 582 kan evz Koningsweg 335 vervallen. evz Essche Loopje 582 zorgt voor de verbinding van evz Koningsweg 336a met evz Sparrenrijk 334a, 334b en 334c. evz Sparrenrijk 334a, 334b en 334c zijn als alternatief voor evz Koningsweg 335 aangelegd.

Reactie GS

De zienswijze van waterschap De Dommel is terecht. De provincie verwijdert de functie evz bij evz Koningsweg 335.

Reactie op evz Meierijstad, Meierijstad

Indiener(s): Gemeente Meierijstad

Samenvatting zienswijze:

Indiener geeft aan dat zij ver is gevorderd met het opstellen van het Meerjarenprogramma groenblauwe gebiedsontwikkelingen 2020-2027 – Meierijstad aan zef' waarover met alle partners ambtelijk een inhoudelijke afstemming heeft plaats gehad op 9 oktober 2019 met als gezamenlijke conclusie 'nu is het momentum'. Bij genoemd overleg waren ook de provinciale ambtenaren aanwezig die belast zijn met evz's, NNB en GOB. Nadien is met verschillende partners nader van gedachten gewisseld. Indiener heeft kennisgenomen van de gepubliceerde 'Wijziging Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2'. Ondanks alle constructieve ambtelijke overleggen met de betrokken werkeenheden van de provincie strookt deze inhoudelijk niet met de ambities en gemaakte afspraken. Vandaar dat het college van Gedeputeerde Staten wordt verzocht tot wijziging van de 'Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2' conform de gewenste aanpassingen zoals aangegeven in de bijgevoegde documenten.

In deze inspraaknota wordt eerst een samenvatting gegeven van de reactie van de indiener op de IOV, zoals bij 1.1, waarna de reactie van GS is weergegeven, zoals bij 1.2.

1.1 evz Aa door Veghel - traject wijk Zuid tot Duits Lijntje

Betreft gedeelte van grens bebouwde kom wijk Zuid tot aan Duits Lijntje. Momenteel worden plannen uitgewerkt om de evz door Veghel vorm te geven en te realiseren. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

1.2 Reactie GS evz Aa door Veghel - traject wijk Zuid tot Duits Lijntje

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De gemeente Meierijstad, waterschap Aa en Maas en de provincie zijn in gesprek met elkaar over een kwaliteitsverbetering van deze evz. De provincie heeft aan deze evz de prioritaire soort kamsalamander gekoppeld. De provincie waardeert de inspanningen van de gemeente en het waterschap om deze evz op te waarderen voor de kamsalamander. De provincie zet de prioriteit van deze evz op de GOB-subsidiekaart op hoog. Er

is in het verleden aan dit traject nog geen evz-subsidie toegekend. Door de toewijzing van een prioritaire soort aan een evz zijn er mogelijkheden voor het toevoegen van stapstenen.

2.1 evz Aa door Veghel – traject Duits Lijntje tot A50

Betreft gedeelte vanaf Duits Lijntje tot A50. Hier heeft de gemeente grond aangekocht, om te ontwikkelen tot natuur aansluitend op natuurgebied de Aa-broeken. Hiervoor is budget beschikbaar. De evz is maar aan één zijde van de Aa gerealiseerd, de wens van de gemeente is om die ook aan de andere zijde te verbeteren. Opnemen als evz – niet gerealiseerd – lage prioriteit.

2.2 Reactie GS evz Aa door Veghel – traject Duits Lijntje tot A50

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De gemeente Meierijstad, waterschap Aa en Maas en de provincie zijn in gesprek met elkaar over een kwaliteitsverbetering van deze evz. De provincie heeft aan deze evz de prioritaire soort kamsalamander gekoppeld. De provincie waardeert de inspanningen van de gemeente en het waterschap om deze evz op te waarderen voor de kamsalamander. Door de toewijzing van een prioritaire soort aan een evz zijn er mogelijkheden voor het toevoegen van stapstenen. Aanpassing van de prioriteit van deze evz is hiervoor niet nodig.

3.1 evz Duits Lijntje – traject Mariaheide

Evz Duits Lijntje in Mariaheide nog niet volledig gerealiseerd. Wordt deels meegenomen in plan voor de snelfietsroute. Opnemen als gerealiseerd met restopgave.

3.2 Reactie GS evz Duits Lijntje – traject Mariaheide

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De provincie onderkent dat op dit traject niet eerder investeringen zijn uitgevoerd voor de evz. De provincie verandert de prioriteit op de GOB-subsidiekaart naar hoog.

4.1 evz Waterwingebied – Duits Lijntje

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

4.2 Reactie GS evz Waterwingebied – Duits Lijntje

Het betreft hier mogelijk een nieuwe droge evz. De provincie legt uw voorstel aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

5.1 evz Goorse bossen en Leigraaf

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

5.2 Reactie GS evz Goorse bossen en Leigraaf

Het betreft hier mogelijk twee nieuwe evz's. De provincie legt uw voorstel aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zullen deze evz's in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

6.1 Werken N279 nabij Keldonk

In het kader van de aanleg van de N279 wordt gezocht naar compensatie mogelijkheden nabij de Aa en 't Hurkske. De Goorloop langs de Zuid-Willemsvaart wordt ook in het project uitgewerkt. Opnemen als gerealiseerd met restopgave.

6.2 Reactie GS Werken N279 nabij Keldonk

Het betreft hier mogelijk een nieuwe evz. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

7.1 Aandacht voor de Boerdonkse Aa

De Boerdonkse Aa ligt op de grens van twee gemeentes en speelt een rol in de verbinding naar de Aa/Hurkske/Maashorst/Groene woud. Opnemen als evz – niet gerealiseerd – lage prioriteit.

7.2 Aandacht voor de Boerdonkse Aa

Het betreft hier mogelijk een nieuwe evz. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

8.1 evz de Beekgraaf

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Dit ivm verdroging in het omliggende gebied. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

8.2 Reactie GS evz de Beekgraaf

Het betreft hier mogelijk een nieuwe evz. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

9.1 Verbinden evz Beekse Waterloop met Eerdse Bossen

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

9.2 Reactie GS Verbinden evz Beekse Waterloop met Eerdse Bossen

Het betreft hier mogelijk een twee nieuwe evz's. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

10.1 Evz de Dommel door Sint-Oedenrode

Momenteel wordt gewerkt aan uitwerking van de evz ikv project Droge Voeten in Sint-Oedenrode. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit

10.2 Reactie GS evz de Dommel door Sint-Oedenrode

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. Op dit moment heeft een traject van deze evz de status gerealiseerd en een traject de status gerealiseerd met een restopgave. De provincie vraagt u de ideeën voor deze evz voor te leggen aan de provincie via de geëigende kanalen om te kijken of aan uw verzoek invulling kan worden gegeven.

11.1 Evz Diependaal naar Dommel

Momenteel wordt gewerkt aan de evz via Diependaal naar de Dommel ikv project zoetwatervoorziening. Voor de ontwikkeling van Diependaal als leembos is het vasthouden van water gewenst. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

11.2 Reactie GS evz Diependaal naar Dommel

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. Op dit moment heeft een traject van deze evz de status prioriteit laag. Een deel staat bij de provincie niet als evz maar als NNB op de kaart. De provincie vraagt u de ideeën voor deze evz voor te leggen aan de provincie via de geëigende kanalen om te kijken of aan uw verzoek invulling kan worden gegeven.

12.1 Evz Duits Lijntje Schijndel

Voor zover bekend bij gemeente nog niet gerealiseerd. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

12.2 Reactie GS evz Duits Lijntje Schijndel

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. Op dit moment heeft deze evz de status prioriteit laag. De provincie vraagt u de ideeën voor deze evz voor te leggen aan de provincie via de geëigende kanalen om te kijken of aan uw verzoek invulling kan worden gegeven.

13.1 Beekse Waterloop

In het kader van de gezamenlijke aanleg binnen Het Groene Woud aangemeld voor subsidie. Subsidie inmiddels toegezegd. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit. Staat op de meegestuurde kaart nog als geel, moet rood worden.

13.2 Reactie GS Beekse Waterloop

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De provincie heeft de status van deze evz verandert in prioriteit hoog.

14.1 Evz de Aa in Erp ter hoogte van Omnipark

Momenteel wordt dit deel van de evz uitgewerkt als onderdeel van het Omnipark te Erp. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

14.2 Reactie GS evz de Aa in Erp ter hoogte van Omnipark

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De status van deze evz is prioriteit hoog en komt overeen met uw verzoek.

Overzicht wijzigingen Interim Omgevingsverordening t.o.v. het ontwerp van de kaartaanpassingen 2

Plantekst

De lijsten van gemeenten waar een kaartaanpassing wordt doorgevoerd in artikel 2 van de regels zijn aangevuld op basis van de extra wijzigingen op basis van inspraak of ambtshalve overwegingen. De teksten in hoofdstuk 1 van de toelichting zijn hierop ook aangevuld. Daarnaast zijn er wat tekstuele verbeteringen doorgevoerd.

Kaarten

Natuurnetwerk

Op basis van inspraak:

Diverse locaties conform het besluit Natuurbeheerplan 2021

Actualisatie

In diverse gemeenten zijn in verband met nog niet verwerkte maar wel geldende bestemmingsplannen bij vaststelling van de wijziging van de IOV correcties en actualisaties opgenomen. Voorbeelden van correcties zijn het verwijderen van Natuurnetwerk ter plaatse van een geluidswal en parkeerplaats naast de A2 en het toevoegen van een nog ontbrekend compensatieperceel nabij Best.

Stedelijk gebied

Het stedelijk gebied is gewijzigd in verband met geldende bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen voor stedelijke ontwikkelingen (zoals woonwijken en bedrijventerreinen).

Landelijk gebied/Gemengd landelijk gebied/Groenblauwe mantel

Deze aanduiding is verwijderd in verband met wijziging in Natuur Netwerk Brabant of Stedelijk gebied.

Verstedelijking afweegbaar

Deze aanduiding is verwijderd in verband met uitbreiding van Bestaand stedelijk gebied waardoor de aanduiding niet meer relevant is.

Beperkingen veehouderij

Deze aanduiding is verwijderd in verband met uitbreiding van Stedelijk gebied waardoor de aanduiding niet meer relevant is.

Attentiezone waterhuishouding

Deze aanduiding is verwijderd in verband met uitbreiding van Stedelijk gebied waardoor de aanduiding niet meer relevant is of aangepast aan nieuwe grenzen van het Natuur Netwerk.

Normen wateroverlast

De vele kleine wijzigingen in het Natuur Netwerk hebben gevolgen voor de normen wateroverlast. Ook wijzigingen in het Stedelijk gebied leiden tot aanpassing van de norm. De bepaling van de normen is gebaseerd op vaste regels en daardoor ligt al bij voorbaat vast welke samenhangende wijziging automatisch volgt op de wijziging van NNB of Stedelijk gebied. Omdat de vele kleine aanpassingen tot een nagenoeg onleesbare kaart zouden leiden, is ervoor gekozen een nieuwe totaallaag toe te voegen.

Technische vragen ten behoeve van behandeling van statenvoorstel 75/20 tijdens de PS-vergadering van 27 november 2020.

Deel 2 Vragen van Partij voor de Dieren

	Vraag	Nadere toelichting
1	Graag ontvangen we de analyses van de EVZ's zoals hierboven beschreven plus de onderbouwing, die ten grondslag ligt aan de wijzigingsvoorstellen voor de EVZ's.	In het Statenvoorstel is een link opgenomen naar een viewer waarop de wijzigingsvoorstellen voor de EVZ's zijn te zien. Door in te zoomen kunt u gedetailleerd de wijzigingsvoorstellen beoordelen. In het Excel-bestand Overzicht EVZ-wijzigingsvoorstellen is relevante informatie per gewijzigde EVZ opgenomen.
2	Graag ontvangen we de relevante informatie per herijkte EVZ op de kaart; Tot welke categorie van herijking behoren de verschillende EVZ's en op welke wijze is hiertoe besloten?	In het Excel-bestand Overzicht EVZ-wijzigingsvoorstellen is relevante informatie per gewijzigde EVZ opgenomen. Wijzigingsvoorstellen zijn tot stand gekomen in overleg met de partijen genoemd in het Statenvoorstel en uiteindelijk van een advies voorzien.
3	Er staat 350 EVZ-ha op de kaart met prioriteit laag. Wat is hiervan de onderbouwing en hoe is tot deze conclusie gekomen?	EVZ's met prioriteit laag zijn EVZ's die in beeld zijn om van de kaart te halen na gesprekken met betrokken partijen en het doorlopen van een openbare inspraakprocedure. Deze EVZ's doorlopen nog het hele voorbereidings- en adviestraject de komende jaren voordat GS een besluit nemen.
4	Welke organisaties zijn er betrokken (geweest) per EVZ?	Wijzigingsvoorstellen zijn tot stand gekomen in overleg met een begeleidingsgroep met daarin vertegenwoordigers van het Coördinatiepunt Landschapsbeheer, de waterschappen, Brabantse Milieufederatie, Natuurmonumenten (mede namens Staatsbosbeheer, Brabants Landschap), enkele gemeenten (Meierijstad, Breda, Tilburg, Moerdijk) en interne programma's. Na het opstellen van de wijzigingsvoorstellen zijn de partijen in de begeleidingsgroep en de gemeente, waarin de EVZ met wijzigingsvoorstel is gelegen, in de gelegenheid gesteld een advies bij het wijzigingsvoorstel te geven.
5	Graag ontvangen wij deze wijzigingsvoorstellen en de terugkoppeling daarop van de betrokken partijen per EVZ.	In het Excel-bestand Overzicht EVZ-wijzigingsvoorstellen, tabblad 'procedure 2020' zijn de EVZ's opgenomen waarover GS hebben besloten deze te wijzigen na de ontvangen adviezen te hebben gewogen.
6	Welke ecologische onderbouwing (indien aanwezig) op soortniveau is	Er is geen ecologische onderbouwing per soortniveau per EVZ beschikbaar. Het EVZ-kader

	daarbij gebruikt? Graag aangeven per EVZ.	is het voorbeeldenboek ecologische verbindingzones ' Groene Schakels '.
7	Welke van deze EVZ's liggen binnen de gerealiseerde NNB en welke van deze EVZ's liggen binnen de planologisch aangewezen, maar nog niet gerealiseerde NNB?	EVZ's die zijn vervallen door de ligging in het NNB of waarvoor een alternatief is door het NNB staan in kolom 'R' en 'S' van het Excel-bestand. Het gaat hier om gerealiseerd NNB.
8	Een aantal EVZ's ligt in het NNB. Welke EVZ's zijn dit? Graag een aanduiding op de kaart.	EVZ's die zijn vervallen door de ligging in het NNB of waarvoor een alternatief is door het NNB staan in kolom 'R' en 'S' van het Excel-bestand. Het gaat hier om gerealiseerd NNB. Deze EVZ's zijn terug te vinden in de viewer .
9	Hoe kan het dat deze EVZ ha in het NNB terecht zijn gekomen? Is hierdoor minder NNB gerealiseerd? Zo ja, hoeveel ha? Graag aangeven per EVZ.	Hier is geen onderzoek naar gedaan. De taakstelling voor de omvang van het NNB staat vast. De EVZ-wijzigingsvoorstellen hebben geen invloed op de taakstelling NNB.
10	Zijn er ha EVZ NNB geworden als compensatie van aantasting van het NNB elders? Zo, welke EVZ's zijn dat, en hoeveel ha is dat?	Hier is geen onderzoek naar gedaan.
11	Hoe is het mogelijk dat EVZ's niet verbinden, wanneer EVZ's per definitie als verbindingzone ontworpen zijn? Graag een uitgebreide toelichting per EVZ.	Het doel van een EVZ is het mogelijk maken van migratie van soorten tussen grote NNB-gebieden. Een EVZ kan vervallen als het migratiedoel geen invulling krijgt met de EVZ of invulling krijgt met een alternatief. In het Excel-bestand Overzicht EVZ-wijzigingsvoorstellen is relevante informatie per gewijzigde EVZ opgenomen. Deze EVZ's zijn terug te vinden in de viewer .
12	Waarom zijn de EVZ's oorspronkelijk als EVZ op de kaart gezet als er geen verbindende functie was?	Hier is geen onderzoek naar gedaan. In 1992 zijn de EVZ's op de kaart ingetekend. Er is documentatie met een onderbouwing beschikbaar uit die periode.
13	Wat is er aan de EVZ's veranderd waardoor de verbindende functie is vervallen? Graag een uitgebreide toelichting per EVZ.	Zie het antwoord op vraag 11.
14	Indien de EVZ's behoren tot de categorie dat ze geen natuurgebieden verbinden, zijn er dan wel andere functies die ze kunnen vervullen, die passen bij de provinciale doelen? Bijvoorbeeld in de bossenstrategie, natuurinclusieve landbouw, aanpak verdroging, etc. Graag een beschrijving van de mogelijkheden per EVZ.	Van de EVZ's die de functie EVZ verliezen was bij het opstellen van het Statenvoorstel geen ander provinciaal doel in beeld voor de betreffende EVZ.
15	Wat betekent 'aangewezen als functie NNB'?	Aanduiding in de Interim Omgevingsverordening (IOV) voor Natuurnetwerk Brabant.

16	Welke bescherming genieten gebieden 'aangewezen als functie NNB'?	Bescherming zoals deze is opgenomen in H3 Interim Omgevingsverordening (IOV) .
17	Wat betreft de dijken, horen we graag per EVZ waarom de dijken in het verleden een verbindende functie hadden, en nu niet meer.	De betreffende dijken hebben geen verbindende functie gehad.
18	Is de 2,5 ha per strekkende kilometer ook herijkt? Zo ja wanneer en vanuit welke eerdere opgave?	Nee, de richtlijn 2,5 ha per strekkende kilometer is niet herijkt.
19	Is 2,5 ha per strekkende kilometer het minimum?	Nee, een gemiddelde.
20	Is 2,5 ha per strekkende kilometer feitelijk de gangbare opgave voor de EVZ's of zijn er veel uitschieters naar boven of naar beneden? Zo ja welke?	Ja, 2,5 ha per strekkende kilometer is de gangbare opgave per EVZ.
21	Is 2,5 ha per strekkende kilometer een KPI?	Nee.
22	Is er voor belanghebbenden bij een EVZ waarvan de status verandert, inspraak mogelijk of zijn er andere rechtsmiddelen mogelijk? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?	Alle wijzigingsvoorstellen hebben ter inzage gelegen met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen.

Aanvullende vragen 25 november 2020 m.b.t. doorlopen procedure.

23	Er is niet teruggekoppeld met de lokale natuurbeschermingsorganisaties.	De Brabantse Milieufederatie vertegenwoordigt in de begeleidingsgroep de lokale natuurbeschermingsorganisaties. De Brabantse Milieufederatie onderhoudt contacten met de lokale groepen.
24	Welke stukken hebben ter inzage gelegen?	Jaarlijks is er een procedure voor wijzigingen in het NNB. In 2020 maakten de EVZ-wijzigingsvoorstellen onderdeel uit van deze procedure voor het Natuurbeleidsplan en de Interim Omgevingsverordening (IOV). Het Natuurbeleidsplan en de IOV hebben voor iedereen ter inzage gelegen.

Aanvullende vragen 26 november en 1 december 2020

25	Maken de 350 ha met prioriteit laag deel uit van de huidige bezuiniging?	Er is geen sprake van een bezuiniging. Er is sprake van een actualisatie van de omvang van de provinciale EVZ's en EVZ-opgave voor het GOB. Voor de toelichting op de '350 ha' zie het antwoord op vraag 3.
24	Hoe kun je beoordelen dat een EVZ wel of niet zinvol is, als er geen ecologische beoordeling is gedaan?	Primair is een EVZ een verbinding tussen natuurgebieden om de migratie van soorten tussen verschillende populaties mogelijk te maken.

		Bij de eerste beoordeling tijdens de actualisatie is gekeken of met een EVZ daadwerkelijk een verbinding tussen natuurgebieden van het NNB wordt bereikt. Voor de inrichting van een EVZ zijn modellen ontworpen op basis van ecologische beginselen. Deze liggen vast in het voorbeeldenboek Groene Schakels.
25	Is een EVZ altijd een verbinding tussen natuurgebieden?	Ja, EVZ's opgenomen in het Natuurbeheerplan en de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant zijn verbindingen tussen natuurgebieden van het NNB.
26	Blijft de natuurfunctie voor dijken bestaan nu de functie EVZ vervalt?	Ja, de dijken behouden de functie NNB.
27	Wanneer hebben de wijzigingsvoorstellen ter visie gelegen?	Op 21 april 2020 hebben GS de ontwerpen vastgesteld van de wijzigingsverordening en het Natuurbeheerplan. Het ontwerp van het Natuurbeheerplan heeft met ingang van 4 mei 2020 gedurende zes weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Het ontwerp van de wijziging van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant heeft met ingang van 15 mei 2020 gedurende vier weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Na het verlopen van de periode van ter visie ligging verdwijnen de ontwerpen van de website van de provincie.
28	Is er een financiële afweging geweest per EVZ?	Bij de EVZ-actualisatie is de natuurdoelstelling van een EVZ leidend. De kosten van een EVZ hebben geen rol gespeeld bij de actualisatie.
29	In het statenvoorstel staan 4 categorieën waarom een EVZ verwijderd wordt, bijvoorbeeld 1 categorie is omdat de EVZ in het NNB is komen te liggen. In de bijgeleverde excel sheet staan die categorieën niet genoemd. Onze vraag is of de organisatie, naast de andere punten die we hebben aangedragen, de excel sheet uitbreiden met een kolom over de reden waarom deze vervalt. Idem voor de kaart.	In het Statenvoorstel staan vier categorieën waarom EVZ's komen te vervallen. De categorieën staan tevens in de tabel. In het antwoord op deze technische vraag wordt aangegeven waar de vier categorieën uit het Statenvoorstel zijn te vinden in de Excel-tabel. <ol style="list-style-type: none"> 1. EVZ's gelegen in het NNB: kolommen R en S 2. Verbinden NNB-gebieden via korter traject: kolom T (positieve getallen) 3. Geen verbindingen van NNB-gebieden: kolom X 4. Dijken: kolom U De beschreven EVZ's in de tabel zijn terug te vinden in de viewer .