

Goedenavond.,

Ter agendering en behandeling tijdens de statenvergadering van morgen, vrijdag 27 november 2020:

Mondelinge vragen van Harry van den Berg (PVV) aan het college inzake ongewenste ontwikkeling zonne-akkers:

Urgentie en actualiteit: actuele berichtgeving en vele projecten worden momenteel ontwikkeld en afgehandeld in gemeenteraden, waarbij volgens ons de zonneladder niet correct wordt toegepast en het College zich aan de opdracht die voortkomt uit motie 234a van 13 november dient te houden.

----- Inleiding en vragen -----

Naar aanleiding van berichten in BN-De Stem inzake zonneparken te Woensdrecht(1) en berichten over een zonnepark tegenover industrieterrein Bemmer bij Beek en Donk(2) en het gegeven dat op 13 november in onze staten motie 234a is aangenomen, heb ik namens de PVV-fractie de volgende vragen aan het college:

1 De staten van Noord-Brabant hebben u in motie 234a van 13 november jongsleden het volgende meegedeeld:

“Spreken uit dat wij van elk college in Brabant niets minder verwachten dan een correcte uitvoering van de zonneladder en expliciet tegen elke vorm van ontwikkeling van zonneparken zijn in regio's waar deze niet correct in acht is genomen. Vragen van gemeenten dat zij bij de toetsing van de zonneladder:

» Duidelijk maken welk dakoppervlak in de betreffende regio daadwerkelijk voor zonnepanelen geschikt is en benut zal worden; « Alle (mogelijke) initiatieven voor zon op dak in de betreffende regio te inventariseren zodat die initiatieven voorrang krijgen boven zonneparken;

» De beschikbare netcapaciteit inzichtelijk te maken zodat potentiële initiatieven voor zon op dak voorrang krijgen boven zonneparken. Vragen GS de correcte uitvoering hiervan scherp in de gaten te houden. “

Gaat u de plannen in Woensdrecht en Beek en Donk, maar ook Oosterhout (3) omtrent zonneakkers tenminste tijdelijk tegenhouden, gezien het feit dat er in de omgeving nog vele daken, niet voor landbouw geschikte gronden en/of industrieterreinen voorhanden zijn? Zo ja, hoe en wanneer neemt u hiertoe actie? Zo nee, wat is dan nog de waarde van de zonneladder en deze motie?

2 In het plan aan de N279 bij Boerdonk is sprake van een zonnepark op landbouwgrond, terwijl er tegenover bedrijfsdaken leeg zijn en een boer in de omgeving juist door dit park geen panelen op zijn staldaken kan plaatsen, omdat het elektriciteitsnet vol zit. Heeft u aan het onzalige plan op de akker, dat volledig indruist tegen de wens van onze staten, inmiddels een einde gemaakt? Zo nee, waarom niet en wanneer gaat u dat wel doen?

3. In het ED stelt de Laarbeekse wethouder Briels: “De wethouder verwacht niet dat de provincie de twee projecten nog tegen zal houden. „Dat zou onbehoorlijk bestuur zijn. Het is niet correct om in deze fase nog in te grijpen”, zei hij.”

Deelt GS de mening van de PVV-fractie dat hier geen sprake is van onbehoorlijk bestuur door in te grijpen, maar dit juist noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening vanuit de provinciale belangen, mede gelet op de aangenomen motie?

Gezien de overlap in bestuur, energie en ruimte, laat ik het aan het college wie deze vragen beantwoordt, daarbij de voorkeur uitsprekend voor de heer De Bie.

- (1) <https://www.bndestem.nl/bergen-op-zoom/deze-vier-zonneparken-in-woensdrecht-leveren-vanaf-2022-duurzame-energie~a7431894/>
- (2) <https://www.ed.nl/de-peel/groen-licht-voor-twee-zonneparken-in-laarbeek~a0221060/>
- (3) <https://solarmagazine.nl/nieuws-zonne-energie/i22673/zonnepark-van-48-megawattpiek-in-oranjepolder-shell-dient-omgevingsvergunning-in>

Vriendelijke groet,

Harry van den Berg