

Ontwerpbesluit 86/20 B

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 27 november 2020

Onderwerp

Addendum notulen vergadering Provinciale Staten d.d. 11 september 2020

Datum

16 november 2020

Documentnummer

4790464

Provinciale Staten van Noord-Brabant, in vergadering bijeen op 27 november 2020, behandelende de vaststelling van de notulen van de Statenvergadering van 11 september 2020,

Constateernde dat een precieze verwoording van het besprokene tijdens de Statenvergadering van 11 september 2020, zoals zichtbaar in de videotulen tussen 1:45:20 en 1:47:20 niet mogelijk is, vanwege het ontbreken van audio-opnamen in deze twee minuten,

Spreekt uit, dat de navolgende tekst een goede reconstructie is van het besprokene;

*Gedeputeerde **Van Pinxteren**: voorzitter, dank u wel. Een groot deel van uw fracties geven aan dat de pzn van grote waarde is voor het culturele ecosysteem in Brabant met een brede basis met een sterke top. Fijn om te horen dat dat zo breed gedeeld wordt, vandaar dat wij dit voorstel ook aan u voorleggen. Tegelijkertijd delen enkele fracties ook hun vragen, daar zal ik in mijn termijn nader op ingaan.*

De voorzitter: u heeft een interruptie van de heer Van Hattem.

*De heer **Van Hattem** PVV): dank u wel voorzitter. Ik wil de gedeputeerde vragen om voorafgaand aan de verdere beantwoording éérs nader in te gaan op de status van de e-mail en de samenhang met het voorliggende Statenvoorstel. De gedeputeerde heeft eerder gezegd dat het contract met het Muziekgebouw heel belangrijk was voor dit Statenvoorstel, terwijl dit dus nergens in het Statenvoorstel is vermeld. Waarom zijn de Statenmededeling die slechts ergens onopvallend op de lijst van de agendavergadering voor 28 september staat en de mail dan niet gewoon expliciet toegevoegd aan het*

dossier van dit Statenvoorstel en waarom is het dan ook niet op iBabs en openbaar op de website geplaatst?

Datum

16 november 2020

Documentnummer

4790464

De voorzitter: de gedeputeerde.

*Gedeputeerde **Van Pinxteren**: Het statenvoorstel gaat over de subsidie aan pzn en niet over de vestigingsplaatsen. Het voorstel gaat echter wel uit van twee vestigingsplaatsen omdat dit een voorwaarde is voor het verstrekken van een subsidie aan pzn. Vanwege de recente ontwikkelingen rondom een van de vestigingsplaatsen leek het ons daarom zinvol deze ontwikkeling met de Staten te delen. Daarom heeft u een memo gedeputeerde ontvangen en vanmorgen nog een mail.*

De voorzitter: de heer Van Hattem.

*De heer **Van Hattem** (PVV): Het statenvoorstel gaat over het verstrekken van een subsidie aan pzn dat is één ding. Dat er een samenhang is met dit dossier zonder dat het expliciet is verwoord in het Statenvoorstel – nergens in het Statenvoorstel staat iets over het huurcontract tussen pzn en het Muziekgebouw –, is een tweede. Mijn vraag is dus: waarom moet dit nu zo expliciet hieraan gekoppeld worden, terwijl het niet in het Statenvoorstel staat?*

besluiten:

Deze gereconstrueerde tekst als addendum toe te voegen aan de vastgestelde notulen van 11 september 2020.

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de griffier,

mr. I.R. Adema

mr. K.A.E. ten Cate