

## Memo van de gedeputeerde

E.J. de Bie

Gedeputeerde Energie, Erfgoed, en Bestuurlijke Vernieuwing

### Onderwerp

Beantwoording vragen over RES'en van verschillende fracties tijdens de laatstgehouden Themabijeenkomst

Geachte Statenleden,

Tijdens de laatstgehouden Themabijeenkomst (25 september 2020) zijn door verschillende fracties vragen gesteld, welke als gevolg van tijdgebrek niet zijn beantwoord. Conform verzoek beantwoord ik in deze memo deze vragen.

*Waarom is het totale Brabantse bod in de 4 concept-RES'en groter dan wat Brabant op grond van verhoudingen in Nederland zou moeten doen?*

Het totale Brabantse bod is gebaseerd op het elektriciteitsgebruik in de regio en de ruimtelijke mogelijkheden die de regio heeft. Het beeld dat het Brabantse bod te veel zou zijn, wordt door zowel de RES'en als ons college niet herkend.

*Wat kost de RES of wat mag het kosten?*

Op dit moment is het niet mogelijk om de kosten van de RES te berekenen. Veel hangt af van de keuze voor oplossingen en de consequenties van die keuzes.

*Wat levert het op, in termen van bijvoorbeeld klimaat?*

Wat de RES'en op gaan leveren, is in de huidige fase nog niet cijfermatig te vatten. Daarvoor is er nog sprake van diverse onzekerheden, waaronder de uiteindelijke mix van wind, zon en besparing.

*Heeft de RES überhaupt zin, als minister Ollongren aangeeft dat de opwekking van duurzame energie bij voorkeur op zee dient plaats te vinden?*

De uitspraken van minister Ollongren zijn ons bekend, maar inmiddels zijn deze ook weer genuanceerd. Conform de afspraken in het Klimaatakkoord, wordt gewerkt aan de RES. Dat is ook conform het besluit van PS van 19 november 2019

*Zou een plan-MER niet standaard moeten worden uitgevoerd voor iedere RES?*

Ons college heeft alle RES'en gewezen op de mogelijkheid van de plan-MER voor de RES. RES MRE laat een plan-MER uitvoeren en is tevens één van de landelijke pilot-regio's voor het toepassen van een plan-MER voor de RES. De andere RES-regio's hebben ervoor gekozen dit in huidige fase van de RES'en niet te doen.

*Zou de inzet niet moeten zijn om zoekgebieden nabij bedrijventerreinen te plaatsen, en zo ook opwek en gebruik bij elkaar te brengen?*

De RES-regio's hebben bij het opstellen van de RES zorgvuldig gekeken naar de mogelijkheden en een afweging gemaakt aan de hand van een viertal elementen:

### Datum

30 september 2020

### Documentnummer

4765743

### Aan

Provinciale Staten van Noord-Brabant

### Kopie aan

### Van

E.J. de Bie

### Telefoon

073-681 2580

### Email

edbie@brabant.nl

### Bijlage(n)

- Kwantiteit wat betreft elektriciteit en warmte.
- Ruimtegebruik.
- Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
- Energiesysteemefficiëntie.

**Datum**

30 september 2020

**Documentnummer**

4765743

De aanleg van grootschalige opwek bij een bedrijventerrein kan ruimtelijk niet altijd en kan ook toekomstige ontwikkelingen blokkeren. In de zoekgebieden is telkens een zorgvuldige afweging gedaan, die nogmaals gedaan zal worden op het moment dat een concreet initiatief wordt uitgewerkt.

*Hoe zorgt GS ervoor dat de provinciale zonneladder strikt wordt gehanteerd?*

Bij de formulering van de ambities hebben alle RES-regio's ook een ambitie vastgelegd met betrekking tot zon op dak in relatie met zon op land. De ambities voor zon op dak zijn in relatie tot wat er nu gerealiseerd is fors te noemen. In de RES wil men zich nadrukkelijk aan die ambitie houden. Daarnaast wordt de ruimtelijke inpassing van zon op land zorgvuldig gedaan, waarbij nadrukkelijk wordt gezocht naar koppelkansen en meervoudig ruimtegebruik. In de IOV is overigens geen volgtijdelijkheid opgenomen. Op basis van de geformuleerde ambities is inmiddels te bepalen hoeveel zon op land gerealiseerd kan worden (maximum). Onze inzet (samen met de RES'en) is om de realisatie van zon op land zorgvuldig vorm te geven via de zonneladder.

*Hoe kijkt het college aan tegen mitigerende maatregelen bij de aanleg van windturbines, zoals het zwart maken van één wiek per turbine, een minimale tiplaagte en een stilstandregeling voor trekkende vogels?*

De suggesties die hier gedaan worden, kunnen een plaats krijgen in de concrete uitwerking van initiatieven. Naar ons oordeel is dit maatwerk en zal dit per initiatief goed moeten worden afgewogen. Onder andere in de project-MER kan dit aan de orde komen.

*Is er wel voldoende aandacht voor vleermuizen bij isolatie van spouwmuren?*

De vleermuis is een beschermde diersoort. Voor iedere activiteit die kan leiden tot verstoring van de leefomgeving dient een ontheffing in het kader van Flora en Faunawet te worden gevraagd. Het college zal hierop niet aanvullend iets organiseren.

*Hoe vindt de afstemming met het Rijk plaats over de realisatie van de 35 TWh? Hoe wordt bepaald of een deel van de opgave niet te realiseren is op land en wanneer wordt besloten het resterende deel van de opgave op zee te plaatsen?*

Kenmerkend voor de afspraken uit het Klimaatakkoord is dat de lagere overheden zich gezamenlijk hebben verplicht tot de realisatie van de 35 TWh op land in 2030. Deze afspraak staat nog steeds en staat niet ter discussie.

*Is iets te zeggen over transitie momenten, in welk jaar is kernenergie een mogelijkheid, in welk jaar waterstof?*

Om een goed antwoord op deze vraag te geven, moet inzicht bestaan in het tempo waarin innovaties succesvol zijn en kunnen worden uitgerold. Ons college focust zich op innovatie, maar daarmee hebben we nog geen zicht op de transitie momenten. Wel volgen we alle ontwikkelingen en innovaties en zullen we kansen grijpen. Gelet

op alle ruimtelijke procedures en de nodige zorgvuldigheid is het zeer aannemelijk dat dit voor 2030 niet aan de orde zal zijn.

*Op welke wijze controleert het college of de afspraken rondom maatschappelijke participatie worden nagekomen?*

Op dit moment wordt landelijk een aanpak voorbereid hoe de 50% participatie kan worden vorm gegeven. Op basis daarvan zal ons college bepalen of en op welke wijze toezicht moet worden gehouden op het nakomen van afspraken. In eerste instantie ligt de verantwoordelijkheid bij de vergunningverlenende instantie, veelal de gemeente.

**Datum**

30 september 2020

**Documentnummer**

4765743

*Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de knelpunten in het energienetwerk, zodat ook helder is waar er zich knelpunten zullen voordoen bij nieuwe initiatieven? En waar er nog ruimte op het netwerk zit?*

De verantwoordelijkheid voor het netwerk ligt bij de netwerkbedrijven (in Brabant Enexis). In RES-verband zijn de netwerkbedrijven bij alle concept-RES'en betrokken. Op basis van de zoekgebieden hebben alle netwerkbedrijven al een eerste inschatting gemaakt waar zich problemen in het netwerk zullen gaan voordoen, als er daadwerkelijk initiatieven worden gerealiseerd in een zoekgebied, en hoe deze kunnen worden opgelost. Dit plaatst de netwerkbedrijven ook in een uitdagende situatie. Voor een netwerkbedrijf is zekerheid van ontwikkelingen een vereiste om verantwoord te kunnen investeren. De doorlooptijd van de investering zal vaak te lang zijn om een initiatief tijdig aan te kunnen sluiten. In het kader van Energiek Brabant bekijken wij nu met de RES-regio's en Enexis hoe we de beschikbare capaciteit nu en in de toekomst het beste kunnen benutten om alle initiatieven tijdig te kunnen aansluiten. Daarbij spelen zaken als gedeelde aansluitingen, prioritering en dergelijke een rol. Op landelijk niveau wordt met belangstelling gekeken naar de wijze waarop Brabant dit vraagstuk aanpakt.

*Wij zouden graag van ieder zon op land initiatief de onderbouwing aan PS voorgelegd willen zien, om te kunnen bewaken dat de zonneladder op een juiste wijze wordt gehanteerd.*

In het kader van de één-overheidsgedachte hebben wij vertrouwen in de afwegingen die op lokaal niveau en afgestemd in RES-verband worden gemaakt. Ons college ziet nadrukkelijk de ambitie van gemeenten om daken zoveel als mogelijk te benutten voor zon-op-dak. In alle RES'en zijn daar ambities voor vastgelegd. Het is in eerste instantie aan de RES om erop toe te zien dat deze ambities worden gerealiseerd. Het gaat ons college dan ook veel te ver om democratische besluitvorming in de gemeenteraden over te doen of te controleren. Wij zullen de ontwikkelingen op de voet volgen en laten monitoren om tijdig te kunnen ingrijpen mocht dat nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

E.J. de Bie