

## Statenvoorstel 71/20 A

Voorgestelde behandeling

Agendavergadering :

PS-vergadering :

### Onderwerp

Vaststellen Herstelbesluit Windenergie A16

### Datum

18 augustus 2020

### Documentnummer

GS: 4739373

PS: 4748474

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

### Samenvatting

Gedeputeerde Staten stellen Provinciale Staten voor het Herstelbesluit Windenergie A16 vast te stellen om een beperkt aantal ondergeschikte tekortkomingen te repareren die de Raad van State op 22 juli 2020 in een tussenuitspraak heeft geconstateerd. De Raad van State is in de basis positief over het project Windenergie A16.

De Raad van State oordeelt dat Provinciale Staten de gebreken in het inpassingsplan en de partiële herziening van het inpassingsplan moeten herstellen. Met de vaststelling hiervan wordt voorzien in: het aanvullen van de gebruiksregels, het toevoegen van een bouwregel en het aanpassen van de verbeelding ten behoeve van het voorkomen van overschrijding van de geluidsnorm, planregels voor de onderbouwing van slagschaduw op 5 woningen en 2 bedrijfspercelen. Het zijn eenvoudige aanpassingen die deels al door de provincie zelf aan de Raad van State waren voorgesteld in de beroepsprocedure. Dit voorstel bevat het herstelbesluit over die aanpassingen.

De gebreken hebben betrekking op het door PS vastgestelde provinciaal inpassingsplan windenergie A16 van 28 september 2018 en de door PS vastgestelde partiële herziening van dat inpassingsplan van 13 september 2019.

### Het voorstel

1. Provinciale Staten gaan akkoord met het voorgestelde Herstelbesluit Windenergie A16 als volgt:
  - vaststellen van de wijzigingen genoemd onder sub a. en b. in ip Windenergie A16, digitaal vervat in het GML-bestand [NL.IMRO.9930.ipWindenergieA16-va02](https://www.imro.nl/IMRO.9930.ipWindenergieA16-va02), met overeenkomstig planid ter beschikking stellen als volgt:
    - a. aan artikel 3.2 (bouwregels) wordt sub n toegevoegd voor het beperken van de schuifruimte (conform voorstel)

- b. de Verbeelding wordt aangepast (conform voorstel)
- vaststellen van de wijzigingen genoemd onder sub a. tot en met f. in ip Partiele herziening Windenergie A16, digitaal vervat in het GML-bestand [NL.IMRO.9930.ipWindA16PHerz1-va02](#), met overeenkomstig planid ter beschikking stellen als volgt:
  - a. artikel 3.4 (gebruiksregels) onder sub e wordt redactioneel aangepast voor een juiste borging van het tegengaan van cumulatieve slagschaduw (conform voorstel),
  - b. aan artikel 3.4 wordt sub f toegevoegd voor de borging van cumulatieve geluidhinder (conform voorstel),
  - c. aan artikel 3.4 wordt sub g toegevoegd ten behoeve van een stilstandvoorziening om toename van slagschaduw op deze woningen tegen te gaan (conform voorstel).
  - d. Aan artikel 3.4 wordt sub h toegevoegd, inhoudende een voorwaardelijke verplichting voor het in gebruik nemen van de windturbine (conform voorstel).
  - e. Aan artikel 3.4 wordt onder sub i een planregel toegevoegd: Het in gebruik nemen van een windturbine is alleen toegestaan indien deze een maximale draaisnelheid bij een nominaal toerental heeft van 20 omwentelingen per minuut.
  - f. vaststellen van de memo 'Motivering aanvaardbaarheid cumulatieve slagschaduw op de gronden van Boomkwekerij De Laarakker en Stal De Krochten VOF' als aanvulling op de toelichting van het Herstelbesluit van de Partiele herziening.

**Datum**

18 augustus 2020

**Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

**Aanleiding**

Provinciale Staten hebben op 28 september 2018 het [inpassingsplan Windenergie A16](#) vastgesteld en de bijbehorende omgevingsvergunningen verleend voor 28 windmolens langs de A16. Op 13 september 2019 hebben Provinciale Staten een [partiele herziening van het inpassingsplan Windenergie A16](#) vastgesteld. De Raad van State heeft op 22 juli 2020 een tussenuitspraak gedaan inzake de beroepen die zijn ingesteld.

Op 27 juli 2020 is Provinciale Staten geïnformeerd over die tussenuitspraak. Nu ligt het herstelbesluit voor waar de Raad van State om heeft gevraagd.

**Bevoegdheid**

Provinciale Staten is bevoegd voor het nemen van het herstelbesluit.

**Doel**

Het herstelbesluit heeft tot doel het herstellen van de gebreken in het inpassingsplan dat is vastgesteld op 28 september 2018 en de partiele herziening van het inpassingsplan van 13 september 2019.

Het herstelbesluit voorziet in de oplossing voor de 9 door de Raad van State geconstateerde gebreken, zijnde:

**Datum**

18 augustus 2020

**Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

Nr	Constatering
1	Bij het inpassingsplan is voor 1 windmolen de geluidbelasting van het maximaal mogelijke type windturbine niet onderzocht. Dit is later wel gedaan en op basis daarvan is de omgevingsvergunning verleend. Omdat die vergunning niet meer bij de bestuursrechter kan worden aangevochten, heeft dit geen gevolgen meer voor het inpassingsplan. Het gebrek zal niet leiden tot vernietiging van het inpassingsplan.
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Er is geen nadere aanpassing nodig.</p>
2	Volgens de Raad van State kan de schuifruimte van 4 windmolens leiden tot overschrijding van de waarde voor de geluidbelasting van 47 dB Lden. Aangezien dit niet in overeenstemming is met de vereiste zorgvuldigheid, dient dit te worden aangepast.
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Bij 3 windmolens wordt er geen gebruik gemaakt van de verschuiving, bij 1 windmolen is er wel sprake van verschuiving, ongeveer 9 meter. Het milieueffect is onderzocht (zie bijlage 8). Het PIP Herstelbesluit Windenergie A16 voorziet in aangepaste verbeeldingen voor deze 4 windmolens en een aanpassing van artikel 3.2 (bouwregels), bijlage 1 t/m 4. Hierdoor is geen sprake meer van schuifruimte.</p>
3	<p>De Raad van State stelt vast dat het inpassingsplan niet voorziet in een planregel, die bescherming biedt tegen de cumulatieve geluidhinder van de in het plan voorziene windmolens.</p> <p>Provinciale Staten hebben in de voorbereiding op de zitting van de Raad van State reeds een voorstel gedaan om de planregels op dit punt aan te vullen.</p> <p>De Raad van State vindt dat voorstel adequaat en voorziet zelf in de zaak door de volgende planregel aan het inpassingsplan toe te voegen: "het in gebruik nemen en houden van de windturbines is slechts toegestaan indien de windturbines gecumuleerd met andere windturbines op de voor 'Bedrijf - Windturbine' aangewezen gronden ter plaatse van gevoelige objecten een geluidsbelasting van ten hoogste 47 Lden en 41 Lnight veroorzaken."</p>
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Het Partiële Herziening Herstelbesluit Windenergie A16 neemt het voorstel van de Raad van State over in artikel 3.4 sub f. (bijlage 3 en 4)</p>
4	De Raad van State stelt vast dat bij de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting geen rekening is gehouden met 2 in het verleden door de gemeente Breda vergunde, maar niet gerealiseerde windturbines bij Nieuwveer.
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Het PIP Herstelbesluit Windenergie A16 bevat een kopie van het besluit van het college van B&amp;W van de gemeente Breda tot intrekking van de oude vergunning en vrijstelling (bijlage 5 en 6).</p>

5	<p>In artikel 3.4, onder e, van de planregels van de partiële herziening (besluit van Provinciale Staten 13 september 2019) ontbreken ten onrechte de woorden 'per jaar', waardoor de planregel strenger is geformuleerd dan bedoeld. Provinciale Staten hebben in de procedure bij de Raad van State een voorstel gedaan om de planregel op dit punt aan te vullen.</p> <p>Dat voorstel vindt de Raad van State adequaat. Zij voorziet zelf in de zaak door herformulering van de planregel. Deze regel komt dan als volgt te luiden: "e. het in gebruik nemen en houden van de windturbines is slechts toegestaan indien de windturbines gecumuleerd met andere windturbines op de voor 'Bedrijf-Windturbine' aangewezen gronden ter plaatse van gevoelige objecten ten hoogste 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar veroorzaken."</p>
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Het Partiële Herziening Herstelbesluit Windenergie A16 neemt het voorstel van de Raad van State over in artikel 3.4 sub e. (bijlage 3 en 4)</p>
6	<p>De Raad van State stelt vast dat bij de berekening van de gecumuleerde slagschaduw geen rekening is gehouden met 2 in het verleden door de gemeente Breda vergunde, maar nog niet gerealiseerde windmolens bij Nieuwveer. Evenmin is rekening gehouden met de bestaande windmolen De Kroeten.</p>
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Het PIP Herstelbesluit Windenergie A16 bevat een kopie van de besluiten van het college van B&amp;W van de gemeente Breda tot intrekking van de vergunning en vrijstelling voor de 2 niet gebouwde windmolens en de vergunning en vrijstelling voor de windmolen de Kroeten. Windmolen de Kroeten wordt uiterlijk 31 maart 2021 buiten werking gesteld. Hierdoor kan cumulatie niet meer voorkomen en is dit gebrek opgelost (bijlage 5 en 6). Om het gelijktijdig in bedrijf zijn van de windturbines te voorkomen is artikel 3.4 sub h toegevoegd aan de planregels van de partiële herziening.</p>
7	<p>De Raad van State oordeelt dat niet toereikend is gemotiveerd waarom de cumulatieve slagschaduw van de windmolens in het plan en van de bestaande windmolens op een aantal woningen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Raad van State acht hierbij relevant dat de bestaande situatie wellicht al overbelast is.</p>
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Provinciale Staten hebben in de procedure bij de Raad van State al een planregel voorgesteld die ervoor zorgt dat (door middel van een stilstandvoorziening) op de betrokken woningen géén slagschaduw wordt toegevoegd als gevolg van de windmolens die in het inpassingsplan worden mogelijk gemaakt. Deze planregel wordt opgenomen in het Partiële Herziening Herstelbesluit Windenergie A16 artikel 3.4 sub g, dat aan Provinciale Staten wordt voorgelegd (bijlage 3 en 4).</p>
8	<p>De gronden van Boomkwekerij De Laarakker en Stal de Krochten VOF worden geraakt door cumulatie van slagschaduw van de windmolens in het plan en van de bestaande windmolens. Hoewel geen sprake is van gevoelige objecten, is de Raad van State van oordeel dat gezien de niet onaanzienlijke slagschaduw-hinder in de bestaande situatie, Provinciale Staten zich moeten beraden over de aanvaardbaarheid van het toevoegen van slagschaduw-hinder.</p>
	<p><b>Voorstel</b></p>

**Datum**

18 augustus 2020

**Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

	<p>In de eerste plaats is een specifieke gebruiksregel in het Partiële Herziening Herstelbesluit Windenergie A16 opgenomen (artikel 3.4 sub i) waarin er een nominale draaisnelheid wordt toegestaan die ver onder het niveau ligt waarop hinder kan ontstaan.</p> <p>De aanvaardbaarheid van de door de windturbines toegevoegde slagschaduw op de betreffende gronden is beoordeeld in het memo 'Motivering aanvaardbaarheid cumulatieve slagschaduw op de gronden van Boomkwekerij De Laarakker en Stal De Krochten VOF' (bijlage 7). De motivering is gebaseerd op de memo 'Slagschaduw gronden 0.5 appellanten (R.O. 47.5)' waarin de slagschaduwduur is onderzocht in de referentiesituatie en de situatie met de windmolens langs de A16 (bijlage 9). Daaruit blijkt dat de cumulatieve slagschaduw op de betreffende gronden in de plansituatie aanvaardbaar is en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.</p>
9	<p>De Raad van State stelt vast dat in het kader van de externe veiligheid geen rekening is gehouden met 2 in het verleden door de gemeente Breda vergunde, maar niet gerealiseerde windmolens bij Nieuwveer. De Raad van State oordeelt dat Provinciale Staten een beoordeling moeten maken van de externe veiligheid rekening houdend met deze vergunde windmolens.</p>
	<p><b>Voorstel</b></p> <p>Door het intrekken van de vergunningen is een nieuwe beoordeling niet nodig (zie punt 6 hiervoor).</p>

**Datum**

18 augustus 2020

**Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

**Argumenten**

1.

- 1.1. *Inzake gebreken 1, 3 en 5 is geconstateerd dat het oordeel van de Raad van State kan worden overgenomen.*
- 1.2. *Inzake gebrek 2 is een aanpassing doorgevoerd waardoor geen overschrijding meer kan plaatsvinden.*
- 1.3. *Inzake gebreken 4, 6 en 9 is vastgesteld dat geen nadere beoordeling hoeft te worden uitgevoerd omdat de vergunningen zijn ingetrokken.*
- 1.4. *Inzake gebrek 7 is een aanpassing aangebracht die ervoor zorgt dat op de betrokken woningen géén slagschaduw wordt toegevoegd als gevolg van de windmolens die in het inpassingsplan worden mogelijk gemaakt.*
- 1.5. *Inzake gebrek 8 is de motivering over aanvaardbaarheid toereikend geacht en is een planregel aan het inpassingsplan toegevoegd die de draaisnelheid beperkt, zodat van hinderlijke slagschaduw geen sprake is.*

Onderbouwing:

1.

- 1.1. De provincie stelt vast dat voor gebrek 1 geen oplossing nodig is, voor gebrek 3 en 5 heeft zij zelf een voorstel gedaan dat door de Raad van State is geaccepteerd en overgenomen.

- 1.2. Betreffende ontwikkelaars hebben de definitieve locaties aangegeven, herberekening laat zien dat overschrijding niet meer kan plaatsvinden. De verbeelding van het inpassingsplan is aangepast en er is een bouwregel toegevoegd.
- 1.3. Vergunningen zijn ingetrokken.
- 1.4. Met de voorgestelde aanpassing wordt voorkomen dat geen slagschaduw wordt toegevoegd aan de reeds bestaande overbelaste situatie bij cluster Hazeldonk.
- 1.5. In de memo 'Motivering aanvaardbaarheid cumulatieve slagschaduw op de gronden van 2 bedrijven' is nader onderbouwd dat het inpassingsplan niet leidt tot een onaanvaardbare toename van slagschaduw voor de betreffende bedrijfspercelen.

**Datum**

18 augustus 2020

**Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

**Kanttekeningen**

1.

- 1.1. *De Raad van State vraagt Provinciale Staten de gebreken, die zij zelf al heeft geconstateerd, te repareren met een Herstelbesluit. Dit is nodig omdat Provinciale Staten bevoegd is.*
- 1.2. *Bij 1 van de 4 windmolens is gebruik gemaakt van de schuifruimte.*
- 1.3. *Het niet intrekken van vergunningen zou moeten leiden tot herberekening van een situatie die nooit zal ontstaan.*
- 1.4. *Het niet repareren van dit gebrek zou betekenen dat belanghebbenden onnodig hinder ondervinden.*
- 1.5. *De Raad van State heeft specifiek gevraagd aandacht te besteden aan mogelijke slagschaduw hinder op bedrijfspercelen. \**

**Onderbouwing:**

1.

- 1.1. Het niet repareren van deze gebreken zou belanghebbenden onnodig schaden.
- 1.2. De schuifruimte is gebruikt om beter rekening te kunnen houden met de ontwikkeling van het bestemmingsplan Business Centre Treeport in de gemeente Zundert. \*
- 1.3. De twee oude vergunningen hebben betrekking op type windmolens die niet meer geproduceerd worden. Windmolen de Kroeten is technisch verouderd en financieel afgeschreven. Het langer laten draaien van deze windmolen kost alleen maar geld omdat dan meer onderhoud moet worden gepleegd.
- 1.4. De windmolens die door het inpassingsplan worden toegevoegd kunnen leiden tot meer slagschaduw hinder op de betrokken woningen.
- 1.5. Er zijn gegevens verzameld over de activiteiten van medewerkers op de percelen van deze bedrijven en er zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd. Het memo verwijst hiernaar.

**Financiën**

Nvt

## **Klimaat**

Nvt

## **Europese en internationale zaken**

Nvt

## **Planning**

Na het besluit van Provinciale Staten worden de Raad van State en de partijen in de procedure geïnformeerd. Appelanten krijgen vier weken de tijd om te reageren op het herstelbesluit. Na einduitspraak van de Raad van State wordt het inpassingsplan onherroepelijk.

Het is van belang dat PS zo snel mogelijk de gebreken herstellen gezien de proceduretijd van 2 jaar na de vaststelling van het inpassingsplan door PS, zodat de afspraken kunnen worden nagekomen van de provincie en de regionale partners met het Rijk om 470,5 MW aan windenergie te realiseren voor 31 december 2020

### **Datum**

18 augustus 2020

### **Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

## **Bijlagen**

1. Windenergie A16\_vastgesteld\_3 (Corsadocument 4745542);
2. 20161569\_inpassingsplan Windenergie A16 (Corsadocument 4745723), betreft verbeelding, tevens in GML = [NL.IMRO.9930.ipWindenergieA16-va02](#);
3. Partiële herziening Windenergie A16\_vastgesteld\_2 (Corsadocument 4747336);
4. 20161569.001\_bestemmingsplan Herziening Windenergie A16 (Corsadocument 4745722), betreft verbeelding, tevens GML = [NL.IMRO.9930.ipWindA16PHerz1-va02](#);
5. Biezenstraat 7 - besluit intrekking 20200814 (Corsadocument 4746968, van gemeente Breda);
6. Grintweg 22 - besluit intrekking 20200814 (Corsadocument 4746970, van gemeente Breda);
7. Motivering aanvaardbaarheid cumulatieve slagschaduw op de gronden van 2 bedrijven (Corsadocument 4745653);
8. 200810 Memo verschuiving E-5 0.1 (Corsadocument 4745543);
9. Memo slagschaduw gronden 0.5 incl. bijlagen (Corsadocument 4745689).

## **Datum**

18 augustus 2020

## **Documentnummer**

GS: 4739373

PS: 4748474

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Programmamanager: mevrouw I.A.H.M. Cortenbach, (06) 18 30 34 63,  
icortenbach@brabant.nl.

Opdrachtnemer: de heer E. Kugel, (06) 52 79 41 84, ekugel@brabant.nl.