

SP fractie  
De heer N. Altundal  
Postbus 90151  
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Schriftelijke vragen van de SP fractie over de verdeling subsidie in het kader van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur 2021-2024 Noord-Brabant.

Geachte heer Altundal,

Bij brief van 22 juni 2020, ingekomen op 22 juni 2020, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Naar ons oordeel gaat het hier over een advies en volgt definitieve besluitvorming over toekenningen, al dan niet volgens advies, in betrokken gemeenteraden en Provinciale Staten. Kunt u dit bevestigen? Wanneer verwacht uw college een voorstel hiertoe voor te leggen aan Provinciale Staten? Op welke wijze wordt deze besluitvorming afgestemd met betrokken gemeenteraden?*

Antwoord: De besluitvorming omtrent dit advies volgt niet in Provinciale Staten. De besluitvorming heeft reeds plaatsgevonden. Op 16 juni jl. hebben GS conform hun bevoegdheid besloten over de toekenningen dan wel afwijzingen van de subsidieaanvragen. Hierbij is het advies gevolgd van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur. Samen met Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Breda en Tilburg is op 18 juni naar buiten gebracht welke instellingen subsidie zullen ontvangen en welke niet. De besluitvorming door provincie en betrokken gemeenten geschiedt autonoom op basis van de van toepassing zijnde provinciale en gemeentelijke subsidieregelingen.

*2. In de aanpak is een onderscheid gemaakt tussen een A en B categorie. De A-categorie betreft volgens de Adviescommissie BrabantStad Cultuur de aanvragers die tevens een aanvraag doen in de landelijke BIS. Maar de A*

**Datum**

7 juli 2020

**Ons kenmerk**

C2265981/ 4723745

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

G. (Gitta) Camfferman

**Telefoon**

**Email**

gcamfferman@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

*categorie telt 12 aanvragen, terwijl uit het advies van de Raad voor Cultuur blijkt dat er 20 aanvragen zijn die (mede) verbonden zijn aan de Brabantse culturele infrastructuur.*

Antwoord: In onze subsidieregeling zijn in artikel 1.4 specifieke categorieën benoemd waarbij subsidie kon worden aangevraagd. De aanvrager kiest zelf in welke categorie zij een aanvraag indienen. Om in aanmerking te komen voor subsidie op basis van artikel 1.4.A is een BIS-aanvraag vereist. Dit is voor subsidie op basis van artikel 1.4.B niet vereist. Het is evenwel niet uitgesloten dat instellingen die in Brabantstad aanvragen op grond van artikel 1.4.B ook een aanvraag doen bij de BIS. In de praktijk hebben er ook inderdaad instellingen een BIS-aanvraag gedaan – en gehonoreerd gekregen – die bij ons hebben aangevraagd op grond van artikel 1.4.B.

**Datum**

7 juli 2020

**Ons kenmerk**

C2265981/ 4723745

*3. Hoe kan het dat er Brabantse aanvragers van BIS-gelden zijn, waarvan de beoordeling van de aanvraag bij de provincie niet in de A categorie heeft plaatsgevonden? Was dit vooraf voorzien? Wat zijn de mogelijke gevolgen voor betrokken aanvragers dat zij niet in de A categorie zijn of konden worden beoordeeld?*

Antwoord: Zie ook het antwoord op vraag 2.

*4. In de beoordeling door de Adviescommissie Brabantstad Cultuur van zowel de aanvragen van Theater Artemis als Theaterfestival Boulevard, is in de aanhef sprake van een aanvraag in categorie Artikel 1.4 B. Het advies plaatst beide aanvragen echter desalniettemin in categorie A. Kunt u dit toelichten?*

Antwoord: Diverse instellingen hebben zich in hun aanvraag ingeschreven voor zowel categorie 1.4.A als 1.4.B. Theaterfestival Boulevard en Theater Artemis zijn beide gehonoreerd op grond van artikel 1.4.A.

*5. De beoordeling van de aanvraag van de Philharmonie zuidnederland vindt plaats in categorie Artikel 1.4 A. Dit artikel kent echter geen lid dat verwijst naar de presentatie van symfonische gecomponeerde muziek. Bovendien is volgens de subsidieregeling (Artikel 1.11) onder dit artikel een toekenning per aanvraag mogelijk tot een maximum van € 1.426.042. Toch adviseert de Adviescommissie Brabantstad Cultuur de aanvraag volledig en zonder voorbehoud te honoreren, waar onder categorie Artikel 1.4 B steeds een voorbehoud gemaakt wordt en voor uiteindelijke toekenning verwezen wordt naar het vastgestelde subsidieplafond. Toch stelt de commissie: "de advisering heeft uiteraard plaatsgevonden binnen de financiële kaders van de regeling". Daarom: Op welke grond beoordeelt de Adviescommissie Brabantstad*

*Cultuur de aanvraag van Philharmonie zuidnederland in categorie Artikel 1.4 A?*

Antwoord: De aanvraag van de philharmonie zuidnederland bij de provincie is niet gedaan bij de subsidieregeling Hedendaagse cultuur paragraaf 1. Op ons verzoek heeft de Adviescommissie BrabantStad Cultuur de aanvraag van philharmonie zuidnederland wel van advies voorzien conform de bepalingen van deze paragraaf uit de subsidieregeling. Onze besluitvorming over de philharmonie zuidnederland valt echter buiten deze subsidieregeling en dus buiten de betreffende financiële kaders van de provincie. In Eindhoven is de honorering van de philharmonie zuidnederland wél op basis van de gelijksoortige regeling gedaan.

**Datum**

7 juli 2020

**Ons kenmerk**

C2265981/ 4723745

*6. Op welke grond kan de Adviescommissie BrabantStad Cultuur adviseren om de aanvraag zonder voorbehoud te honoreren, terwijl de aanvraag het in Artikel 1.11 gestelde maximum van € 1.426.042 ruim overschrijdt?*

Antwoord: De Adviescommissie BrabantStad Cultuur heeft per aanvraag beoordeeld of de aanvraag voor subsidie in aanmerking komt. Dit staat los van het beschikbare budget. Op basis van het beschikbare budget hebben wij moeten constateren dat er aanvragen zijn die ondanks een positieve beoordeling door de commissie niet kunnen worden gehonoreerd. Het subsidieplafond was namelijk bereikt.

*7. Hoe verhoudt zich dit tot andere aanvragers die eveneens een aanvraag in de landelijke BIS hebben gedaan, maar niet zijn toegelaten in categorie A, ofwel artikel 1.4, onderdeel a, onder 1° tot en met 9°? Kunnen zij - al dan niet bij een positieve beoordeling - eveneens (alsnog) rekenen op een gelijke specifieke behandeling van hun aanvraag (buiten de provinciale regeling om)? Zo nee, op welke grond kan dat hen geweigerd worden als de aanvraag van Philharmonie zuidnederland wel wordt gehonoreerd?*

Antwoord: Nee. Zie het antwoord op vraag 5

*8. Waaruit wordt de honorering van de aanvraag van de Philharmonie zuidnederland "buiten de provinciale regeling om" bekostigd? Wat is het effect van deze bekostiging op deze begrotingspost en voor welke (aard van) activiteiten resteren daarmee minder middelen? En in het geval het bestaand beleid raakt. Waarop bent u voornemens te bezuinigen om in deze bekostiging te kunnen voorzien?*

Antwoord: Met betrekking tot de besluitvorming rond philharmonie zuidnederland komt er binnenkort een separaat besluit voor uw Staten waarin staat of en hoe de philharmonie zuidnederland gefinancierd wordt.

**Datum**

7 juli 2020

**Ons kenmerk**

C2265981/ 4723745

*9. De aanvragen die de Adviescommissie BrabantStad Cultuur beoordeeld heeft in categorie A, worden allen ook door de Raad voor Cultuur positief beoordeeld. Maar 2 aanvragers (Theaterfestival Boulevard en PLAN) komen als gevolg van het vastgestelde plafond niet in aanmerking voor meerjarige subsidie uit de BIS. Gezien het belang voor de Brabantse culturele basisinfrastructuur van deze aanvragen: Wat zijn de gevolgen voor betreffende aanvragers en (de omvang van) hun voorgenomen activiteiten, indien zij inderdaad financiering vanuit de BIS mislopen? Welke gevolgen heeft het voor de beoogde Brabantse culturele Basisinfrastructuur? Wat kunt en gaat u doen om financiering van deze aanvragen alsnog veilig te stellen?*

Antwoord: De situatie van Theaterfestival Boulevard en PLAN is vanuit BrabantStad onder de aandacht gebracht bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Daarnaast zijn zij op zoek naar andere financiering. Theaterfestival Boulevard heeft bijvoorbeeld een aanvraag lopen voor een bijdrage vanuit het Fonds Podiumkunsten. Voor deze, maar ook voor andere instellingen geldt dat als de beoogde financiering anders uitpakt dan beoogd, dan dienen zij dat onverwijld te melden bij de provincie. Vervolgens gaan wij gezamenlijk kijken welke consequenties dat heeft en zoeken we waar mogelijk naar oplossingen.

*10. De Adviescommissie BrabantStad Cultuur spreekt in haar advies de hoop uit de gemeenten en provincie rekening houden met de gevolgen van de corona-crisis en roept ook de provincie op om flexibel om te gaan met de voorgelegde plannen en programma's als voorwaarde voor een toekomstbestendige cultuursector. Op welke wijze wenst uw college rekening te gaan houden met de gevolgen van de coronacrisis bij definitieve toewijzing van subsidies? Welke flexibiliteit gaat uw college betrachten naar de aanvragers?*

Antwoord: Deze subsidies hebben betrekking op de jaren 2021-2024. Wij kunnen nu nog niet zien welke omstandigheden er in die periode als gevolg van corona zijn. Tot op heden hanteren wij maatwerk in onze coulancemaatregelen (zie ook de [statenmededeling](#) van maart jl.).

*11. De Adviescommissie Brabantstad Cultuur noemt het opvallend dat instellingen zelf veelvuldig melding maken van de stimuleringsmaatregelen binnen Brabant, zoals de Impulsgelden, de TalentHub en de rol die netwerken als het platform Artist in Residence platform Brabant (AiR) spelen. De commissie wijdt dat aan de steeds steviger infrastructuur die de laatste jaren is ontstaan in Brabant, door onder andere de rol van Brabant C en door alle*

*afstemming binnen de regio. Deelt u de analyse van de Adviescommissie Brabantstad Cultuur op dit punt?*

Antwoord: Wij hebben kennisgenomen van deze analyse van de Adviescommissie Brabantstad Cultuur op dit punt, maar we weten niet waarom instellingen die andere maatregelen zo vaak benoemen.

**Datum**

7 juli 2020

**Ons kenmerk**

C2265981/ 4723745

*12. In haar advies roemt de Adviescommissie Brabantstad Cultuur de kwaliteit van de aanvragen hoog. Maar door "de enorme druk op deze subsidieregeling" zijn er aanvragen die op bijna alle criteria goed scoren maar vanwege de subsidieplafonds hun aanvraag niet gehonoreerd zien worden. In onze ogen terecht constateert de commissie: "Dit schuurt enigszins met het uitgangspunt van de regeling om de culturele infrastructuur van de stedelijke cultuurregio Brabantstad te versterken op grond van kwaliteit". Wat is uw reactie op deze constatering?*

Antwoord: Op de themadag in september 2019 is uw Staten aangegeven dat deze subsidieregeling naar verwachting fors overvraagd zal worden. Dit is inderdaad net als andere jaren het geval gebleken. De constatering van de Adviescommissie Brabantstad Cultuur delen wij niet. Via deze regeling worden de instellingen gehonoreerd die de hoogste kwaliteit hebben. In die zin versterken wij de culturele infrastructuren in Brabantstad op grond van kwaliteit.

*13. Gelukkig zijn veel disciplines op enige manier vertegenwoordigd in de aanvragen en honoreringen. Echter op grond van het huidige advies lijkt "literatuur" als discipline uit het zicht te raken. En dat terwijl er afgelopen jaren met Tilt en Watershed gebouwd is aan en geïnvesteerd is in een heropleving van literatuur in Brabant. Daarom: Onderkent uw college dat literatuur deel uit dient te maken van de Brabantse culturele basisinfrastructuur? Zo ja, hoe gaat u er voor zorgen dat de daartoe in de afgelopen jaren opgebouwde initiatieven hiervan deel kunnen blijven uitmaken? Zo nee, waartoe rekent u dan "literatuur"?*

Antwoord: Literatuur blijft onderdeel uitmaken van de Brabantse culturele infrastructuur. Er is echter geen subsidie voor Watershed en Tilt op basis van de provinciale meerjarige subsidieregeling. Watershed ontvangt wel meerjarige subsidie vanuit Eindhoven .

*14. Als algemene observatie en reflectie constateert de commissie het gebrek aan een "debatcentrum" in Brabant. De vele onderzoeksinstellingen, de rol van technologie in de samenleving en kunst, de onderscheidende onderzoekende houding van kleine en grote kunst- en cultuurinstellingen en de*

*positie in Brabant van Research & Development, pleiten in de ogen van de adviescommissie voor vestiging van een dergelijk centrum in Brabant. Bent u het met de adviescommissie op dit punt eens? Zo ja, op welke wijze zou uw college de oprichting van een dergelijk debatcentrum willen en kunnen ondersteunen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Dit advies nemen wij mee in de ontwikkeling van het beleidskader Vrije Tijd, Cultuur en Sport voor de komende jaren.

**Datum**

7 juli 2020

**Ons kenmerk**

C2265981/ 4723745

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,  
namens deze,



A. Doedens,  
Programmamanager Cultuur, Sport & Erfgoed

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)