

Van: Piet Kunst

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020

Aan: Tom Ludwig

Onderwerp: RT technische vragen statenvoorstel 47/20 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat, stikstof

Geachte heer Ludwig,

hiermee beantwoorden wij uw vragen.

Op pagina 22 van de passende beoordeling wordt aangegeven *'dat uit de AERIUS-berekening blijkt dat de stikstofdepositie in de gebruiksfase 2021 een veel kleiner verspreidingsgebied heeft dan de realisatiefase. Dat komt vooral doordat er enkel emissie van verkeer plaats vindt, en dat heeft een veel kleiner verspreidingsgebied dan de emissie van bouwmaterieel of stallen'*.

- *Klopt deze bewering nog steeds gezien de Commissie Hordijk kritiek heeft op de gehanteerde modellen voor stikstofberekeningen van wegverkeer?*

Antw: het is in ieder geval gebaseerd op de beste benadering van de werkelijkheid. Aerius is het rekenmodel dat toegepast moet worden voor de berekening van stikstofdepositie.

- *Is met het model SRM2 gerekend? En zijn dus daarmee voor dit project stikstofeffecten van verkeer verder dan 5 kilometer buiten beschouwing gelaten?*

Antw: ja, in het Aerius model wordt met SRM2 gerekend. Daarin worden de effecten op meer dan 5km afstand inderdaad buiten beschouwing gelaten.

- *Wat zijn de stikstofeffecten van dit plan op Nederlandse Natura 2000-gebieden als de grens van 5 kilometer vervalt? Moet er dan extra stikstofruimte worden aangekocht?*

Antw: De effecten van GOL op de stikstofdepositie zijn al gering. Op grotere afstand zullen die effecten verwaarloosbaar zijn. Zeker gezien het feit dat er dan met modellen (OPS) gerekend moet worden die minder nauwkeurig zijn en dus al eerder "afgekapt" moet worden.

Er hoeft dus geen extra stikstofruimte verworven te worden. Overigens is er met de aankoop van de boerderij Kanaalweg 5 stikstofruimte "over" in de gebruiksfase van GOL.

Ter compensatie (extern salderen) voor de extra stikstofdepositie wordt onder andere gesaldeerd gedaan door 'afspraken over het onthouden van bemesting bij toekomstig beheer en gebruik van de maisakker'. Mogen, conform de vastgestelde beleidsregels en geldende wetgeving, deze stikstofeffecten wel worden meegenomen ter compensatie aangezien er in het verleden (en ook in het heden) geen natuurvergunningplicht is/was voor bemesting?

Antw: stikstofeffecten mogen worden meegenomen in de saldering is niet volledig duidelijk. Het is echter meer dan aannemelijk te maken dat de bemesting in de afgelopen tientallen jaren heeft plaatsgevonden. Het zou onverantwoord zijn om, nu dat kan, deze bemesting op

een maisakker gelegen in een Natura2000 gebied, niet ongedaan te maken. Het project meent dat de "stikstofopbrengst" dan ook gebruikt mag worden voor saldering.

*(excuses voor de layout van deze mail, moet in webmail ivm
ontoegankelijkheid citrix-omgeving)*

Met vriendelijke groet,

Piet Kunst
projectmanager GOL