

Statenfractie Forum voor Democratie
De heer P. Kooke
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording technische vragen

Geachte heer Kooke,

Bij e-mail van 25 juni 2020 heeft u namens de Forum voor Democratie fractie technische vragen over statenvoorstel 42/20 Derde wijziging Algemene subsidieverordening Noord-Brabant gesteld.

Onderstaand treft u de vragen en de antwoorden daarop.

1. *In het voorstel staat dat "De definitie van de Brabantnorm lastig toe te passen is in de praktijk, omdat de gebruikte terminologie onvoldoende is uitgewerkt?"*

Waarom wordt er in het voorstel gekozen om de ASV te vervangen in plaats van verder uit te werken? Zo nee, waarom is dit geen optie en wat zijn de barrières om het wél aan te passen?

Antwoord: In het voorstel wordt voorgesteld om de Brabantnorm te verwijderen vanwege juridische onhoudbaarheid. In het voorstel zijn ook andere kanttekeningen opgenomen ter onderbouwing. Door het aanpassen/nader uitwerken van de Brabantnorm blijven deze andere kanttekeningen bestaan. Eén van de belangrijkste punten is de rechtstreekse werking van de Wet normering topinkomens (hierna: WNT).

2. *In het voorstel komt naar voren dat "Het lastig is om te beargumenteren waarom overschrijding van de Brabantnorm duidt op niet doelmatige aanwending van subsidiegelden."*

Waarom is dit lastig te beargumenteren? Wat zijn de achtergronden om dit lastig te beargumenteren?

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

/

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.A.B. (Janny) Nauta - van den Boom

Telefoon

(06) 52 79 40 77

Email

avdboom@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Door ons Brabantse bestuur zijn kaders gesteld waarin subsidieaanvragers dienen te werken. In hoeverre ziet u het als problematisch als een aanvrager niet kan werken binnen de gestelde kaders?

Antwoord: In de Algemene wet bestuursrecht is een artikel opgenomen (art. 4:39 Awb¹) dat de mogelijkheid tot het opleggen van zogenaamde oneigenlijke subsidieverplichtingen beperkt. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft daarnaast uitspraken gedaan over subsidieverplichtingen inzake topinkomens. De Afdeling heeft in deze gevallen de subsidieverplichting inzake bezoldiging onverbindend verklaard, omdat er een te ver verwijderd verband was tussen de gesubsidieerde activiteit en de verplichting om als geoorloofde niet-doelgebonden verplichting te worden aangemerkt. Volgens de Afdeling was het doel van de bepaling namelijk het normeren van de inkomens van medewerkers in plaats van doelmatige besteding van de subsidiegelden.

Deze jurisprudentielijn kan worden doorgetrokken naar de Brabantnorm, die is geformuleerd als weigeringsgrond. In de Asv is niet aangegeven waarom de Brabantnorm afwijkt van de WNT en daarnaast is het lastig te duiden waarom overschrijding van de Brabantnorm duidt op niet-doelmatige aanwending van subsidiegelden/wat het verband is tussen de Brabantnorm en de gesubsidieerde activiteit. De Brabantnorm suggereert dat aan inkomenspolitiek wordt gedaan, in plaats van de doelmatige besteding van subsidiegelden.

Als niet voldaan wordt aan de gestelde subsidiekaders door een subsidieontvanger, dan wordt een subsidie niet verleend. In theorie kan dat als gevolg hebben dat provinciale doelstellingen niet worden gerealiseerd. Tot op heden zijn ons geen gevallen bekend.

3. Volgens het onderzoek wordt beargumenteerd dat "De Brabantnorm ingewikkeld te verdedigen is, omdat de weigeringsgrond wordt gehanteerd als ook andere overheden de subsidieontvanger subsidiëren. En deze andere overheden dus geen bezoldigingsnorm hanteren."

Waarom wordt het als problematisch gezien als Brabant een andere norm hanteert? In verschillende dossiers hanteert Brabant strengere, of in ieder geval andere, normen dan landelijk. De strengere normering in deze dossiers worden niet als "overbodig" gezien, waarom in dit dossier dan wel?

Antwoord: Uit de wetsgeschiedenis bij de WNT volgt dat uitvoerig is stilgestaan bij de eisen die in artikel 1 Eerste protocol bij het EVRM (ongestoord recht op eigendom) zijn opgenomen. Bij het stellen van een bezoldigingsnorm dient sprake te zijn van een wettelijke basis (wet in formele

Datum
30 juni 2020
Ons kenmerk
/

¹ Artikel 4:39 van de Awb

1. Verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie kunnen slechts aan de subsidie worden verbonden voor zover dit bij wettelijk voorschrift is bepaald.
2. Verplichtingen als bedoeld in het eerste lid kunnen slechts betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.

zin), de maatregel dient een algemeen belang te dienen en er moet sprake zijn van een fair balance. Als verschillende decentrale overheden, met ieder eigen keuzes en overwegingen bezoldigingsnormen gaan hanteren, is er sprake van willekeur (bevoegdheid tot het nemen van een besluit wordt voor een ander doel gebruikt dan waarvoor die bevoegdheid is verleend). Gezien o.a. de wetsgeschiedenis bij de WNT en de in vraag 2 aangehaalde jurisprudentielijn voldoet de Brabantnorm niet aan de gestelde vereisten. De juridische onhoudbaarheid is een reden om deze strengere normering niet langer te handhaven. Deze problematiek is van toepassing op enkel dit dossier.

Datum
30 juni 2020
Ons kenmerk
/

4. In de WNT wordt uitgegaan van een maximale bezoldiging van het salaris op basis van het salaris van de minister-president. In de ASV is de maximale bezoldiging het salaris van een minister.

Is het mogelijk een inschatting te maken hoeveel subsidie de provincie niet heeft uitgekeerd als gevolg van de salarisnorm? Welke signalen hebben u bereikt van organisaties die hun bestuurders meer dan een ministersalaris (willen) uitkeren? Hoeveel meer instellingen - die hun bestuurders dus meer dan een ministersalaris uitkeren - verwacht u nu wel te kunnen subsidiëren als gevolg van het ophogen van de salarisnorm.

Antwoord: Toepassing van de Brabantnorm heeft tot op heden in geen enkel dossier tot weigering van subsidie geleid. Er hebben ons geen signalen bereikt van organisaties die hun bestuurders meer dan een ministersalaris willen uitkeren. Er zijn ons ook geen aanwijzingen bekend dat verwijdering van de Brabantnorm leidt tot een toename van het aantal subsidieaanvragen. Het verwijderen van de Brabantnorm wordt ingegeven door andere motieven, namelijk de juridische houdbaarheid van deze norm.

5. Het voorstel van de WNT spreekt van "De WNT is als hogere wet rechtstreeks van toepassing en dus is de Brabantnorm eigenlijk overbodig geworden. Het rijk ziet toe op de juiste toepassing van de WNT." De ASV/Brabantnorm is op het gebied van subsidieverstrekking strenger dan de WNT. Waarom zou deze strengere norm op dit dossier niet als aanvulling kunnen gelden op de WNT? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe kan dit opgenomen worden?

Antwoord: Zie ook de beantwoording van voorgaande vragen. De Brabantnorm is juridisch niet houdbaar.

6. Als bijlagen bij het Statenvoorstel wordt melding gemaakt van een evaluatie "inzake de werking van de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017" alsmede "werking van de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen subsidies Noord-Brabant 2017"

In hoeverre is hierbij een evaluatie gedaan naar het aanvragen van subsidies door instellingen of personen waar huidige en/of voormalige Statenleden

direct of indirect een persoonlijk en/of financieel bij belang hebben, bijvoorbeeld als bestuurder of ingehuurd freelancer?

Zo ja, is hier een overzicht van? Zo nee, waarom is hier geen onderzoek naar gedaan?

Antwoord: Nee, er is geen onderzoek gedaan naar instellingen waar huidige en/of voormalige Statenleden bij betrokken zijn geweest. De Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017 ziet op de inzet van diverse instrumenten met het oog op het tegengaan van misbruik of oneigenlijk gebruik van subsidies t.a.v. de uit te voeren/uitgevoerde activiteiten. Dat beleid is niet gericht op personen. De Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen subsidies Noord-Brabant 2017 ziet o.a. op standaardberekeningswijzen voor (uur)tarieven voor intern personeel o.b.v. functie/fte bij subsidieverlening en -subsidievaststelling. Ook dat beleid is niet persoonsgebonden.

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

/

Met vriendelijke groet,

A.A.B. Nauta - van den Boom

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening.