

## Statenvoorstel 42/20 A

Voorgestelde behandeling

Agendavergadering : 15 juni 2020

PS-vergadering :

**Datum**

12 mei 2020

**Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497

**Onderwerp**

Derde wijziging Algemene subsidieverordening Noord-Brabant

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

### Samenvatting

De Algemene subsidieverordening Noord-Brabant (hierna: Asv) voldoet en stelt ons in staat om subsidieverstrekking op een uniforme en transparante wijze vorm te geven. Met deze Derde wijziging Algemene subsidieverordening Noord-Brabants wordt de Asv aangepast. Deze wijzigingsverordening bevat voornamelijk technische en procedurele wijzigingen teneinde verduidelijkingen aan te brengen, onvolkomenheden te herstellen en lastenvermindering te bewerkstelligen. Daarnaast wordt voorgesteld de Brabantnorm te verwijderen vanwege juridische onhoudbaarheid.

### Het voorstel

1. De Derde wijzigingsverordening Algemene subsidieverordening Noord-Brabant vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de verslagen betreffende de werking van de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen subsidies Noord-Brabant 2017 en de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017 in de praktijk.

### Aanleiding

Op 1 april 2013 is de huidige [Asv](#) in werking getreden. In 2014 is een wijziging doorgevoerd waardoor het instrument van begrotingssubsidies ruimer kan worden ingezet. In 2016 is de Asv zowel intern als door een extern bureau [geëvalueerd](#), waarna een aantal kleine technische aanpassingen is voorgesteld. Deze aanpassingen zijn in 2017 geïmplementeerd. Uit artikel 26 van de Asv volgt dat de Asv binnen twee jaar na inwerkingtreding en vervolgens telkens na vier jaar dient te worden geëvalueerd. In de afgelopen periode is grondig intern evaluatieonderzoek uitgevoerd, zijn veel ervaringen opgehaald over de werking

van de Asv, zowel binnen de organisatie als bij subsidie ontvangende partijen, en zijn de Aanwijzingen voor de regelgeving op Rijksniveau [gewijzigd](#). Op basis daarvan zijn enkele technische en procedurele aanscherpingen noodzakelijk om de werking van de Asv verder te verbeteren.

**Datum**

12 mei 2020

**Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497

**Bevoegdheid**

De Asv is door Provinciale Staten vastgesteld op grond van uw verordende en kaderstellende bevoegdheid. Gedeputeerde Staten zijn in de Asv belast met de uitvoering van de Asv. Provinciale Staten worden gelet op hun controlerende rol geïnformeerd over de werking van de Asv en zijn bevoegd om de Asv aan te passen.

**Doel**

Met de aanpassing van de Asv worden geconstateerde onvolkomenheden hersteld, bepalingen verduidelijkt, verplichtingen aangescherpt en lastenvermindering bewerkstelligd.

Daarnaast worden uw Staten geïnformeerd over de werking van de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen subsidies Noord-Brabant 2017 en de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017 in de praktijk.

**Argumenten**

*1.1 Geconstateerde onvolkomenheden dienen vanuit juridisch oogpunt te worden hersteld en bepalingen dienen te worden verduidelijkt.*

De voorgestelde wijzigingen in de Asv volgen uit het uitgevoerde interne evaluatieonderzoek, ontwikkelingen in de jurisprudentie en de gewijzigde Aanwijzingen voor de regelgeving op Rijksniveau. De voorgestelde wijzigingen heffen geconstateerde onvolkomenheden op, bepalingen worden verduidelijkt, verplichtingen worden aangescherpt en lastenvermindering wordt bewerkstelligd.

In artikel 2 van de Asv is bijvoorbeeld bepaald dat door Gedeputeerde Staten nadere regels, in de vorm van subsidieregelingen, worden vastgesteld voor het verstrekken van subsidies op de in dat artikel opgenomen beleidsterreinen. Deze door uw Staten bepaalde beleidsterreinen zijn gebaseerd op Bijlage 1, behorende bij artikel 1, van de Regeling vaststelling taakvelden en verstrekking informatie voor derden van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Voornoemde bijlage is gewijzigd en voorgesteld wordt om bij deze gewijzigde bijlage aan te sluiten.

In artikel 5 wordt het, eerste lid onder f, verwijderd. Deze bepaling ziet op het periodiek evalueren van subsidieregelingen met het oog op het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik van subsidies. Voornoemde periodieke evaluatie van subsidieregelingen is onderdeel van evaluatie van de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017. Deze bepaling is daarom overbodig.

1.2 *De huidige formulering van de Brabantnorm/bezoldigingsnorm is juridisch gezien kwetsbaar.*

Uit [extern onderzoek](#), uitgevoerd door prof. mr. W. den Ouden, en ontwikkelingen in de jurisprudentie volgt dat de Brabantnorm (artikel 8, tweede en derde lid, van de Asv) juridisch kwetsbaar is. De conclusie van het externe onderzoek luidde dat de Brabantnorm niet in stand kan blijven, omdat bij toepassing van deze norm sprake is van inkomenspolitiek en dat is lastig uit te leggen bij subsidiëring. Het is niet wenselijk om de Brabantnorm in stand te laten, omdat:

- De definitie van de Brabantnorm lastig toe te passen is in de praktijk, omdat de gebruikte terminologie onvoldoende is uitgewerkt;
- Het lastig is om te beargumenteren waarom overschrijding van de Brabantnorm duidt op niet doelmatige aanwending van subsidiegelden;
- De Brabantnorm ingewikkeld te verdedigen is, omdat de weigeringsgrond wordt gehanteerd als ook andere overheden de subsidieontvanger subsidiëren. En deze andere overheden dus geen bezoldigingsnorm hanteren;
- De zwaar bediscussieerde en gedetailleerde Wet normering topinkomens (hierna: WNT) sinds 1 januari 2013 in werking is. In deze wet is bepaald dat gesubsidieerde instellingen onder de WNT vallen als de betreffende instelling voldoet aan o.a. 1) drie achtereenvolgende kalenderjaren een of meer subsidies hebben ontvangen, 2) die samen per kalenderjaar ten minste € 500.000 bedragen en 3) ten minste 50% uitmaken van de opbrengsten van de rechtspersoon in dat kalenderjaar. Als Uw Staten ook in andere gevallen, bijvoorbeeld bij subsidieaanvragers die niet onder de criteria van de WNT vallen, de WNT-normen toepassen of andere eisen (zoals de Brabantnorm) stellen, ontstaat al snel de vraag of er sprake is van een doorkruising van de WNT. De WNT is als hogere wet rechtstreeks van toepassing en dus is de Brabantnorm eigenlijk overbodig geworden. Het Rijk ziet toe op juiste toepassing van de WNT.
- Het is complex voor subsidieontvangers als zij met twee bezoldigingsnormen, dus de WNT-norm en de Brabantnorm, worden geconfronteerd. Verwijdering van de Brabantnorm draagt bij aan eenduidigheid in regelgeving voor subsidieontvangers.

De WNT zal in de regel, net zoals de Brabantnorm, van toepassing zijn op de begrotingssubsidies, aard exploitatie, die wij verlenen. Maar de WNT reikt verder en zou ook van toepassing kunnen zijn op andere organisaties die al jaren (meerdere) projectsubsidie(s) van ons ontvangen.

Het verwijderen van de Brabantnorm zal naar verwachting geen direct effect op de hoogte van bezoldiging hebben, omdat bovenmatige bezoldiging wordt tegengehouden door de reikwijdte van de WNT. Hierdoor zal ook geen sprake zijn van indirecte, prijsopdrijvende effecten. Wij zijn ons er van bewust dat het opnemen van de Brabantnorm in 2012 een weloverwogen besluit van uw Staten is geweest. Echter gezien het feit dat sinds 1 januari 2013 de WNT, dus na vaststelling van de Asv in 2012, in werking is, die hetzelfde effect beoogd als de

**Datum**

12 mei 2020

**Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497

Brabantnorm en de conclusies die volgen uit het externe onderzoek, leggen wij aan uw Staten ter afweging voor om de Brabantnorm te verwijderen.

**Datum**

12 mei 2020

**Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497

*1.3 De algemene subsidieverplichtingen, artikel 16, dienen te worden aangevuld.*

In artikel 16 wordt onder a een bepaling toegevoegd, waaruit volgt dat uitvoering van het project/de activiteiten plaatsvindt conform het projectplan/activiteitenplan zoals dat is ingediend bij de subsidieaanvraag. Deze verplichting staat standaard ook in onze subsidieverleningsbeschikkingen. Gelet op jurisprudentie is het raadzaam om een dergelijke bepaling ook in de Asv op te nemen. Tevens ondergaat de instandhoudingsplicht in artikel 16, onder b, een duidelijke verbetering qua formulering. En vervolgens wordt artikel 16, onder e, toegevoegd. Uit die bepaling volgt dat gesubsidieerde activiteiten op een maatschappelijke en duurzaam verantwoorde wijze dienen te worden uitgevoerd. Deze bepaling wordt toegevoegd, omdat uw Staten eerder hebben aangegeven dit belangrijk te vinden en het past bij een overheid om daar aandacht voor te hebben.

*1.4 Lastenvermindering kan worden bereikt.*

Ten aanzien van het indienen van de aanvraag tot subsidievaststelling van projectsubsidies, begrotingssubsidies (aard projectsubsidies) en incidentele subsidies wordt voorgesteld om te bepalen dat in de betreffende subsidieregeling/beschikking tot subsidieverlening kan worden bepaald dat de aanvraag tot subsidievaststelling geen controleverklaring van de accountant bevat. In plaats daarvan dienen andere specifieke deugdelijke gegevens en bescheiden, waarmee de rechtmatigheid van het financieel verslag kan worden vastgesteld, te worden ingediend bij de aanvraag tot subsidievaststelling (artikel 22, tiende lid). Deze bepaling wordt ingestoken als een discretionaire bevoegdheid, zodat Gedeputeerde Staten naar behoefte kunnen bepalen welke specifieke gegevens en bescheiden i.p.v. een controleverklaring dienen te worden ingediend. Dit leidt tot lastenvermindering aan de zijde van de subsidieontvanger en beperkt de accountantskosten terwijl de gewenste mate van rechtmatigheid niet wordt aangetast.

Deze bepaling kan bijvoorbeeld worden toegepast bij:

- a) Grondaankopen: i.p.v. een controleverklaring kan daar een afschrift van de notariële akte, inschrijving in de openbare registers en een bankafschrift worden opgevraagd;
- b) Aankoop van een roerend goed: i.p.v. een controleverklaring kan daar een factuur, bankafschrift en een bestuursverklaring worden opgevraagd en een controle ter plaatse plaatsvinden;
- c) Wanneer andere overheden ook subsidie aan het project verstrekken, kunnen wij onderzoeken of wij aan kunnen sluiten bij het normenkader van de andere subsidiërende overheidsinstelling. Daar waar wij een ander of extra normenkader zouden hebben, kan naast de ontvangst van de controleverklaring voor die andere overheidsinstelling, een rapport van feitelijke bevindingen, een beoordelingsverklaring of een assurance-

rapport ter eindverantwoording bij ons worden ingediend. Dit voorkomt dat de subsidieontvanger twee aparte controleverklaringen moet indienen.

**Datum**

12 mei 2020

**Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497

1.5 *De toelichting bij de Asv dient up to date te worden gehouden.*

De toelichting dient op een aantal punten te worden aangepast naar aanleiding van onderhavig voorstel.

2.1 *Onderliggende regelingen werken adequaat.*

Uit de evaluatie van de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen subsidies Noord-Brabant 2017 (hierna: Regeling) en de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017 (hierna: Beleidsregel) zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. De Regeling en Beleidsregel dragen adequaat bij aan de doelmatige uitvoering van het subsidiebeleid.

Vermeld kan worden dat t.a.v. de Regeling in het najaar van 2020 o.a. onderzocht zal worden of ook andere berekeningswijzen kunnen worden toegestaan, als een ander bestuursorgaan ook subsidie heeft verstrekt t.b.v. het project, en of de beoordeling van (uur)tarieven plaats kan vinden met gebruikmaking van een tarievangids.

T.a.v. de Beleidsregel kan vermeld worden dat nader onderzocht zal worden of ook verbonden rechtspersonen van de subsidieontvanger kunnen worden opgenomen in het onregelmatighedenregister.

Indien het voorgaande leidt tot het technisch wijzigen van de Regeling of de Beleidsregel, dan is het vaststellen van een gewijzigde Regeling of Beleidsregel een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten.

## **Kanttekeningen**

1.1 *Externe evaluatie naar de werking van de Asv heeft niet plaatsgevonden.*

In de afgelopen periode zijn veel ervaringen opgehaald zowel binnen de organisatie als bij subsidie ontvangende partijen over de werking van de Asv. Onderhavig voorstel is gebaseerd op voornoemde ervaringen en grondig intern onderzoek. In 2016 is de Asv extern geëvalueerd. Aanpassingen naar aanleiding van die evaluatie zijn doorgevoerd. Sindsdien is de Asv niet gewijzigd. Het is daarom niet opportuun om nu gelijktijdig extern te evalueren<sup>1</sup> aangezien dit naar verwachting geen nieuwe inzichten zal opleveren. In 2023, na evaluatie van het Uniform subsidiekader van de Rijksoverheid, zal wel weer een externe evaluatie van de Asv plaatsvinden.

## **Financiën**

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

---

<sup>1</sup> Zie ook de [Statenmededeling](#) van 19 november 2019.

## **Klimaat**

In de Asv wordt een bepaling toegevoegd op grond waarvan de subsidieontvanger een inspanningsverplichting heeft om de gesubsidieerde activiteiten op een maatschappelijke en duurzaam verantwoorde wijze uit te voeren.

## **Datum**

12 mei 2020

## **Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497

## **Europese en internationale zaken**

De staatssteunregels zijn in deze niet van toepassing. De staatssteuntoets vindt plaats bij het opstellen van subsidieregelingen danwel op case-niveau.

## **Planning**

Na besluitvorming door Provinciale Staten wordt de Derde wijziging Algemene subsidieverordening Noord-Brabant gepubliceerd in het Provinciaal Blad en treedt vervolgens in werking. De aanpassingen in de Asv worden vervolgens meegenomen in door Gedeputeerde Staten vast te stellen subsidieregelingen en afzonderlijke subsidiedossiers. In 2023, na evaluatie van het Uniform subsidiekader, wordt een verslag over de werking van de Asv, conform artikel 26, in de praktijk ter beschikking gesteld aan uw Staten.

## **Bijlagen**

1. Bijlage 1: Toelichting behorende bij de Derde wijziging Algemene subsidieverordening Noord-Brabant.
2. Bijlage 2: Geconsolideerde teksten van de Algemene subsidieverordening Noord-Brabant en de toelichting, zoals die luiden nadat de Derde wijziging Algemene subsidieverordening Noord-Brabant is vastgesteld (wijzigingen zijn aangegeven).
3. Bijlage 3: Verslag inzake de werking van de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen subsidies Noord-Brabant 2017.
4. Bijlage 4: Verslag inzake de werking van de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2017.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Programmamanager: de heer W. de Bruijn, (06) 55 68 66 39,  
wdbuijn@brabant.nl.

Opdrachtnemer: mevrouw A.A.B. Nauta - van den Boom, (06) 52 79 40 77,  
avdboom@brabant.nl.

**Datum**

12 mei 2020

**Documentnummer**

GS : 4694706

PS : 4704497