

Technische vragen ten behoeve van behandeling van statenvoorstel 25/20 Afgeven verklaring van geen bedenkingen op de Wabo-aanvraag onderdeel strijdig gebruik in het kader van het PIP "Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69" tijdens de PS-vergadering van 8 mei 2020

Naam Fractie: Forum voor Democratie

| | Vraag | Nadere toelichting | Beantwoording |
|---|--|--|--|
| 1 | Waarom zijn de dimensies (overspanning en hoogte) van de kleine nieuwe beekdalbrug in de nieuwe situatie zo groot? | De te kruisen infra betreft een watergang en een fietspad. Volgens ons kan dit kunstwerk nog verder geoptimaliseerd worden met behoud van de beleving en toegevoegde landschaps waarden voor het beekdal landschap. Fietspad zou nog iets verdiept kunnen worden zodat het alignement van de weg minder omhoog hoeft (kleinere taluds. Overspanning kan kleiner met behoud van kruisingsmogelijkheid van fauna. Meanderen van watergang onder kunstwerk lijkt onnodig. | De kleine beekdalbrug in de N397 over de Keersop heeft een profiel om ruimte te creëren voor de Keersop, een ecologische verbinding en een fietspad. De vormgeving en inpassing is verwant aan de twee grote beekdalbruggen over de Keersop en de Run. De twee overspanningen van het dek van de kleine beekdalbrug hebben dezelfde kenmerkende boogstraal als de overspanningen van de grote beekdalbruggen. De hoogte van het kunstwerk wordt bepaald door de doorrijdhoogte t.b.v. van het fietspad en de drooglegging (hoogte gemiddelde grondwaterstand t.o.v. de constructie) van het fietspad. Dieper leggen van het fietspad betekent een kleinere drooglegging wat constructief gezien niet acceptabel is. Tevens zou dit betekenen dat bij hoog water in de Keersop het fietspad vaker onder water komt te staan en niet te gebruiken is door fietsers. Daarnaast dient de Keerop middels een maaiboot onderhouden te kunnen worden en dient groot wild voldoende ruimte te krijgen om |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | de brug te passeren. Ook dit bepaalt de uiteindelijke constructiehoogte. Het (her)meanderen van de Keersop maakt onderdeel uit van het project Beekherstel Keersopperbeemden van Waterschap De Dommel. De plannen van het waterschap en de provincie zijn op elkaar afgestemd. |
| 2 | Wat is de invloed van het nieuwe ontwerp op het ruimtebeslag, is er extra grondaankoop nodig? | Er is extra breedte nodig voor de taluds van de kleine beekdalbrug en aan beide zijden van de weg komt nu een fietspad te lopen. (ipv aan 1 zijde bij het referentieontwerp). Daarnaast moet de watergang iets verlegd worden. | Het ontwerp van de kleine beekdalbrug past binnen de begrenzing van het provinciaal inpassingsplan, maar wijkt af van de regels. In plaats van twee kunstwerken, een fietsonderdoorgang en een duikerbrug, wordt er één kunstwerk gerealiseerd. Er is geen extra grondaankoop nodig. |
| 3 | Is een versobering, besparing van het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising van N69 met N397 mogelijk met behoud van de functies? | Deze kruising oogt heel erg omslachtig met de lange doorgaande brug op poten en de uit elkaar gehaalde aansluitingen. Met behoud van landschappelijke inpassing zou hier toch forse besparing mogelijk moeten zijn. | De ongelijkvloerse kruising van de N69 over de N397 en de lange doorgaande brug (grote beekdalbrug over de Keersop) maken geen onderdeel uit van de kans. De geboden kans geeft overigens wel een besparing t.o.v. de oplossing die in het referentieontwerp is opgenomen. |
| 4 | | | |
| 5 | | | |