



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 25 maart 2020

Schriftelijke vragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende het verlenen van een ontheffing aan de Faunabeheereenheid Noord-Brabant voor het verjagen met ondersteunend afschot oftewel het doden van knobbelzwanen op een perceel in Steenbergen.

Geacht college,

U hebt een incidentele ontheffing verleend voor het verjagen met ondersteunend afschot van knobbelzwanen op een perceel aan de Boswijkdreef in Steenbergen.¹ Dit heeft bij ons geleid tot de volgende vragen.

In het bericht in BN de Stem staat dat het niet de eerste keer is dat knobbelzwanen schade op het specifieke perceel aanrichten. Ondanks het gebruik van een ontheffing in 2013, 2014, 2017 en 2018 is schade veroorzaakt en is belangrijke schade uitgekeerd.

1. Welk type schade was er aan dit perceel de afgelopen jaren?
2. Er is nu sprake van schade aan pas ingezaaid gras. Is de schade te koppelen aan pas ingezaaid gras of ook aan overjarig gras?
3. Wordt er elk jaar opnieuw gras ingezaaid?
4. Geeft u incidentele vergunningen voor alle percelen pas ingezaaid gras in Noord-Brabant? Zo nee waarom is de situatie in Steenbergen uniek?
5. Waarom wordt de incidentele ontheffing voor dit perceel steeds opnieuw gegeven?
6. Bent u met ons eens dat uit de tekst in de inleiding blijkt dat al langere tijd bekend is dat het een schadegevoelig perceel betreft? Zo nee, waarom niet?
7. Indien ja bij de vorige vraag: Bent u met ons van mening dat er op het perceel geen incidentele maatregelen genomen moeten worden zoals het gebruik van stokken met linten of vogelverschrikkers en met name niet het doden van zwanen, maar dat meer structurele maatregelen moeten worden ingezet door bijvoorbeeld het gebied anders in te richten? Zo nee, waarom niet?

¹ BN de Stem, 25-03-2020 *Knobbelzwanen worden mogelijk afgeschoten*

8. Hoe wordt geacht de knobbelzwanen te weren en zo het perceel te beschermen, als alleen incidentele maatregelen zoals (ondersteunend) afschot worden toegepast?

Een voorwaarde voor het verlenen van de ontheffing, is dat het doden van de knobbelzwanen in het gebied alleen ter ondersteuning van het verjagen plaats vindt, en niet is bedoeld om aantallen te reduceren. Spreiding, leefgebied en toekomstperspectief van de zwanen mag door het doden niet wezenlijk worden aangetast.

9. Bent u het met ons eens dat gezien de locatie van het water waar de zwanen zich bevinden, en de aantallen zwanen op die locatie, het gebied kan worden aangeduid als leefgebied? Zo nee, waarom niet?
10. Kunt u de woorden 'wezenlijk aangetast' als voorwaarde voor de ontheffing, nader voor ons duiden? Bent u het met ons eens dat wanneer de zwanen bejaagd worden, en gezien de locatie, dat hierdoor het leefgebied wordt aangetast? Zo nee, waarom niet?

Op het perceel is, voordat de ontheffing werd verleend, volgens u voldaan aan de voorwaarden om de dieren met een andere techniek dan afschot te verjagen.

11. Is gecontroleerd of, en hoe frequent, en op welke wijze de genoemde preventieve maatregelen zijn uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?
12. Klopt het dat het gebruikelijk is dat de zwanen na korte tijd weer terug komen na inzet van eenmalige preventieve middelen, zelfs na het verjagen met ondersteunend afschot? Zo ja, moeten er volgens u in dit geval door de FBE worden onderzocht of er duurzame en diervriendelijke maatregelen kunnen worden getroffen om schade te voorkomen? zo nee, waarom niet?

Wij vernemen graag uw reactie en danken u bij voorbaat voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Paranka Surminski

Partij voor de Dieren Noord-Brabant