

Vragen voor het rondvraagmoment 17 januari 2020

Vragen	Nadere toelichting	Fracties	Lid GS
<p><u>ISO/IEC 17020 accreditatie omgevingsdiensten Provincie Noord-Brabant</u></p> <ol style="list-style-type: none"> De omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is de enige omgevingsdienst in Brabant die een deel van zijn activiteiten heeft laten accrediteren conform de ISO/IEC 17020 norm door de Raad van Accreditatie. Waarom is alleen de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant geaccrediteerd voor zijn metingen? Zijn GS van plan de andere omgevingsdiensten ook onder accreditatie te brengen? De ISO/IEC 17020 accreditatie is een conformiteitsbeoordeling op onafhankelijkheid, onpartijdigheid maar vooral op het vertrouwen in metingen en competentie. Forum voor Democratie wil graag weten op welke wijze de werkwijze van de omgevingsdiensten en dan specifiek de metingen van elkaar afwijken? De metingen en activiteiten van de omgevingsdienst Noord en Zuid-Oost Brabant zijn immers niet geaccrediteerd en beoordeeld door de RvA. Door de ISO/IEC 17020 accreditatie bewijst de omgevingsdienst Midden- en West Brabant haar competentie en kwaliteit van haar metingen voor de activiteiten waarvoor zij geaccrediteerd zijn. Hoe borgen GS de kwaliteit van de metingen van de omgevingsdiensten Noord en Zuid-Oost Brabant? Op de scope van geaccrediteerde activiteiten van de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is te zien dat zij geaccrediteerd zijn als type C instelling voor in-house inspections activities. Dit is het "laagste" onafhankelijkheidsniveau die de norm hanteert. Hoe borgt de omgevingsdienst Midden- en West Brabant haar onafhankelijkheid van haar opdrachtgever de Provincie Noord-Brabant? Hoe wordt dit tevens voor de diensten Noord en 	<p>Een van de taken van de drie Brabantse omgevingsdiensten zijn de vergunningverlening, toezicht en handhaving taken voor bijvoorbeeld de wet milieubeheer, wet geluidshinder en de Nederlandse emissierichtlijn. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van verschillende soorten inspecties en metingen. De fractie van Forum voor Democratie hecht veel waarde aan kwaliteit en onafhankelijkheid van deze metingen. De fractie van Forum van Democratie heeft de volgende vragen aan GS.</p>	<p>Forum voor Democratie (Camiel van der Meeren)</p>	<p>Rik Grashoff</p>

<p>Zuid-Oost Brabant ingeregeld? De fractie van Forum voor Democratie ziet hiervan graag documentatie van tegemoet.</p> <p>5. Kijkend naar de scope van geaccrediteerde activiteiten van de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant valt op dan bijna alle activiteiten alleen vanuit de hoofdlocatie Tilburg uitgevoerd mogen worden. Behalve: het beoordelen van onderzoeksrapporten op gebied van bodem en bouwstoffen. Deze activiteit mag ook uitgevoerd worden vanuit de locatie Den Bosch. Den Bosch valt niet onder het geografisch gebied van de entiteit omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Kunnen GS hier een verklaring voor geven?</p> <p>6. Op de scope van geaccrediteerde activiteiten van de omgevingsdienst Midden- en West Brabant staan bij de activiteiten grond en baggerinspecties en milieu hygiënisch bodem en waterbodemonderzoek medewerkers van de omgevingsdienst vermeld. Waarom zijn processen en/of procedures ingericht op individueel medewerker niveau? Graag een reactie van GS hierop.</p>			
<p><u>Luchthavenbesluit vliegbasis Gilze-Rijen</u></p> <p>1. Is het college van mening dat een gedragen besluit van grote waarde is?</p> <p>2. Is het college op de hoogte van het moeizame proces waarin de vliegbasis en COVM zich op dit moment bevinden?</p> <p>3. Onderkent het college het belang van een gedragen besluit waarvan de motie Kerstens spreekt?</p> <p>4. Welke rol en mogelijkheden ziet het college voor zichzelf om te zorgen dat het proces van overleg tussen de vliegbasis Gilze-Rijen en de omwonenden en de indieners van de zienswijzen vlot getrokken wordt.</p>	<p>Voor de VVD is defensie buitengewoon belangrijk. Defensie is een grote werkgever in Brabant. Een sterke defensie is van groot nationaal en internationaal belang voor de veiligheid van ons land en haar inwoners. Defensie is ook voor vele gemeenten en inwoners een nabije buur. En goede burens houden rekening met elkaar en luisteren naar elkaar. De MER-commissie heeft een zeer kritisch rapport uitgebracht over het luchthavenbesluit. Het aantal omwonenden dat geluidshinder gaat ondervinden van onder andere de uitbreiding van vliegbewegingen stijgt van 110.000 naar 300.000. Ruim 800 zienswijzen</p>	<p>VVD (Margriet Bräuner)</p>	<p>Rik Grashoff</p>

	<p>zijn ingediend waaronder die van de provincie Noord-Brabant.</p> <p>De Tweede Kamer heeft de motie Kerstens unaniem aangenomen (van juli 2018) (dossier nr. 34932 nr. 11)</p> <p>Deze geeft aan dat “in het kader van bedoelde zorgvuldigheid in overleg met betrokkenen zoals hiervoor genoemd te bezien op welke wijze tot een gedragen besluit kan worden gekomen en de kamer hierover te informeren”.</p> <p>Uit een aantal zaken blijkt dat het proces om tot een gedragen besluit te komen hapert.</p>		
<p><u>Bio Tech Park Brabant (BTPB) in Sterksel</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op welke aspecten was de aanvraag nog niet compleet? 2. Is de aanvraag ondertussen wel compleet? Zo ja, wat is de stand van zaken rond deze aanvraag? 3. Is er een (milieu)vergunning verleend voor de bouw? 4. Aangezien er geen (volledige) vergunning is, wat heeft u gedaan i.h.k.v. handhaving dan wel met eventuele handhavingsverzoeken? 5. Kunt u aangeven waarom toch gebouwd is zonder er een vergunning of vergunningen zijn verleend? 	<p>Uit uw beantwoording (d.d. 26 november 2019) op schriftelijke vragen van onze fractie, geeft u aan dat de inrichtinghouder is begonnen met de bouwactiviteiten voordat de Wnb-vergunning is verleend. Zolang de Wnb-vergunning niet is verleend, neemt de initiatiefnemer het risico de gebouwde installatie niet legaal in gebruik te kunnen nemen.</p> <p>Op 24 maart 2015 is weliswaar een aanvraag voor de Wnb ingediend, maar deze bleek (ten tijde van de beantwoording) nog niet compleet. Uw college heeft om aanvullingen verzocht.</p>	Partij voor de Dieren (Anne-Miep Vlasveld)	Rik Grashoff
<p><u>Varkens Innovatiecentrum (VIC) in Sterksel</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u aangeven wat de rol van de provincie is of kan zijn in deze, en of er al contact is gelegd met de gemeente en/of WUR? 2. Kunt u aangeven of het sanering van het VIC (stal én vergister), gezien de locatie, in het uitkoopbeleid van de provincie past? 3. Wat kan de provincie bijdragen aan sanering van de locatie (stal én vergister)? 	<p>Op 5 december 2019 stelden wij uw college schriftelijke vragen over de overname van het Varkens Innovatiecentrum (VIC) in Sterksel. U heeft de termijn voor beantwoording van deze vragen verlengd, maar ondertussen zijn er nieuwe ontwikkelingen.¹ Het biogasbedrijf waarmee een eerste recht van koop overeen was gekomen, ziet namelijk bij nader inzien af van de koop.</p>	Partij voor de Dieren (Anne-Miep Vlasveld)	Rik Grashoff

	<p>De gemeente wil de locatie in principe nog steeds saneren. Twee wethouders hebben hiertoe twee gedeputeerden gesproken.²</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is mogelijk dat deze vragen overbodig blijken op basis van uw schriftelijke beantwoording. 2. https://www.heeze24.nl/home/artikel/15865/Wethouders-voorkomen-verkoop-VIC-Sterksel 		
<p><u>Fietsbrug Waalstraat over Wilhelminakanaal</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is inmiddels de uitkomst van het onderzoek door de gemeente Tilburg naar Nut-en-noodzaak van de Fietsbrug Waalstraat over het Wilhelminakanaal bekend? 2. Zijn GS bereid zich hard te maken voor behoud van deze veel gebruikte fietsverbinding tussen Tilburg Noord en het centrum? 3. Zijn GS bereid financiën hiervoor vrij te maken binnen het (herziene) budget van de verbreding van het kanaal (zie de Statenmededeling van 20/12/2019) of anders andere financieringsmogelijkheden te zoeken? 	<p>De SP Statenfractie heeft vernomen dat in de eerste opzet van de plannen voor de verbreding van het Wilhelminakanaal de fietsbrug Waalstraat, een belangrijke en veelgebruikte fietsverbinding tussen Tilburg-Noord en het centrum, om financiële redenen zou komen te vervallen. Inwoners van Tilburg Noord zijn hier zeer bezorgd over. Zonder die verbinding moet er flink omgereden worden. Inmiddels heeft de gemeente Tilburg in 2019 onderzoek gedaan naar Nut-en-noodzaak van de fietsbrug.</p>	<p>SP (Willemieke Arts)</p>	<p>Christophe van der Maat</p>
<p><u>Woningnood in Eindhoven</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt het dat de provincie aan regiogemeenten de opdracht heeft gegeven om bouwplannen in het groen te schrappen, met name aan de rand van gemeentes? Indien ja, waarom? Indien niet, waar komt dit beeld vandaan? 2. Waarom wijst de provincie niet veel actiever bouwlocaties aan waar gemeenten, evt. samen met buurgemeente(s), kunnen en moeten bouwen? 3. Welke belemmeringen zijn er om meer aan de randen van de grotere steden te bouwen, om de woningnood terug te dringen, en een gevarieerd aanbod van (starters)woningen zo snel mogelijk wordt ontwikkeld? 	<p>Het CDA heeft grote zorgen over de ontwikkelingen op de woningmarkt en de exorbitante prijsstijgingen waarmee die gepaard gaan. Dit gaat ten koste van de jonge, gewone Brabantse burger die graag in zijn/haar eigen omgeving een woning wil, maar daartoe geen enkele kans heeft.</p> <p>Naar aanleiding van deze zorgen en berichtgeving in het Eindhovens Dagblad d.d. 10 januari jl. - 'Woningnood in Eindhoven' - heeft het CDA voor de gedeputeerde Ruimte en Wonen de volgende vragen.</p>	<p>CDA (Kees de Heer)</p>	<p>Erik van Merrienboer</p>

4. Is de provincie bereid meer energie en middelen te steken in het vlottrekken van de woningmarkt om zo de leefbaarheid van Brabant in de stad en op het platteland te waarborgen?			
---	--	--	--