

Statenfractie PVV
De heer M.C.H. Boon
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Vervolgfragen "Niet stikstof is het probleem, maar verkeerd beleid"

Geachte heer Boon,

Bij brief van 15 november 2019, ingekomen op 15 november 2019, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Bij vraag 3 heeft het college geen antwoord gegeven op de vraag of het college net als de PVV van mening is dat schraalgebieden beheren met kudde grazers een effectievere en goedkopere methode is om vergrassing tegen te gaan dan het verlagen van de depositie. Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zoals aangegeven in de antwoorden van 12 november 2019 gebeurt het huidige beheer van schraalgronden (zoals beheer met kudde grazers) om zo veel mogelijk de effecten van de overmatige stikstofdepositie tegen te gaan. Daarnaast is en blijft het nodig om de deposities te verlagen, aangezien we anders moeten blijven 'dweilen met de kraan open'.

2. Bij vraag 6 is gevraagd: Deelt GS de mening van de PVV dat als er fouten zijn gemaakt bij de aanmelding of bij de aanwijzing en/of selectie van het natuurdoeltype behorend bij een Natura 2000 gebieden, de aanwijzing teruggedraaid moet worden? Zo nee, waarom niet?

Gevraagd is of het college deze mening deelt en zo nee, waarom niet. Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zoals aangegeven in de antwoorden van 12 november 2019 is de rijksoverheid verantwoordelijk voor de selectie van Natura 2000-gebieden en

Datum

3 december 2019

Ons kenmerk

C2254858/4610180

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

W.F.A.M. (Wouter) van Sambeek

Telefoon

(073) 681 25 91

Email

wvsambeek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

vervolgens voor de aanmelding en aanwijzing van deze gebieden. Wij hebben geen aanleiding om aan te nemen dat hierbij fouten zijn gemaakt.

Datum

3 december 2019

Ons kenmerk

C2254858/4610180

3. Bij vraag 7 is gevraagd: Deelt GS de mening van de PVV dat Nederland meer Natura 2000 gebieden heeft aanwezen dan strikt noodzakelijk is? Zo nee, waarom niet?

Gevraagd is of het college deze mening deelt en zo nee, waarom niet.

Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.

4. Bij vraag 10 is gevraagd: Deelt dit college de mening van de PVV dat er niet meer nationale koppen bovenop de Brusselse Natura2000 aanwijzingen geplaatst moeten worden dan strikt noodzakelijk? Zo nee, waarom niet?

Gevraagd is of het college deze mening deelt en zo nee, waarom niet.

Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.

5. Bij vraag 14 is gevraagd: Deelt GS de mening van de PVV dat als diersoorten in een natura 2000 gebied waarvoor een aantals-criterium is opgenomen al meer dan 10 jaar niet in Natura 2000 gebied zijn waargenomen dit aantals-criterium geschrapt mag worden? Zo nee, waarom niet? En na hoeveel jaar eventueel wel?

Gevraagd is of het college deze mening deelt en zo nee, waarom niet.

Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.

6. Bij vraag 15 is gevraagd: Deelt GS de mening van de PVV dat het herijken van de doelstellingen per Natura 2000 gebied ervoor kan zorgen dat de aanwijzing van Natura 2000 ingetrokken kan worden? Zo nee, waarom niet?

Gevraagd is of het college deze mening deelt en zo nee, waarom niet.

Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.

7. Bij vraag 16 is gevraagd: Artikel 6.3 van de Habitatrichtlijn beperkt zich tot de 'natuurlijke kenmerken' van een gebied. Dat zijn niet alle aanwezige Natura 2000-habitattypen en soorten zoals Nederland nu doet voorkomen, maar de habitattypen en soorten waarvoor een gebied belangrijk is. Deelt dit college de mening van de PVV dat de doelstellingen aangepast en de selectie van te beschermen Natura 2000-habitattypen en soorten binnen een gebied aangepast moeten worden? Zo nee, waarom niet?

Gevraagd is of het college deze mening deelt en zo nee, waarom niet.

Graag alsnog een onderbouwd antwoord.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.

8. Nu het taboe van de Natura 2000-gebieden bespreekbaar is geworden (o.a. in de Tweede Kamer), blijken de gebieden niet de vaststaande feiten te

zijn zoals het college deze presenteert. De landelijke politiek wil serieus kijken naar het schrappen of aanpassen van de Natura 2000-gebieden, iets dat in het verleden ook al is gebeurd. Kan dit college duidelijk maken wat haar standpunt is als gesprekspartner van de minister als het gaat om de mogelijkheid om Natura 2000-gebieden te schrappen en/of aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wij zien op voorhand weinig heil in verandering van de regels voor Natura 2000-gebieden. Mocht de minister, na overleg met de Europese Commissie, met ons in overleg willen treden over eventuele wijzigingen aan Brabantse Natura2000 gebieden, dan verwachten wij een zeer gedegen onderbouwing omtrent nut, noodzaak en oplossend vermogen van die voorstellen.

Datum

3 december 2019

Ons kenmerk

C2254858/4610180

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA