

Vragen PS tijdens Themavergadering PAS 30 augustus 2019

Tijdens de informerende/oordeelsvormende themabijeenkomst van 30 augustus jl over het PAS zijn vanwege tijdgebrek diverse vragen onbeantwoord gebleven. Onderstaand treft u de antwoorden aan waarbij ik heb gepoogd de onderwerpen per rubriek in samenhang te behandelen.

Vergunningverlening komende periode

Vraag:

VVD, SP, PvdA, 50PLUS en SP hebben gevraagd naar het opstarten van de vergunningverlening en het aantal vergunningen dat op dit moment in afwachting is van een besluit

Antwoord:

Bij de Omgevingsdienst zijn ongeveer 400 aanvragen ingediend waarvoor op dit moment geen vergunningverlening mogelijk is.

Zoals in de themabijeenkomst van 31 augustus is aangegeven, nemen GS dit probleem zeer serieus en willen zij in oktober weer starten met de vergunningverlening. Dit geldt voor activiteiten waarvoor het effect (stikstofdepositie) op stikstofgevoelige N2000-gebieden nul of lager is (bijvoorbeeld door het nemen van bronmaatregelen) en voor activiteiten waarvoor het effect van de activiteit binnen de vergunning nul is of lager ("intern salderen").

Voorwaarden hiervoor zijn dat door de minister van LNV Aerius als rekeninstrument weer beschikbaar is gesteld en dat GS beleidsregels hebben vastgesteld waarin is opgenomen aan welke voorwaarden de vergunningen moeten voldoen. Aerius is inmiddels sinds 16 september weer beschikbaar. Op 3 oktober vindt een bestuurlijk overleg met het rijk plaats waarin besluitvorming plaatsvindt over landelijke beleidskaders, waarna GS een beleidsregel kunnen vaststellen.

Voor de andere categorieën kan pas vergunningverlening plaatsvinden nadat het Adviescollege Stikstofproblematiek ('cie. Remkes') heeft geadviseerd en daarover door de PAS-partners besluitvorming heeft plaatsgevonden. Deze besluitvorming wordt in de eerste helft van oktober voorzien. Wij zien de noodzaak om ook hier snel duidelijkheid te bieden, maar we moeten er ook voor zorgen dat de stikstofdepositie daadwerkelijk gaat dalen. Dat is een belangrijke les uit de uitspraak van de Raad van State. Dat vraagt zorgvuldigheid.

Vraag:

FvD, GL en PvdD geven aan dat voor bepaalde categorieën van activiteiten snel ruimte geboden moet worden. Hierbij zijn met name de woningbouw en energietransitie genoemd. Aan de gedeputeerde wordt gevraagd hoe hiermee wordt omgegaan

Antwoord:

GS zien de noodzaak voor snelle duidelijkheid voor de door PS genoemde categorieën van activiteiten. Dit betreft projecten waaraan een grote maatschappelijke behoefte bestaat en met relatief weinig stikstofuitstoot (zoals woningbouw) en projecten die op termijn juist leiden tot een lagere uitstoot van stikstof (zoals windmolens en energietransitie in bestaande woonwijken). Maar er zijn meer projecten waaraan een groot maatschappelijk belang wordt toegekend.

Zoals hierboven aangegeven zal in oktober weer (onder voorwaarden) worden gestart met de vergunningverlening. Niet alleen voor projecten van groot maatschappelijk belang, maar ook over voor andere initiatieven.

Juridische aspecten

Vraag:

VVD, FvD en PVV vragen de gedeputeerde de juridische marges op te zoeken en naar de mogelijkheden van een noodwet

Antwoord:

GS werken aan een dubbeldoelstelling bij de oplossing van de huidige stikstofproblematiek, namelijk het realiseren van de doelen voor de Natura 2000-gebieden én het realiseren van de economische doelstellingen. Daarbij zullen GS altijd binnen de marges van de wet blijven. Het is mogelijk dat bij het vormgeven van een nieuwe methodiek wijzigingen van wetgeving noodzakelijk zijn, maar daarvoor zijn GS niet het bevoegd gezag. De bevoegdheid daarvoor ligt bij het rijk. Hetzelfde geldt voor eventuele noodwetgeving.

Vraag:

SP vraagt naar een eventuele Brabantse lijn voor oplossingen, terwijl D66 en CU/SGP juist informeren naar een gezamenlijke lijn van alle PAS-partners

Antwoord:

Het PAS was en is een programma van de 15 bevoegde gezagen (12 provincies en 3 ministeries). Het 'oude' programma is opgesteld in samenwerking van deze 15 partijen en ook aan een nieuwe systematiek zullen GS invulling geven in gezamenlijkheid met de PAS-partners. Voor de juridische houdbaarheid is een gezamenlijke beleidsregels vanuit de 15 PAS-partners van groot belang. Dat neemt niet weg dat de 15 bevoegde gezagen binnen de marges van de Wet natuurbescherming en binnen een bepaalde systematiek via beleidsregels ruimte hebben voor een eigen beleidsinvulling. Deze ruimte is bijvoorbeeld nodig om te kunnen inspelen op de specifieke omstandigheden in een bepaalde provincie. Om die reden hebben GS in Brabant de afgelopen periode deze beleidsruimte op een bepaalde manier ingevuld met beleidsregels en een verordening.

Vraag:

FvD en CDA vragen of er problemen kunnen ontstaan met onherroepelijke vergunningen

Antwoord:

De Raad van State heeft in haar uitspraak van 29 mei aangegeven dat er geen automatische gevolgen zijn voor onherroepelijke vergunningen. Maar dat sluit niet uit dat een bestuursorgaan de mogelijkheid heeft om, op bepaalde gronden, een vergunning in te trekken. Er zijn inmiddels door verschillende partijen verzoeken ingediend voor het intrekken van vergunningen. GS zullen in voorkomende gevallen beslissen op basis van de specifieke omstandigheden van het verzoek.

Vraag:

FvD en PVV hebben vragen met betrekking tot de omvang en ligging van de Natura 2000-gebieden. GL vraagt naar een reactie op de uitspraken van de voorzitter van LTO hierover.

Antwoord:

GS hebben geen bevoegdheid in de omvang en ligging van de Natura 2000-gebieden. De aanwijzing is een bevoegdheid van de minister van LNV. De aanwijzing van deze gebieden is gebaseerd op de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en gebonden aan criteria. Ecologische criteria zijn hierbij bepalend. GS hebben kennisgenomen van de uitspraken van de voorzitter van LTO-Nederland, maar deze geven GS geen aanleiding om over de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden het gesprek met de minister aan te gaan. Minister Schouten heeft recent aangegeven hiervoor geen mogelijkheden te zien.

Vraag:

Het CDA informeert naar de houdbaarheid van nieuwe beleidsregels.

Antwoord:

GS zullen op korte termijn weer overgaan tot het in behandeling nemen van vergunningaanvragen. Zoals aangegeven in de themabijeenkomst zullen GS hiervoor beleidsregels opstellen. Uiteraard zal de juridische houdbaarheid hierbij een belangrijk uitgangspunt zijn.

Vraag:

LB vraagt een nadere toelichting op de ADC-toets en naar de eventuele rol van PS hierbij.

Antwoord:

Van toestemmingverlening op basis van de ADC-toets kan slechts sprake zijn, wanneer uit de passende beoordeling de conclusie wordt getrokken, dat significante negatieve effecten niet (volledig) uitgesloten kunnen worden, ondanks het toepassen van mitigerende maatregelen én:

1. er geen Alternatieve oplossingen zijn;
2. het project nodig is om Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard;
3. de nodige Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

De ADC-toets volgt uit de Wet natuurbescherming en de Habitatrichtlijn en gebonden aan de juridische beschrijvingen. Hierbij is geen rol weggelegd voor PS.

Meten/berekenen

Vraag:

VVD en 50PLUS vragen naar meer inzicht in de omvang van het probleem en de oorzaken, PvdD geeft aan dat er beter gemeten moet worden en CU/SGP vraagt naar metingen van andere stoffen dan uitsluitend stikstof.

Antwoord:

In algemene zin kan geconcludeerd worden dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veel te hoog is. De effecten van deze depositie zijn echter niet in alle gebieden even groot. De effecten van stikstofdepositie van een gebied wordt bepaald door stikstofgevoeligheid van specifieke habitats en door de concrete omvang van de depositie. Dit leidt er toe dat er in Nederland sprake is van een stikstofprobleem bij 118 van de 160 Natura 2000-gebieden: de zogenaamde PAS-gebieden. In Brabant betreft dit 15 van de 21 gebieden. Voor al deze gebieden zijn gebiedsanalyses opgesteld waarin de stikstofgevoeligheid en de feitelijke depositie zijn beschreven.

In onze provincie vinden op grote schaal stikstof- en ammoniakmetingen plaats. Zo worden ammoniakgehalten door het RIVM gemeten op 66 meetpunten waarvan een deel in opdracht van GS. In alle Brabantse N2000-gebieden worden metingen gedaan. Ik heb u hiervan recent op de hoogte gesteld in een [statenmededeling op 10 september](#).

Verder vinden in Brabant metingen in de lucht plaats naar fijnstof en stikstofdioxide vanuit zowel het landelijk meetnet luchtkwaliteit als met meetpunten beheerd door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Rondom industrieterrein Moerdijk vinden daarnaast metingen plaats naar Vluchtige Organische Stoffen. GS onderzoeken nut en noodzaak om op bepaalde aspecten van luchtkwaliteit metingen uit te breiden.

Vraag:

50PLUS vraagt naar de omvang van de kosten die gemoeid zijn met de huidige impasse in de vergunningverlening

Antwoord:

De minister van LNV heeft op 13 september een brief gestuurd naar de Tweede Kamer met daarin overzichten van projecten die mogelijk gevolgen ondervinden van de huidige impasse in de vergunningverlening. Benadrukt moet worden dat het nu niet zeker is dat alle projecten op deze lijst daadwerkelijk gevolgen ondervinden en welke gevolgen dit precies zijn. Mogelijke gevolgen kunnen uiteenlopen van vertraging in besluitvorming en/of realisatie, hogere kosten voor onderzoek, het treffen van extra mitigerende of compenserende maatregelen, een andere wijze van uitvoering van het project tot het geen doorgang meer kunnen vinden van een project. Ik heb u van deze brief nader op de hoogte gesteld in de [memo gedeputeerde van 18 september](#) jl.

Er bestaat op dit moment geen schatting van de kosten die hiermee gemoeid zijn.

Vraag:

FvD en LB stellen vragen over de huidige status van het rekeninstrument Aerius.

Antwoord:

Met ingang van maandag 16 september is Aerius weer beschikbaar. De release van AERIUS Calculator is de eerste concrete stap om de toestemmingverlening te kunnen hervatten. Hiermee kunnen initiatiefnemers voor een groot deel van de activiteiten berekenen welke depositie een project veroorzaakt en op welke natuurgebieden die depositie neerslaat. Voor een beperkt aantal activiteiten is dat op dit moment nog niet mogelijk. Dat betreft:

- Emissiebronnen waarbij sprake is van een mechanische ventilatie en een verticale uitstroom van de emissies, en waarbij de warmte-inhoud van de emissie gering is;
- Emissiebronnen op of nabij vrijstaande gebouwen waarvan de schoorsteenhoogte minder is dan 2,5 maal de maximale hoogte van het relevante gebouw en waarvoor de depositiebijdrage wordt berekend op een rekenpunt binnen 3 kilometer afstand van de emissiebron.

Diverse vragen

Vraag:

LB informeert naar de relatie tussen de besluitvorming van Vliegveld Lelystad en de Vliegbasis De Peel.

Antwoord:

Zoals bekend is het luchthavenbesluit voor Lelystad Airport door de minister van I&W aangehouden mede in verband met de huidige stikstofproblematiek. Ook voor de Vliegbasis De Peel is een luchthavenbesluit door de minister vereist. Dit besluit is ook opgenomen in de lijst van rijksprojecten die mogelijk gevolgen ondervinden van deze problematiek. Ik heb u van de brief van de minister met de lijsten met relevante activiteiten op de hoogte gesteld via de memo gedeputeerde van 18 september jl.

Vraag:

Door FvD en PvdD wordt gevraagd naar de kosten voor aanvragers vergunningen

Antwoord:

GS realiseren zich dat het voor aanvragers van vergunningen vervelend is dat geen behandeling van de aanvragen kan plaatsvinden. Daarom is op 3 september besloten om op 1 oktober weer te starten met de vergunningverlening, op basis van de Wet Natuurbescherming in eerste instantie voor initiatieven die geen extra uitstoot van stikstofverbindingen opleveren. Voor de overige vergunningsaanvragen adviseert de provincie aan ondernemers om die aan te passen zodat er geen extra uitstoot meer is of in te trekken totdat er een alternatief voor het PAS is. In dat geval zal de provincie de leges voor de eerste aanvraag geheel compenseren.

Vraag:

VVD vraagt naar de relatie met Verordening Natuurbescherming en de daarin gehanteerde data

Antwoord:

De uitspraak van de Raad van State over het PAS heeft in de basis geen gevolgen voor de Versnelling Transitie Veehouderij (VTV) en specifiek voor de Verordening natuurbescherming. Het terugdringen van de stikstofuitstoot met deze versnelling is juist geheel in lijn met de uitspraak. Echter, voor de op basis van de Verordening Natuurbescherming gevraagde stalaanpassingen zijn nieuwe vergunningen nodig, waarbij conform de verordening voor veel diercategorieën uiterlijk 1 januari 2020 een ontvankelijke en vergunbare aanvraag moet zijn ingediend. Aangezien het rekenprogramma Aerius in verband met aanpassing tijdelijk niet beschikbaar was en voor bovengenoemde gevallen een knelpunt kan ontstaan bij het tijdig indienen van een ontvankelijke aanvraag hebben GS aan PS voorgesteld om de termijn voor het indienen van een ontvankelijke en vergunbare aanvraag op te schuiven naar 1 april

2020. U bent hierover geïnformeerd per statenmededeling van 9 juli 2019. Waarschijnlijk zullen uw staten dit op 25 oktober behandelen.

Vraag:

CU/SGP vraagt om bij de kringlooplandbouw vergunningen in samenhang te beoordelen met andere vereisten

GS moeten de aanvragen behandelen binnen de voorschriften van de Wet natuurbescherming. Uiteraard zullen GS bij het invulling geven aan de kringlooplandbouw alle instrumenten (voor zover die binnen haar verantwoordelijkheid liggen) betrekken.

Vraag:

VVD informeert naar de manier waarop GS omgaat met informatieverstrekking van belanghebbenden

Antwoord:

De communicatie loopt via twee lijnen:

1. De communicatie vanuit de rol als PAS-partner

Deze communicatie wordt landelijk door de PAS-partners gezamenlijk opgepakt via BIJ12. GS volgen voornamelijk de ministeriële woordvoeringslijn; alle informatie is te vinden op de website van BIJ12. In aanvulling hierop informeren GS de stakeholders en partners in Brabant over onderwerpen die specifiek van belang zijn voor Brabant. Dit zal gebeuren via informatiebijeenkomsten, informatie op www.brabant.nl/pas en waar relevant persoonlijke informatie via direct mail. Inmiddels is ook een Brabants Platform PAS ingesteld waarin met Brabantse maatschappelijke organisaties informatie wordt uitgewisseld.

2. De communicatie vanuit de rol als vergunningverlener

Uitgangspunt van de communicatie vanuit de rol als vergunningverlener is dat GS alle betrokkenen in Brabant tijdig, duidelijk en volledig informeren. Bij de wijze van informeren sluiten GS aan bij de informatiebehoefte en het kennisniveau van de verschillende stakeholders. Dit doen GS via informatie op www.brabant.nl/pas, informatiebijeenkomsten en een interactief digitaal platform met kennisbank en mogelijkheden om informatie en casuïstiek te delen.

Vraag:

PvdD vraagt of er voldoende aandacht is voor natuur in de komende afwegingen

Antwoord:

De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft in hoofdlijnen duidelijk gemaakt dat in het PAS onvoldoende waarborgen waren opgenomen ten aanzien van de bescherming van de Natura 2000-gebieden. GS realiseren zich terdege dat de juridische houdbaarheid van welke nieuwe aanpak dan ook mede wordt bepaald door een goede bescherming van deze gebieden.