

Nota van Zienswijze
Partiële herziening inpassingsplan windenergie A16

Datum

14 mei 2019

Documentnummer

4522344

Inleiding

Het ontwerp van de partiële herziening van het inpassingsplan Windenergie A16 heeft van 9 april tot en met 20 mei 2019 ter inzage gelegen.

Doel van deze partiële herziening is het repareren van enkele ondergeschikte tekortkomingen van het in september 2018 vastgestelde inpassingsplan Windenergie A16. Deze tekortkomingen betreffen samengevat: het aanvullen van de gebruiksregel in verband met het veilig functioneren van een nog te realiseren windturbine in relatie tot een bestaande windturbine bij cluster Nieuwveer en het aanvullen van de gebruiksregel in verband met het regelen van cumulatieve slagschaduw. De verbeelding wordt hiervoor aangepast. Tevens wordt de verbeelding aangepast vanwege een per abuis te ruim opgenomen bestemmingsvlak en overdraaicirkel bij cluster Hazeldonk en het toevoegen van onderhoudswegen bij cluster Klaverpolder.

Datum

14 mei 2019

Documentnummer

4522344

Zienswijzen

Binnen de bovengenoemde inzage termijn zijn 10 zienswijzen ingekomen, ingediend door Den Hollander advocaten namens 9 belanghebbenden (nader te noemen reclamanten) en 1 pro forma ingediende zienswijze door Stichting Achmea Rechtsbijstand namens 1 belanghebbende.

Op 21 mei j.l. is een ontvangstbevestiging verstuurd, met daarbij een termijn van 10 dagen voor een nadere toelichting en onderbouwing van de pro forma zienswijze.

Op 4 juni j.l. is schriftelijk bevestigd dat de zienswijze namens belanghebbende wordt ingetrokken.

De overige zienswijzen hebben betrekking op de gewijzigde overdraaicirkel voor windturbine E2 bij cluster Hazeldonk en de aanvulling van de gebruiksregel voor het veilig functioneren van de windturbine B7 bij cluster Nieuwveer.

Overdraaicirkel windturbine (E2) Hazeldonk

Reclamanten voeren aan dat de overdraaicirkel nu te klein is. Daartoe voeren reclamanten aan dat op de verbeelding voor turbine E2 de 'specifieke bouwaanduiding 5' is opgenomen. In artikel 3.2, aanhef en onder f sub 5 is bepaald dat op gronden met de 'specifieke bouwaanduiding 5' windturbines met een rotordiameter van ten hoogste 110 meter mogen worden geplaatst. De overdraaicirkel voor deze turbine heeft een diameter van slechts 101 meter. Daarbij is aangegeven dat de verbeelding dient uit te gaan van de maximale planologische mogelijkheden en wordt geconcludeerd dat de Verbeelding niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Weerlegging zienswijze

Het is juist dat in artikel 3.2 onder f. sub 5 is aangegeven dat ter plaatse van bouwaanduiding 5, windturbines met een rotordiameter van ten hoogste 110 meter mogen worden geplaatst. Deze aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 5' is niet alleen voor deze turbine opgenomen, maar ook bij de andere windturbine ten oosten van Hazeldonk. Het is bij deze turbine wel mogelijk om een grotere rotor te realiseren, dus was er geen noodzaak om de regels in het inpassingsplan hierop aan te passen. De specifieke situatie voor de windturbine E2 brengt de noodzaak met zich mee dat deze geen grotere diameter dan 101 m kan hebben, in verband met omliggende bedrijven. Een rotordiameter van 101 meter past binnen de

bandbreedte die is bepaald in artikel 3.2, onder f van de planregels. Deze planregel staat echter ook een grotere diameter toe. Om te borgen dat de rotordiameter voor deze turbine niet groter is dan 101 m, is met deze partiële herziening de gebiedsaanduiding 'overige zone-overdraai' op de verbeelding aangepast, in die zin dat de overdraai niet groter is dan 101 m.

De zienswijze is ongegrond.

Datum

14 mei 2019

Documentnummer

4522344

Gebruiksregel windturbine (B7) Nieuwveer

Vanwege de korte onderlinge afstand van windturbine B7 tot de bestaande windturbine 'De Kroeten' en om onaanvaardbare turbulentie bij de bestaande windturbine te voorkomen, als beide turbines in bedrijf zijn bij oostenwind, voorziet deze partiële herziening in een specifieke gebruiksregel.

Deze gebruiksregel heeft ten doel het veilig functioneren van de turbines te garanderen.

Daartoe is in artikel 3.4 sub c en d toegevoegd en geregeld dat het in gebruik nemen en houden van deze windturbine slechts is toegestaan als er een stilstandvoorziening wordt toegepast welke de goedkeuring vereist van Gedeputeerde Staten. Indien de bestaande turbine 'de Kroeten' is verwijderd of wordt stilgezet hoeft deze stilstandvoorziening niet te worden toegepast.

Reclamanten voeren enerzijds aan dat het aspect van veiligheid in het milieueffectrapport en/of de veiligheidsonderzoeken die aan het inpassingsplan ten grondslag liggen betrokken had moeten worden. En dat op grond daarvan afgezien had moeten worden van plaatsing van deze windturbine ter plaatse.

Anderzijds voeren reclamanten aan dat artikel 3.4 sub c van de partiële herziening onvoldoende duidelijk is, omdat niet duidelijk is wanneer de stilstandvoorziening moet worden ingeschakeld en wanneer sprake is van onaanvaardbare turbulentie.

Weerlegging zienswijze

Het eerste onderdeel van de zienswijze, dat afgezien had moet worden van de plaatsing van de windturbine B7 vanwege veiligheidsoverwegingen en onzorgvuldige voorbereiding bij de besluitvorming staat niet ter discussie in onderhavige planherziening.

In bijlage Q van het MER is de invloed van de turbines op RWZI Nieuwveer inzichtelijk gemaakt. Hier zijn de werpafstanden van zowel de bestaande als de nieuwe turbines afgebeeld. Ook de risicotoename van de nieuw te plaatsen turbines en de bestaande turbines zijn berekend. Om ook de risico toename te bepalen ten opzichte van de intrinsieke faalkans (waarin de bestaande situatie onderdeel is van deze faalkans) is een nadere berekening uitgevoerd, zie bijlage N van het MER. Naar aanleiding van het beroep van Eneco is geconstateerd dat turbulentie kan ontstaan bij de bestaande turbine De Kroeten indien de wind uit het (noord)oosten komt én beide turbines in bedrijf zijn. Ter voorkoming van turbulentie op de bestaande windturbine bij de Kroeten zal inderdaad sectormanagement toegepast worden. Dit sectormanagement is geborgd met deze partiële herziening van het inpassingsplan (de gebruiksregel in artikel 3.4 sub c en d voor windturbines B7).

De gebruiksregel in artikel 3.4 is voldoende rechtszeker, omdat windturbine B7 niet in gebruik genomen en gehouden mag worden zonder een 'stilstandvoorziening', waarover Gedeputeerde Staten een besluit hebben genomen.

De stilstandvoorziening moet onaanvaardbare turbulentie voorkomen. Duidelijk is dat onaanvaardbare turbulentie uitsluitend kan ontstaan bij oostenwind. Afhankelijk van de rotordiameter zal de turbine stilgezet worden bij een windhoek van circa 60 tot 90 graden. Dit betreft een automatische stilstandvoorziening die toegepast wordt bij alle windsnelheden. Bovendien kan de provincie door middel van toegang tot het SCADA systeem monitoren of de stilstandvoorziening op juiste wijze wordt toegepast. De initiatiefnemer voor windturbine B7 zal daartoe een plan ter goedkeuring moeten indienen bij Gedeputeerde Staten. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid om in rechte op te komen tegen een besluit tot goedkeuring van het plan.

Daarbij geldt overigens dat de stilstandvoorziening niet hoeft te worden toegepast indien turbine de Kroeten is verwijderd of is stilgezet. Vaststaat dat turbine de Kroeten binnen 4 jaar buiten bedrijf zal worden genomen.

Daarmee is de veiligheid voor het functioneren van windturbine B7 naast de bestaande windturbine 'de Kroeten' voldoende gegarandeerd.

De zienswijze is ongegrond.

Samenvattend

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen of wijzigingen van onderhavige partiële herziening van het inpassingsplan Windenergie A16.

Datum

14 mei 2019

Documentnummer

4522344