

# Statenmededeling

## Onderwerp

Uitrusting en bevoegdheden van provinciale Boa's bij toezicht en handhaving in natuur- en buitengebied.

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant.

## Datum

5 november 2018

## Documentnummer

GS: 4372645

PS: 4437455

## Kennisnemen van

De positionering en inzet van Buitengewoon opsporingsambtenaren bij toezicht en handhaving in natuur- en buitengebied.

## Aanleiding

In de PS-vergadering van 20 april 2018 is door gedeputeerde Van den Hout toegezegd nogmaals uit te leggen welke hulpmiddelen kunnen worden ingezet bij toezicht in het buitengebied. Deze toezegging is gedaan naar aanleiding van een dialoog met de Staten over cameratoezicht in het buitengebied en de hulpmiddelen die Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa) tot hun beschikking hebben.

## Bevoegdheid

Voor wat betreft het toezicht en handhaving in natuur- en buitengebied ligt de bevoegdheid van de provincie voornamelijk in de Wet natuurbescherming (Wnb). De uitvoering daarvan is belegd bij de omgevingsdiensten.

## Kernboodschap

Door de grote hoeveelheid verschillende instanties die Boa's in dienst kunnen hebben en de verschillende taken die deze instanties - en dus de Boa's - hebben is het lastig een eenvoudig antwoord te geven op de vraag welke bevoegdheden een Boa heeft. Die kunnen namelijk verschillend zijn ook al behoren deze Boa's tot hetzelfde domein. Ook de uitrusting van Boa's is hierdoor verschillend. Hierna worden 4 onderwerpen besproken:

1. Wat is een Boa nu precies, wat zijn de taken van een Boa en welke bevoegdheden heeft de provincie als het gaat om toezicht in natuur- en buitengebied;
2. Ter afhandeling van een toezegging is navraag gedaan bij de Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht over de uitrusting van Boa's;
3. Cameratoezicht in het buitengebied;
4. Ondernijming in relatie tot toezicht en handhaving in het buitengebied.

## 1. Buitengewoon opsporingsambtenaar

### *1a. Wat is een Boa?*

Een Boa is veelal een ambtenaar met opsporingsbevoegdheid, maar een arbeidsovereenkomst bij een overheidsinstelling is voor de functie van Boa geen vereiste. Bij terreinbeherende organisaties als Natuurmonumenten en Brabants Landschap zijn Boa's werkzaam maar deze Boa's zijn geen ambtenaar in de zin van werkzaam zijn bij een overheidsinstelling. Wat wel het geval is, is dat voor de uitoefening van Boa-activiteiten alle Boa's onder toezicht van politie en Openbaar Ministerie staan. De Boa heeft de bevoegdheid om strafrechtelijk op te treden. Voor de meeste Boa's is het strafrechtelijk optreden een aanvullende bevoegdheid naast de hoofdtaak als toezichthouder. Bij de terreinbeherende organisaties kan de boswachter over de Boa bevoegdheid beschikken. De terreinbeherende organisaties leggen echter de nadruk op gastheerschap. De Boa wordt aangewezen op grond van artikel 142 van het Wetboek van Strafrecht.

### *1b. De taken van een Boa*

Voor welke zaken de Boa kan optreden hangt af van twee aspecten:

- I. Voor welke wetgeving is de werkgever van de Boa bevoegd;
- II. In welk domein is de Boa werkzaam.

Beide zijn met elkaar verbonden, want het hangt van de bevoegdheden van de werkgever af in welk domein de Boa is ingedeeld.

#### I. Bevoegdheid c.q. taken

De Boa is als toezichthouder werkzaam bij een werkgever. De bevoegdheden die aan de Boa worden toegekend staan in relatie tot de aan de functie gerelateerde taken, binnen het werkgebied van de werkgever.

Met betrekking tot handhaving en toezicht in natuur- en buitengebied ligt de bevoegdheid van de provincie voornamelijk in de Wet natuurbescherming (soorten, gebieden en houtopstanden) en in de Provinciale Milieuverordening (Stiltegebieden, Grondwaterbescherming).

Aangezien wij besloten hebben alle VTH-taken te beleggen bij de omgevingsdiensten hebben wij geen eigen toezichthouders en/of Boa's in dienst voor deze taken. Daardoor is het werkgeverschap voor ons niet langer leidend, wij bepalen indirect, als opdrachtgever/bevoegd gezag welke functie-gerelateerde taken de Boa van de omgevingsdienst uitvoert.

Deze Boa kan ook worden ook belast met taken die de omgevingsdienst voor gemeenten uitvoert.

#### **Datum**

5 november 2018

#### **Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

## II. Domeinen

Er zijn Boa's voor verschillende taken, deze taken zijn ingedeeld in domeinen. In deze domeinen zijn de verschillende functies en opsporingsbevoegdheden die een Boa kan hebben, ondergebracht. Deze domeinen zijn:

- I. Openbare Ruimte (Bv. stadstoezicht, parkeercontroleurs, APV-controleurs;
- II. Milieu, welzijn en infrastructuur (Bv. Boa's bij provincies, gemeenten, omgevingsdiensten, terreinbeherende organisaties.);
- III. Onderwijs (Leerplichtambtenaren);
- IV. Openbaar vervoer (bv. NS-conducteurs, Boa's van gemeentelijke vervoersbedrijven);
- V. Werk, Inkomen en Zorg (bv. Boa's van de Belastingdienst (Fiod));
- VI. Generieke Opsporing (bv. Boa's werkzaam bij de politie met een ondersteunde of administratieve functie).

### Datum

5 november 2018

### Documentnummer

GS: 4372645

PS: 4437455

De Boa's die betrokken zijn bij de uitvoering van de provinciale opdracht bij de omgevingsdiensten alsmede de Boa's die zijn aan gesloten bij het handhavingsteam SSiB zijn Boa's in het domein II. Dit geldt ook voor de Boa's die in dienst zijn van onze handhavingpartners op het gebied van milieu. Denk hierbij aan de Boa's werkzaam bij de waterschappen en terreinbeherende organisaties.

Het werk van de Boa wordt bepaald door de aan zijn functie gerelateerde taken, d.w.z. de wetgeving waarvoor de werkgever bevoegd gezag is, of, in het geval van de omgevingsdienst: de aan deze dienst opgedragen taken. Die wetgeving moet vermeld zijn op de lijst met wetgeving die is opgenomen in de domeinlijst genoemd in de [Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar](#). Voor domein II Milieu Welzijn en infrastructuur zijn deze genoemd in paragraaf 7.4 van die beleidsregels.

In deze lijst worden 26 wetten genoemd waarvoor een Boa in domein II bevoegd kan zijn. Van deze 26 wetten zijn er echter maar een aantal waarvoor de provincie bevoegd gezag is, namelijk:

12. Verordeningen (...)voor zover betrokkene daarvoor door het bevoegde bestuursorgaan is aangewezen;
  13. Waterwet;
  19. Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden en
  22. De in artikel 1 en 1a van de Wet op de economische delicten (Wed) genoemde wetten en krachtens deze wetten geldende regelgeving.
- De wetten waarvoor de provincie bevoegd gezag is zijn meestal als economisch delict zijn aan te merken en zijn genoemd in de artikelen 1 en 1a van de Wed.

### *Convenant Groene handhaving Noord-Brabant*

Een Boa is ook aangewezen voor een werkgebied. Zo zijn de Boa's die bij de omgevingsdiensten werkzaam zijn voor de provinciale opdracht gebonden aan het werkgebied van de Provincie Noord-Brabant.

Medewerkers/Boa's van bijvoorbeeld terreinbeherende organisaties zijn in beginsel gebonden aan de gronden die zij in eigendom en beheer hebben. Om ervoor te zorgen dat alle Boa's binnen Brabant met elkaar kunnen samenwerken zonder gehinderd te worden door begrenzing van het werkgebied van hun werkgever, is in 2017 het Convenant Groene handhaving Noord-Brabant afgesloten. Op basis van het convenant wordt de gezamenlijke Boa-inzet vastgelegd in een Programma.

Het convenant is daarmee een 'kapstok' die het kader biedt voor de aanpak van handhavingsvraagstukken in het groene domein. Het eerste vraagstuk waarvoor een Programma is gemaakt betreft de aanpak van het wildcrossen. Het tweede Programma betreft de mogelijkheid om de Boa's van de terreinbeherende organisaties op elkaars grondgebied in te zetten. Deze inzet gebeurt op basis van de in gezamenlijkheid opgestelde Handhavingskalender. Naast de geplande acties kan ook basis van assistentieverzoeken, ondersteuning worden geleverd bij het in gezamenlijkheid optreden op elkaars grondgebied.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

*1c. Welke bevoegdheden heeft een Boa*

De bevoegdheden die een Boa mag uitoefenen zijn vastgelegd in een aanwijzingsbesluit. Hierin is ook vastgelegd welke geweldsmiddelen de Boa mag gebruiken (handboeien, wapenstok, pepperspray, vuurwapen en surveillancehond) en de bevoegdheid tot onderzoek aan o.a. kleding (fouillering). Welke geweldsmiddelen concreet aan een Boa op verzoek van zijn of haar werkgever zijn toegekend, staat vermeld op de akte van opsporingsbevoegdheid.

Er is veel discussie over de toegestane geweldsmiddelen voor Boa's die werkzaam zijn in het groene domein, vooral over het al dan niet dragen van een vuurwapen.

De Boa's in dienst van de omgevingsdiensten in Brabant én die zijn aangesloten bij het handhavingsteam van SSiB, zijn bevoegd tot het dragen van handboeien, pepperspray en een wapenstok. Enkele Boa's in Brabant, in dienst bij andere werkgevers, zijn (van oudsher) tevens bevoegd tot het dragen van een vuurwapen. Er zijn bij de omgevingsdiensten ook Boa's werkzaam die geen enkel van de genoemde middelen ter beschikking hebben omdat zij dit niet nodig hebben voor de uitvoering van hun taak.

De bevoegdheid voor het dragen van genoemde middelen is vastgelegd in de Politiewet. Daarin wordt nadrukkelijk de koppeling gemaakt met het nut en de noodzaak van het gebruik van geweldsmiddelen. Wanneer het daarmee beoogde doel dit, mede gelet op de aan het gebruik hiervan verbonden gevaren, rechtvaardigt en dat doel niet op een andere wijze kan worden bereikt" (artikel 7 lid 1 Politiewet).

De direct toezichthouder (korpchef van de politie) die vanuit de justitiële lijn toezicht houdt op het functioneren van de boa's die werkzaam zijn bij bestuurlijke of private organisaties, kent de geweldsmiddelen toe op aanvraag

van de werkgever. De toezichthouder beoordeelt daarbij de noodzaak om ten behoeve van de taken die de Boa uitvoert, een vuurwapen te dragen. Het is dus de vraag of bij de uitvoering van de taken binnen het Milieurecht een vuurwapen noodzakelijk is en of de beoogde doelen niet op een andere wijze kunnen worden bereikt.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

Wij hebben als provincie aan de omgevingsdiensten kenbaar gemaakt dat wij het niet noodzakelijk vinden dat de Boa's die werkzaam zijn voor onze opdracht worden uitgerust met een vuurwapen omdat wij dit niet noodzakelijk achten voor het uitoefenen van de taak die wij hebben. Het doel dat met deze taak wordt beoogd kan namelijk ook op andere wijze bereikt worden.

Discussiepunt daarbij is of Boa's die ingezet worden bij toezicht en handhaving op het gebied van stroperij dienen te beschikken over een dienstwapen.

**Stroperij**

Het begrip "stroperij" is al erg oud, het omvat het zich zonder toestemming toe-eigenen van natuurlijke zaken die zich bevinden op of deel uitmaken van een grondgebied waarvan men niet de eigenaar is. Stroperij gaat terug tot de tijd waarin de landheer alle rechten bezat op jacht, visserij, veldvruchten en dergelijke. Mensen die zich daar iets van toe-eigenden werden streng gestraft. Heden ten dage is stroperij nog steeds strafbaar gesteld als vermogensdelict in het Wetboek van Strafrecht (artikel 314).

Stroperij wordt in het hedendaagse spraakgebruik in verband met toezicht en handhaving in ruimere zin opgevat dan deze klassieke beschrijving, namelijk als vangen of doden van dieren zonder vergunning (Wet natuurbescherming of Visserijwet), of het jagen op dieren waarop de jacht niet is opengesteld. De provincie heeft hier een taak op grond van de Wet natuurbescherming. Hierin is namelijk opgenomen dat het verboden is om in het wild levende vogels en dieren van soorten die zijn genoemd in de vogel en habitatrichtlijn te verontrusten, te vangen of te doden en om hun eieren te rapen of nesten of verblijfplaatsen te vernielen. (Artikel 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming). De taak die wij hierin hebben betreft dus het beschermen van de natuur.

Het is bekend dat de handhaving van sommige vormen van stroperij risicovol is. Het gaat om stroperij waarbij sprake kan zijn van al dan niet illegaal (vuur)wapenbezit wat de nodige risico's met zich mee kan brengen. Bij de aanpak van deze vorm van stroperij wordt daarom altijd de politie betrokken.

De politie is namelijk bevoegd en verantwoordelijk voor handhaving van de Wet wapens en munitie (Boa's zijn niet bevoegd om deze wet te handhaven). In geval handhavers tijdens het toezicht op een heterdaadsituatie stuiten, nemen zij veilig afstand, observeren zij en geven waarnemingen door aan de politie. Indien dit soort acties te risicovol worden zullen de Boa's zich terugtrekken.

Eigenstandige opsporing en aanhouding van verdachten van gewapende stroperij, zonder betrokkenheid van de politie behoort niet tot de opdracht aan de omgevingsdiensten en het SSiB. De afspraak bij de omgevingsdiensten is dat indien er een vermoeden bestaat dat er aanhoudingen verricht gaan worden, dit altijd samen met de politie wordt gedaan.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

Van vorenstaande is een infographic gemaakt, die als bijlage is bijgevoegd.

## 2. Visie Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht over de uitrusting van Boa's.

Tijdens de PS-vergadering van 29 juni 2018 heeft u gevraagd om contact op te nemen met de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht om te vragen wat hun visie is op de uitrusting van de Boa's in Brabant.

Hieronder volgt eerst een uitleg van de oorsprong en het doel van de vereniging zoals zij die op hun website hebben verwoord:

*"De Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht is in 1911 door de Jagersvereniging opgericht als vakvereniging voor groene toezichthouders.*

*Tegenwoordig worden deze groene toezichthouders Boa's genoemd:*

*Buitengewoon Opsporingsambtenaren. De Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht behartigt de belangen van haar leden in de breedste zin van het woord. Hun voornaamste doelstellingen, onze missie, is als volgt te omschrijven:*

- samenwerking bevorderen;*
- de vakbekwaamheid van onze leden in stand houden en bevorderen;*
- streven naar het verkrijgen en behouden van opsporingsbevoegdheden en politiebevoegdheden voor de leden.*

Visie op de uitrusting van Boa's.

De vereniging ziet dat er in Nederland veel verschillen zijn in de taken en uitrusting van de groene Boa's (domein II Boa's). Ook zien zij een gebrek in aansturing van Boa's, ook de samenwerking met de politie kan beter.

De vereniging geeft aan dat bewapening van Boa's een pré is maar dat hangt wel af van de taak van de Boa en -in geval de bewapening een vuurwapen betreft- of de Boa geschikt is om een vuurwapen te dragen.

Boa's die meer gastheer/vrouw zijn in een gebied, zoals boswachters, hoeven niet per se te beschikken over bewapening. Dat past ook niet zozeer bij de functie. Ook Boa's die overdag taken uitvoeren waarbij weinig tot geen contact met publiek is en/of niet of nauwelijks risico wordt gelopen hoeven niet uitgerust te worden met bewapening. Denk daarbij bijvoorbeeld aan toezichthouders/Boa's die enkel belast zijn met toezicht op het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming.

Dan is er ook een groep Boa's die breder ingezet worden en met allerlei zaken in het buitengebied te maken kunnen krijgen, van afvaldumpingen tot wildcrossen. Voor deze Boa's zou, volgens de vereniging, de minimale uitrusting pepperspray, wapenstok en handboeien moeten zijn. Het dragen van deze middelen straalt ook een zeker gezag en professionaliteit uit. Daarnaast geeft het voor de Boa's een groter gevoel van veiligheid als hij/zij weet dat hij/zij die middelen achter de hand heeft indien nodig.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

De vereniging is van mening dat Boa's die in de avonduren en 's-nachts op pad gaan in het buitengebied en breed inzetbaar zijn, uitgerust zouden moeten worden met een vuurwapen. In de avonduren en 's nachts kunnen Boa's tegen allerlei soorten milieuovertredingen en strafbare feiten aanlopen. Denk daarbij aan stroperij (drugs)afvaldumpingen, gestolen voertuigen etc.) Ook de leden van het handhavingsteam van SSiB zouden volgens de vereniging de beschikking moeten krijgen over een vuurwapen mits zij daartoe geschikt zijn. Het dragen van volledige bewapening straalt volgens de vereniging ook een zeker gezag en professionaliteit uit, zowel naar burgers als in de samenwerking met collega Boa's.

Met betrekking tot de geschiktheid om als Boa een vuurwapen te dragen is er een belangrijk punt van aandacht. Werkgevers zoals bijvoorbeeld Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer of omgevingsdiensten beoordelen bij de aanname van nieuwe Boa's niet of die persoon geschikt is om een vuurwapen te dragen. Bij de politie krijgen aspirant agenten een uitgebreide psychologische keuring en een antecedentenonderzoek. Dat is bij de aanname van Toezichthouders/Boa's niet het geval. Het is aan Justitie om te bepalen of een Boa een vuurwapen mag dragen. Daarbij wordt enkel gekeken naar de uit te voeren werkzaamheden en accordering van de toezichthouder en direct toezichthouder (politie). Verder moet een verklaring van goed gedrag (VOG) overgelegd worden. Volgens de vereniging zouden Boa's beter gescreend en getest moeten worden op geschiktheid voor het werk en de bijbehorende bevoegdheden waaronder het dragen van een vuurwapen.

Bovenstaande mening van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht is anders dan de mening die GS heeft over dit onderwerp. GS heeft de opvatting dat voor de taken waarvoor GS bevoegd gezag is en waarvan toezicht en handhaving is uitbesteed aan de omgevingsdiensten, niet nodig is om Boa's in te zetten die vuurwapen dragend zijn. Veel van de groene Boa-taken die GS opdraagt aan de omgevingsdienst vinden overdag plaats. Boa-taken in de avond- en nachtelijke uren dienen zoveel als mogelijk in tweetallen plaats te vinden. Als op basis van geplande acties er sprake is van potentiële gevaarsituatie, denk aan een handhavingsactie gericht op stroperij, dan dienen deze acties in samenspraak met de politie te worden georganiseerd. Als GS vinden wij de borging van de veiligheid van de groene Boa's belangrijk.

Het is echter aan de werkgevers van de Boa's om de uitrusting van de Boa's te bepalen. Als GS gaan wij daar in formele zin niet over, wel zullen wij vanuit onze coördinerende rol in overleg met alle partners (omgevingsdienst, terreinbeherende organisaties, politie en Openbaar ministerie) bespreken hoe we de inzet van groene Boa's betekenisvol en veilig kunnen laten plaatsvinden.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

### 3. Cameratoezicht in het buitengebied

Al diverse malen is de inzet van cameratoezicht in het buitengebied geopperd als (hulp) middel voor het toezicht in het buitengebied. Wij vinden dit echter geen goed middel. Onderstaand zullen wij dit nader motiveren.

#### Bevoegdheid

Indien cameratoezicht wordt ingezet is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Hierin is bepaald dat niet zomaar persoonsgegevens verwerkt mogen worden. Onder persoonsgegevens vallen ook de kentekens van (motor)voertuigen. Om persoonsgegevens te verwerken moet een zogeheten wettelijke grondslag bestaan. Eén van die grondslagen betreft het uitoefenen van een publieke taak voor het algemeen belang of openbaar gezag. Het gaat daarbij om taken die in de wet zijn vastgelegd en die relevant zijn voor de betreffende organisatie.

De gemeente is het bevoegde gezag als het gaat om afvaldumpingen (artikel 10.2 lid 1 van de Wet milieubeheer). De provincie is daarvoor niet het bevoegde gezag en dus kunnen wij dit middel niet inzetten.

Daarnaast is vastgelegd dat het voor mensen ook duidelijk moet zijn dat hun persoonsgegevens worden verwerkt voor de uitoefening van die specifieke wettelijke taak. Het moet dus kenbaar worden gemaakt doormiddel van bijvoorbeeld informatieborden.

Het heimelijk houden van cameratoezicht is aan nóg strenge regels gebonden en kan niet zomaar worden ingezet op parkeerplaatsen of (potentiele) dumpplekken in bossen of buitengebied. Daarnaast is dit een uiterst middel en moet al het nodige zijn gedaan om het betreffende strafbare feit te voorkomen.

Nu is het is wel zo dat de gevolgen van met name drugsdumpingen het provinciale beleid en bevoegdheid raken. Het heeft zeer nadelige effecten voor de bodem, beschermd grondwater en voor drinkwatervoorziening (PMV). Daarom ondersteunen wij dat deze problematiek collectief wordt aangepakt met onze handhavingpartners in SSiB verband, zij fungeren als oog en oor functie voor de politie. In geval van drugsafval gaat het om criminaliteit waarvoor de politie aan zet is, dit is vastgelegd in de Opiumwet.

#### Capaciteit

Naast bovenstaande speelt nog mee dat de camerabeelden bekeken zouden moeten worden, of dit nu gaat om het 24/7 bekijken van beelden, het bekijken van beelden na detectie of het bekijken van beelden achteraf.



Er zal altijd naar gekeken moeten worden en dat kost veel capaciteit. Vervolgens zal er achteraf iets met die beelden gedaan moeten worden. Er zal een opsporingsonderzoek moeten plaats vinden en dat is niet onze taak maar de taak van de politie. De politie heeft toegang tot kentekengegevens en eventuele antecedenten, dat hebben onze boa's niet. Wij kunnen dus zelf geen opvolging geven aan de zaken die via cameratoezicht worden geconstateerd.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

**Gebied**

Het buitengebied van Brabant is circa 450.000 hectare groot. Het is ondoenlijk om in dit grote gebied een dekkend stelsel van cameratoezicht te realiseren.

**Drones**

Er is eerder geopperd om drones in te zetten om toezicht te houden in het Brabantse natuur en buitengebied. De inzet van drones voor inspectie en monitoringsdoeleinden wordt door steeds meer organisaties als optie gezien. De huidige regelgeving staat het gebruik van drones in veel gevallen echter niet toe. Zo is het gebruik van drones in Natura 2000 gebieden niet zondermeer toegestaan en zijn er diverse zones in Brabant waar, conform de luchtvaartwetgeving niet of maar beperkt met drones gevlogen mag worden. Binnen de provincie worden momenteel de mogelijkheden bekeken om drones voor monitoringsdoeleinden in te zetten. Overigens is het zo dat ook voor de inzet van drones de AVG van toepassing is.

**Digitalisering**

Net als op andere werkvelden van de provincie speelt digitalisering een belangrijke rol bij toezicht en handhaving. Zo bekijken we met onze VTH partners hoe digitalisering kan bijdragen aan een betere taakuitvoering, en laten wij een verkenning uitvoeren om te bekijken waar de digitaliseringskansen liggen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Waarbij het erom gaat een zo goed mogelijke informatiepositie te verkrijgen waarmee capaciteit gericht kan worden ingezet. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan een gerichtere inzet van data-analyses, het vergroten van participatie (gebruik maken van de oor- en oogfunctie) van burgers en real time monitoring van installaties.

**3. Ondernijning**

In de integrale aanpak van ondernijnde criminaliteit in het buitengebied speelt de Boa een belangrijke rol. De Boa in domein II heeft namelijk een signalerende taak bij de uitoefening van zijn werkzaamheden. Voor zaken waarvoor hij niet bevoegd of bekwaam is, heeft hij een belangrijke oog- en oorfunctie voor de politie en/of andere bevoegde handhavinginstanties. De Boa registreert zijn bevindingen en maakt indien nodig een proces-verbaal van bevindingen op.

Voor dit soort zaken verleent de Boa voor politie of een bijzondere opsporingsdienst ook een belangrijke ondersteunende rol door inbreng van specialistische en/of juridische kennis over de betrokken milieuwetgeving.

Het is dan ook absoluut noodzakelijk om toezicht en handhaving in het buitengebied snel naar een hoger niveau te tillen. Slimmer samenwerken van alle betrokken partijen is daarbij belangrijk. Hierbij kunnen bijvoorbeeld trainingen, voorlichting maar ook apps en meldpunten behulpzaam zijn om juist die cruciale functie van de oog- en oorfunctie te stimuleren.

**Datum**

5 november 2018

**Documentnummer**

GS: 4372645

PS: 4437455

**Bijlagen**

Infographic buitengewoon opsporingsambtenaar.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Opdrachtgever: mevrouw M.J. van den Dries, (073) 680 83 33,  
mvddries@brabant.nl, Programma Omgevingsrecht (ORO, VTH en EV).

Opdrachtnemer: de heer B.A.M. Claerhoudt, (073) 680 83 14,  
bclaerhoudt@brabant.nl, Programma Omgevingsrecht (ORO, VTH en EV).