

Statenmededeling

Onderwerp

Uitvoeringsprogramma Cultuur 2016-2020 – Evaluatie ex art 217a Provinciewet

Datum

4 december 2018

Documentnummer

GS: 4407343

PS: 4450387

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Kennisnemen van

De uitgevoerde evaluatie van het Uitvoeringsprogramma Cultuur 2016-2020 “Werk in uitvoering”.

Aanleiding

U bent in mei 2018 geïnformeerd over de [evaluatie](#) van het [Uitvoeringsprogramma Cultuur 2016-2020](#) die wordt uitgevoerd conform artikel 217a van de provinciewet. Deze evaluatie is gedaan op basis van de beschikbare informatie (als besluiten, verslagen) tot en met begin 2018. Met deze evaluatie zien we hoe het ervoor staat met de uitvoering van het provinciale cultuurbeleid en leren we lessen voor de komende jaren. Ten behoeve van de evaluatie is een update¹ gemaakt van het overzicht van de resultaten van het uitvoeringsprogramma tot nu toe.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 217a van de Provinciewet, legt het college verantwoording af aan Provinciale Staten over het uitgevoerde beleid.

Kernboodschap

Lysias advies uit Amersfoort heeft de evaluatie uitgevoerd in de periode mei - oktober 2018. De uitkomsten van deze evaluatie zijn overwegend positief. De conclusies van het evaluatierapport luiden als volgt:

1. Logische doorvertaling van uitgangspunten in uitvoeringsprogramma

Het Uitvoeringsprogramma geeft een logische doorvertaling van de uitgangspunten uit de Cultuuragenda van Brabant in doelen, programmalijnen en prestaties.

¹ U ontving eind 2017 het [eerste overzicht](#).

2. Inbreng culturele veld op onderdelen; een aantal gemeenten blijft achter.

Bij de totstandkoming van het Uitvoeringsprogramma is aansluiting op de praktijk van het culturele veld geborgd. Het Uitvoeringsprogramma is op onderdelen met stakeholders besproken. Hierdoor hebben zij soms onvoldoende inzicht in het totale programma, de achterliggende provinciale doelen en de inspanningen van de provincie in het culturele veld. Er heeft voldoende afstemming met BrabantStad plaatsgevonden, maar kleine en middelgrote gemeenten zijn grotendeels uit beeld gebleven. Hierdoor is afstemming met gemeenten niet optimaal gewaarborgd.

3. Aanpak en instrumenten zijn passend

De instrumenten sluiten op hoofdlijnen aan bij de doelstellingen uit het Uitvoeringsprogramma. De argumentatie op basis waarvan instrumenten zijn gekozen, ontbreekt echter. De doorgevoerde bundeling van instrumenten is positief, maar heeft nog weinig toegevoegde waarde. Doelbereik en efficiency kunnen verder vergroot worden. Een aanpak, met steeds meer accent op een netwerkende en responsieve overheid, past bij de brede integrale opgaven. De combinatie van rollen van de provincie vraagt echter om meer duidelijkheid en voorspelbaarheid richting het veld.

4. Samenwerking neemt toe, maar kan tussen overheden nog preciezer

Er komt daadwerkelijk samenwerking tot stand in het culturele veld. Partijen uit het veld zijn overwegend tevreden. Met name sectorale subsidies, stapelverboden en diversiteit aan subsidieloketten worden als belemmeringen voor cross-sectorale samenwerking ervaren. Samenwerking tussen overheden is vooral gericht op het cultuurprofiel voor de stedelijke cultuurregio en lobby richting het Rijk. Met name kleine- en middelgrote gemeenten hebben behoefte aan meer integrale beleidsmatige samenwerking, afstemming van instrumenten en kennisuitwisseling.

5. De provincie stuurt adequaat aan op het doelmatig en doeltreffend inzetten van middelen

Er is onderscheid gemaakt tussen inzet van middelen en menskracht van de provincie zelf, de uitvoeringsorganisaties en middelen die via een subsidieregeling naar de sector gaan. Richting de uitvoeringsorganisaties is gebruik gemaakt van sturingskaders. In deze sturingskaders en de subsidieregeling zijn sturing op doelmatigheid en doeltreffendheid voldoende geborgd. Het veld heeft echter geen goed beeld van de verdeling van middelen tussen de provincie, de uitvoeringsorganisaties en de sector. Communicatie hierover blijkt wenselijk.

6. Doelrealisatie en Uitvoeringsprogramma ligt op koers

Beoogde activiteiten zijn gestart en in veel gevallen reeds uitgevoerd. Voor de meeste prestaties zijn resultaten geboekt, waarbij de mate waarin per prestatie verschilt. Het is aannemelijk dat het Uitvoeringsprogramma heeft bijgedragen

Datum

4 december 2018

Documentnummer

GS: 4407343

PS: 4450387

aan doelrealisatie, waaronder versterking van de provinciale culturele infrastructuur en innovatie in de sector. Bij de voortgang is met name gerapporteerd over uitgevoerde activiteiten en beperkt over de effecten daarvan. Hoewel het voldoende aannemelijk is, dat de realisatie van doelen en het Uitvoeringsprogramma op koers liggen, verdient effectmeting aandacht. Op dit moment is het nog aan de vroege kant om een oordeel te kunnen vormen over de toekomstvastheid van resultaten en effecten. Het cultureel ondernemerschap in de sector blijft een belangrijk aandachtspunt, waarbij investeren vanuit de overheid naar verwachting noodzakelijk blijft. De prestaties behorende bij programmaliijn 2 behoeven daarom momenteel de meeste aandacht.

Datum

4 december 2018

Documentnummer

GS: 4407343

PS: 4450387

Uitwerking in 2019 en 2020

Wij concluderen dat wij veel steun hebben voor en goed op koers liggen met de uitvoering van het provinciale cultuurbeleid. Zie de bijlage voor het actuele overzicht van tussenresultaten ten aanzien van de prestaties uit het Uitvoeringsprogramma Cultuur 2016-2020.

Op basis van de evaluatie trekken wij lessen voor de laatste jaren van dit uitvoeringsprogramma en voor de voorbereidingen voor een uitvoeringprogramma cultuur na 2020. Wij houden vast aan de ingeslagen koers, en zullen in de laatste jaren van dit uitvoeringsprogramma nog meer aandacht besteden aan de volgende zaken:

- Communicatie met het culturele veld (ad. conclusies 2 en 5) om overzicht te geven over het totale pakket van de provinciale inzet op gebied van cultuur. Dit is inclusief de gekozen rollen, taken en middelen die besteed worden via het Brabant C Fonds, Cubiss Brabant en Kunstloc Brabant;
- De versterking van de samenwerking met de Brabantse gemeenten. (ad. conclusies 2 en 4) De succesvolle samenwerking tussen provincie en nagenoeg alle Brabantse gemeenten op gebied van cultuureducatie – via Cultuureducatie met Kwaliteit - is daarbij een vertrekpunt. In het kader van de 'Wet op behoud van creativiteit' hebben we reeds met diverse gemeenten gesproken. Met de kleine en middelgrote gemeenten willen we niet alleen in gesprek over cultuureducatie, maar ook over bibliotheekwerk en de subsidieregelingen voor de kunsten. In de aanloop naar de volgende Kunstplanperiode wordt samen met BrabantStad gewerkt aan een betere afstemming tussen de subsidieregelingen van de betrokken gemeenten en provincie. Afstemming van de verschillende adviescommissies maakt hier onderdeel van uit alsook – en het overleg is reeds gestart – overleg met de middelgrote en kleinere gemeenten over de uitwerking van het Regioprofiel Cultuur;
- Aanpassingen binnen de subsidieregeling Hedendaagse cultuur Noord-Brabant. (ad. conclusies 3 t/m 5) De paragrafen met betrekking tot de jeugdcultuurfondsen en het impuls geldenprogramma worden aangepast.

Met betrekking tot de jeugdcultuurfondsen² worden de stimuleringsbijdragen voor gemeenten voor het opzetten van jeugdcultuurfondsen na 2018 beëindigd. De zgn. [Klijnsma](#) middelen zijn daarvoor nu beschikbaar bij gemeenten. Daarnaast wordt het Impulsgeldenprogramma aangepast. Gezorgd wordt voor een logischer proces, zodat sneller duidelijkheid ontstaat voor de aanvrager over de subsidie. Inmiddels is reeds de makersregeling (§10 van de genoemde subsidieregeling) actief waarbij gemeenten geld kunnen aanvragen om hun makers te ondersteunen;

- Naast de criteria van onze subsidieregelingen zorgen wij via onze uitvoeringsorganisaties Cubiss Brabant en Kunstloc Brabant voor stimulering van en ondersteuning voor ondernemerschap in de culturele sector. (ad. conclusies 5 en 6)

Datum

4 december 2018

Documentnummer

GS: 4407343

PS: 4450387

Europese en internationale zaken

nvt

Communicatie

Het evaluatierapport is toegezonden aan de Zuidelijke rekenkamer.

Vervolg

Deze evaluatie is een bouwsteen voor de totstandkoming van een Uitvoeringsprogramma Cultuur in 2021 ev. De provinciale rol en de uitwerking in prestaties en instrumentarium (uitvoeringsorganisatie, subsidies etc.) moet hierin weer scherpte krijgen. In de voorbereiding van het Uitvoeringsprogramma Cultuur na 2020 zullen wij aandacht hebben voor de aansluiting van het nieuwe programma met de op dat moment ook te actualiseren Cultuuragenda van Brabant 2020 en het Regioprofiel BrabantStad 2021 - 2024.

Ter voorbereiding van het nieuwe uitvoeringsprogramma en in de aanloop naar een nieuwe kunstenplanperiode 2021-2024 zal reeds in 2019 aan Provinciale Staten besluitvorming worden gevraagd over de uitgangspunten van de subsidieregelingen voor professionele kunsten 2021 ev. Dit betreft ook de afstemming van adviescommissies (zie Regioprofiel). In dit traject zorgen wij - met de overige partners van BrabantStad - voor afstemming met andere Brabantse gemeenten.

De relatie tussen de Impulsgelden en het fonds Brabant C zal bij de reeds aangekondigde evaluatie van Brabant C in 2020 worden onderzocht. Na afloop van de periode van dit uitvoeringsprogramma zal een evaluatie worden uitgevoerd met focus op effect van het gevoerde beleid.

² De subsidie aan de Brabantse koepelorganisatie voor jeugdcultuurfondsen blijft in 2019 bestaan. Er wordt toegewerkt naar onafhankelijkheid van de provinciale subsidie van deze organisatie.

Bijlagen

- a. Evaluatierapport - Evaluatie Uitvoeringsprogramma Cultuur 2016-2020
provincie Noord-Brabant
- b. 2^e overzicht van resultaten van het Uitvoeringsprogramma Cultuur

Datum

4 december 2018

Documentnummer

GS: 4407343

PS: 4450387

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Opdrachtgever: de heer B. van den Hout, (073) 681 2814,
bvdhout@brabant.nl, eenheid Ecologische Ontwikkeling.

Opdrachtnemer: mevrouw E.M. Meuken - Kloosterman, (073) 681 22 51,
emeuken@brabant.nl, eenheid Cultuur en Samenleving.