



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 13 maart 2020

**Schriftelijke vragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van
Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende een illegale mestfabriek in
Asten en de weigering van de provincie om deze stil te leggen.**

Geacht college,

In 2016 verleende de provincie een vergunning voor een mestverwerkingsbedrijf aan de Dijkstraat 72 in Astén. In 2018 is de vergunning door de rechtbank vernietigd, omdat deze in strijd bleek met de Verordening ruimte.¹ Ondanks het ontbreken van de vereiste vergunning, is de installatie sindsdien in werking gebleven. Het bedrijf verwerkt 80.000 ton mest per jaar. Volgens een artikel in de pers is de provincie niet van plan de mestverwerker stil te leggen.²

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Kent u de berichtgeving in het Eindhovens Dagblad, en klopt het dat u niet wilt handhaven op het ontbreken van de benodigde vergunning?
2. Bent u het met ons eens dat het vertrouwen in de (provinciale) politiek en rechtspraak wordt geschaad indien een provinciebestuur weigert op te treden tegen een illegaal in werking zijnde mestverwerker?
3. Bent u met ons eens dat er een precedentwerking uit gaat van het 'gedogen' van illegaal in werking zijnde installaties zoals deze en dat het een precedent werking kan hebben voor ondernemers in vergelijkbare situaties?
4. Hoe gaat u aan omwonenden uitleggen dat u niet optreedt tegen een illegaal in werking zijnde mestvergister, waar de omwonenden overlast (stank, vervoersbewegingen, etc.) van ondervinden?
5. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat u in 2016 deze vergunning heeft verleend, terwijl deze in strijd was met de Verordening ruimte?
6. Bent u van plan een handhavingstraject in gang te zetten indien de Raad van State de recent afgegeven vergunning opnieuw vernietigt of schorst? Zo ja, kunt u aangeven wanneer u welke stappen gaat nemen?
7. Kan de ondernemer van deze mestverwerker zich beroepen op toezeggingen door en/of afspraken met de provincie over het in werking houden van de installatie (tegen besluiten van de hoogste bestuursrechter in)?
8. Hoe groot schat u de kans in dat de ondernemer recht krijgt op een schadevergoeding van de provincie, indien de installatie toch echt stilgezet moet gaan worden?

¹ <https://www.ed.nl/asten/vergunning-mestverwerker-asten-vernietigd-na-fout-provincie~a0ad62de/>

² <https://www.ed.nl/de-peel/strijd-om-astense-mestverwerker-gaat-voort-provincie-wil-niet-meewerken-aan-sluiting~ad67763f8/>

Ons inziens leidt de vergunningssystematiek – waarbij een installatie vanwege een verleende omgevingsvergunning gebouwd mag worden, terwijl het gebruik van de installatie nog onzeker is vanwege het ontbreken van een milieuvergunning – tot situaties als deze. Er zijn meer situaties bekend waarbij installaties al worden gebouwd, terwijl er nog geen vergunning is verleend voor daadwerkelijk gebruik. Zie bijvoorbeeld de situatie van het Amerikaanse bedrijf Blue Sphere, dat in Sterksel voor tientallen miljoenen euro's een vergistingsinstallatie bouwt, zonder de benodigde vergunningen voor het gebruik.³

9. Bent u met ons van mening dat het beter zou zijn dat er pas tot het bouwen van zulke installaties mag worden overgegaan zodra álle vergunningen, waaronder de milieuvergunning, zijn verleend? Zo ja, bent u met ons van mening dat dit in de nieuwe Omgevingsverordening opgenomen zou moeten worden?

Met vriendelijke groet,

Anne-Miep Vlasveld,
Partij voor de Dieren

³ <https://www.ed.nl/cranendonck-heeze-leende/pvoj-groenlinks-wil-stilleggen-van-bouw-vergister-sterksel~afcf9eab/>