

Statenfractie PVV
Mevrouw P. van der Kammen
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen over 'ontbreken evaluatie Algemene Subsidieverordening Noord-Brabant i.r.t. voorstel Algemene bijdrageverordening'

Datum

11 februari 2020

Ons kenmerk

C2258387/4644799

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.A.B. (Janny) Nauta - van den Boom

Telefoon

(06) 52 79 40 77

Email

avdboom@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Van der Kammen,

Bij brief van 26 januari 2020, ingekomen op 27 januari 2020, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Volgens artikel 26 van de in juni 2017 vastgestelde Algemene Subsidieverordening Noord-Brabant ontvangt PS van GS na twee jaar een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk. In november 2019 hebben PS een statenmededeling van GS ontvangen, waarin wordt gesteld dat evaluatie in 2020 aan de orde zou zijn, maar dat GS daarvan af wil zien omdat GS met een nieuw voorstel wil komen.

Waarom heeft GS halverwege 2019 geen verslag naar PS gestuurd over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk?

Antwoord: Een evaluatie van de Asv geeft vooral inzicht in de procesmatige werking van de Asv. Bij evaluatie van subsidieregelingen ligt het accent juist op inhoud en beleid (effectiviteit en doelmatigheid). In 2019 is geen verslag over de doeltreffendheid en effectiviteit van de Asv aan PS gestuurd, omdat:

- 1) Gezien de beperkte impact van het evaluatierapport uit 2016 zal een uit te voeren externe evaluatie naar verwachting geen nieuwe inzichten opleveren met betrekking tot de Asv als kader voor de diverse subsidieregelingen;
- 2) Sinds evaluatie van de Asv in 2016 is ambtelijk (interne evaluatie) aan de hand van praktijkervaringen en jurisprudentie onderzocht welke artikelen technische aanscherping of verduidelijking behoeven. Bijvoorbeeld de werking van beslistermijnen en aanscherping van de instandhoudingsplicht van gesubsidieerde activiteiten. Deze verbeterpunten worden aan uw Staten in 2020 voorgelegd. Het is daarom niet opportuun om gelijktijdig te evalueren;
- 3) In de huidige Asv is, conform afspraken in IPO-verband, het door het Rijk vastgestelde Uniform subsidiekader (hierna: USK) geïmplementeerd. Naar

verwachting wordt het USK in 2022 geëvalueerd. Indien er wijzigingen zijn die uit deze evaluatie voortvloeien en die relevant zijn, zullen wij op dat moment overwegen of deze in de Asv doorgevoerd moeten worden.

Zie ook de Statenmededeling van 19 november 2019 aangaande 'Moment van evaluatie Algemene subsidieverordening en daarmee samenhangende regelingen'.

Datum

11 februari 2020

Ons kenmerk

C2258387/4644799

2. Op 31 januari behandelen PS een voorstel van GS voor een Algemene Bijdrageverordening. De motivatie voor die verordening vindt GS door te stellen dat de ASV niet geschikt is als instrument voor een aantal activiteiten van de provincie als 'netwerkende' en 'responsieve' overheid.

Zo luidt de argumentatie in het statenvoorstel "In de praktijk is namelijk gebleken dat verstrekking van financiële middelen door de provincie aan andere overheden zich soms niet goed lenen voor verstrekking als subsidie".

Is GS met de PVV van mening dat het ontbreken van de verplichte evaluatie van de ASV in 2019, terwijl GS zich tegelijkertijd wél van uitspraken over het functioneren van die ASV bedient, een belemmering vormt voor PS om onderbouwd en gemotiveerd te kunnen oordelen over het voorstel van GS voor een Algemene Bijdrageverordening met verstreckende vrijheden en bevoegdheden voor GS? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. De Asv en de Algemene bijdrageverordening Noord-Brabant zijn twee afzonderlijke financieringsinstrumenten, die weliswaar hun grondslag vinden in de Awb. Een evaluatie van de Asv zal daarom ook geen extra of andere inzichten verstrekken ten aanzien van het wel of niet instemmen met de Algemene bijdrageverordening gezien deze afzonderlijkheid. De eerdere evaluatie van de Asv heeft ons wel aan het denken gezet om op zoek te gaan naar nieuwe financieringsinstrumenten. De Algemene bijdrageverordening kan als financieringsinstrument een welkome aanvulling zijn ten behoeve van onze rol als netwerkende, responsieve overheid. Bij het verstrekken van de financiële middelen zal een zorgvuldige keuze over het meest geschikte instrument worden gemaakt. Later dit jaar zullen wij naar PS komen met een wijziging op de Asv en dan spelen die inzichten over de huidige toepassing van de Asv wel degelijk een rol.

3. Is GS bereid aan PS te adviseren het voorstel van de agenda te halen en pas te behandelen als GS een evaluatie aan PS heeft gestuurd over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Niet meer van toepassing.

4. Bent u bereid deze vragen uiterlijk woensdag 29 januari te beantwoorden, dit met het oog op behandeling van uw voorstel in PS?

Antwoord: Nee.

Datum

11 februari 2020

Ons kenmerk

C2258387/4644799

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA