A2-2021

GROEN LINKS NOORD BRABANT | Partij voor de Dieren Statenfractie Noord-Brabant | PvdA Brabant | Noord-Brabant D66

**Amendement: Behoud planologische status 13 EVZ-trajecten, totdat tegendeel van behoud is onderbouwd.**

Provinciale Staten van Noord-Brabant in vergadering bijeen op vrijdag 12 maart 2021,

behandelend het Statenvoorstel 75/20A over Actualisatie omvang provinciale EVZ's en EVZ-opgave voor het GOB;

besluiten, dat de tekstpassage

1. tot het vaststellen van de gewijzigde EVZ-opgave op 3.080 ha.
2. tot het vaststellen van de gewijzigde opdracht aan het GOB omtrent de EVZ-opgave op 1.325 ha i.p.v. 1.775 ha.

vervalt en gewijzigd dient te worden in de volgende tekst:

1. Tot vaststellen van de gewijzigde EVZ-opgave op 3.080 ha + de 66 ha van de genoemde EVZ's in de toelichting.
2. Vaststellen van de gewijzigde opdracht aan het GOB omtrent de EVZ-opgave op 1.325 ha i.p.v. 1.775 ha.
3. Van de genoemde EVZ's in de toelichting de vervallen planologische status heroverwegen, totdat de provinciale staten besluiten over een aangepast voorstel.

**Toelichting**

De initiatiefnemers stellen voor om de volgende EVZ- trajecten niet te laten vervallen:

| | km | ha |
|---|---|---|
| - *Hultense Leij (nr. 205e)* | 2.235 | 5.588 |
| - *Groote Leij (nr. 206b/ 206c)* | 1.476 | 3.690 |
| - *De Bremer (nr. 183a)* | 2.158 | 5.395 |
| - *Schouwloop zijtak (nr. 193a/193b)* | 485 | 1.213 |
| - *Biezenloop en het Laars (nr. 353a/353b/354/440a/440b)* | 5.809 | 14.523 |
| - *Noordhoekstraat (nr. 506)* | 1.700 | 4.250 |
| - *Tonnekreek-Kromme Kreek – Oude Ree (nr. 114/ 115)* | 2.183 | 5.458 |
| - *Haiinkbeekje (nr. 64)* | 1.459 | 3.648 |
| - *Agger Kapitale Uitwatering (nr. 52)* | 935 | 2.338 |
| - *Kabeljauwbeek (nr. 55a/55b)* | 801 | 2.003 |
| - *Weverbeek (nr. 59a/59b)* | 3.176 | 7.940 |
| - *Spanjooltje (nr.51a)* | 98 | 245 |
| - *Matjens-Buissche Heide (nr.87a/87b)* | 3.908 | 9.770 |
| Totaal | 26.423 | 66.058 |

Het statenvoorstel 75/20a zorgt voor een actualisatie van de EVZ-opgave. Deze actualisatie heeft geleid tot het wijzigen, vervallen en soms ook toevoegen van verbindingszones. Met een begeleidingsgroep zijn de wijzigingen doorgenomen. Hierover zijn ook complimenten geuit.

Desondanks zijn er een aantal trajecten waar discussie over is. In de zienswijzen wordt aangegeven dat bovenstaande natte/droge EVZ-trajecten bijvoorbeeld andere natuurgebieden met elkaar verbinden dan (voorgestelde) alternatieven óf juist een wel belangrijke functie hebben voor migratie van soorten.

De reactie op de zienswijzen laat te wensen over. De indieners zijn van mening dat voor het laten vervallen van deze trajecten een goede motivatie ontbreekt. De initiatiefnemers kunnen op dit moment niet bepalen of deze trajecten kunnen vervallen óf juist dienen te worden behouden. Zij stellen voor om deze verbindingszones de planologische status te behouden totdat meer navolgbare, ecologische en gedegen onderbouwing is voor het laten vervallen van deze trajecten. Bijvoorbeeld door een onafhankelijke toets van derden waarbij wordt beoordeeld in hoeverre deze trajecten bijdragen aan de migratie van soorten. Dit kan ook leiden tot een gewijzigde/aanvullende opdracht aan het GOB.

De indieners vragen aan Gedeputeerde Staten om uiterlijk 1 september 2021 aan Provinciale Staten voor deze trajecten een nieuw statenvoorstel voor te leggen.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tom Ludwig | Marco van der Wel | Edith van Dijk | Janneke van Kessel |
| GroenLinks | Partij voor de Dieren | Partij van de Arbeid | D66 |