

Vragen voor het rondvraagmoment 12 maart 2021

Vragen	Nadere toelichting	Fracties	Lid GS
Onderwerp: --			
- Op basis van welk mandaat vanuit Provinciale Staten worden nu coronagelden beschikbaar gesteld en in hoeverre is PS hierin meegenomen in haar kaderstellende rol voor investeringen of co-investeringen die nu worden gedaan? - Welke gelden zijn met zekerheid nu al bestemd? Welke gelden zijn nog onzeker? Kan GS hierin duidelijk in een tabel weergeven waar de 330 miljoen euro uit bestaat, waar deze vandaan komt, welke gelden al zeker zijn bestemd, welke gelden vanuit de provincie komen? - Welke gelden van de provincie zijn al toegekend c.q. bestemd en welke zijn onzeker? - Hoe worden deze over de Brabantse gemeenten verdeeld? En op basis waarvan zijn deze keuzen gemaakt? En hoe is PS hierin meegenomen? - Welk soort investeringen/gelden bestaat het onderdeel van de provincie Noord-Brabant? Gaat het hier over subsidie, leningen of andersoortige financiële constructies?	Op 3 maart jongstleden kondigde het bestuur van Brabant de impuls van 330 miljoen euro voor de Brabantse economie aan.	Groen Links (M. Philippart)	M. van Gruijthuisen
Onderwerp: 'Stikstofdrama hangt in de lucht'; bereikbaarheid Brabant mag niet op slot			
Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Nieuw stikstofdrama hangt in de lucht' (Telegraaf, 4 maart 2021)?	Als economische motor van Nederland en logistiek hart van de Benelux is de bereikbaarheid van Brabant van levensbelang. Hier liggen nog volop uitdagingen. Waar het tijdens deze Corona-	VVD (J. v Nuland)	C. van der Maat

2. Is de tussenuitspraak van de Raad van State van invloed op infrastructurele projecten van Rijk en provincie, waaronder de A58, A67, A2, A50, N284 (Bladel - Hapert), N279 (Veghel - Asten), N395 (Hilvarenbeek) en N65 (Helvoirt – Vught)? Indien ja, op welke manier? 3. Is de tussenuitspraak van de Raad van State van invloed op het onderhoud van provinciale wegen? Indien ja, op welke manier? 4. Recent heeft GS aangegeven bij de Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL) uit te gaan van een worst-case benadering op de tussenuitspraak van de Raad van State. Wordt deze benadering ook bij de andere geplande infrastructurele projecten gehanteerd? Indien ja, wat betekent dit concreet? 5. Is GS het met de VVD eens dat het voor heel Brabant en zelfs van nationaal van belang is dat de bereikbaarheid van Brabant niet op slot gaat en dat alles op alles gezet moet worden om de belangrijkste knelpunten in ons Brabantse wegennet nú aan te pakken?	crisis wat rustiger is op de Brabantse wegen, is de verwachting dat Brabanders zich in de nabije toekomst weer volop kunnen ergeren aan vastgelopen wegen in onze provincie. Wat de VVD betreft is dit daarom hét moment om de knelpunten in ons wegennet blijvend aan te pakken en ervoor te zorgen dat Brabanders nu en in de toekomst snel en veilig van A naar B kunnen. Onder het huidige Bestuursakkoord heeft GS de nodige stappen gezet en afspraken gemaakt om de knelpunten in ons wegennet aan te gaan pakken. Afgelopen week was er echter volop aandacht voor de recente tussenuitspraak van de Raad van State over de rekenmethode voor het meten van de stikstofuitstoot van infrastructurele projecten, waarmee een aantal van deze projecten mogelijk op losse schroeven komen te staan. Een nieuw stikstofdrama hangt in de lucht		
Onderwerp: vragen LED-verlichting wegen			
1. De LED-straatlampen komen er naar aanleiding van een toezegging aan D66 van november 2017. U weet dus dat wij groot belang hechten aan deze effectieve en goedkope manier van energiebesparing. Waarom heeft u de Staten niet actief geïnformeerd?	Met enige verwondering las D66 in het ED van 4 maart dat de 6500 LED-straatlampen er voorlopig niet komen.	D66 (S. Kutlu)	C. van der Maat

2. In het ED staat de provincie geciteerd "We hebben een nieuwe, directe vorm van aanbesteden uitgetoetst." Wij zien niet wat er zo "nieuw en direct" is aan het aanbesteden van 6500 LED-lampen. Als het college daar al zo'n rommeltje van maakt, wat dan in ingewikkelde projecten? De fouten die gemaakt zijn, klinken ons als beginnersfouten in de oren: te weinig tijd om een goed plan in te dienen, onduidelijkheid over de documenten die erbij moesten en slechte beantwoording van de vragen van de aanbieders. Het lijkt erop dat het college onvoldoende belang en dus tijd en aandacht aan de aanbesteding van de LED-lampen heeft besteed. Wat is de echte reden dat u de aanbesteding heeft gestaakt? 3. D66 hecht eraan dat de provincie het goede voorbeeld geeft als het gaat om energiebesparing. De LED-lampen zouden erin 2020 zijn, al moest de gedeputeerde ze er zelf in draaien. Wanneer gaat u de lampen er zelf in draaien? En dan bedoelen we niet één lamp voor de show. 4. En mocht u daar toch van terug komen, dan wil D66 weten: wanneer zijn de Brabantse provinciale wegen wél van LED-lampen voorzien?			
Onderwerp: Vragen N65			
1. In het bestemmingsplan staat dat de bestemming 'Verkeer' (artikel 5.1 lid I) ook is bestemd voor "versterking en duurzame ontwikkeling van de historische bomenstructuur langs de N65". In de toelichting staat "Bij het ontwerp voor de N65 is zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige bomen en is	Afgelopen donderdag is de gemeenteraad van Vught bijgepraat over onder andere de N65. De bevoegdheidsverdeling van het project N65 ligt ingewikkeld. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het bestemmingsplan. De provincie voor de aanbesteding en uitvoering. D66 is het op zich	D66 (S. Kutlu)	C. van der Maat

instandhouding ervan nagestreefd. Op basis van het definitieve ontwerp voor de reconstructie van de N65 zal inzichtelijk gemaakt worden welke bomen gekapt moeten worden voor de realisatie." en "Bomen die niet behouden kunnen blijven, worden in eerste instantie herplant in het gebied." D66 is dan ook zeer verbaasd te moeten horen dat er alsnog 126 bomen uit de historische bomenstructuur weg moeten, waarvan circa 50 in Vught. Klopt het dat de provincie in het definitief ontwerp heeft besloten dat er zo veel bomen gekapt moeten worden? Zo nee, door wie en waarom is dan besloten dat deze bomen gekapt moeten worden? 2. Hoe breed zijn de rijstroken in het Definitief Ontwerp?	eens met de verbetering van de N65. De details van het plan lijken echter minder fraai. D66 maakt zich grote zorgen over de omgevingskwaliteit en gezondheid.		
---	--	--	--