

Beantwoording technische vragen over Jaarstukken 2019 (PS 23/20)

Technische vragen over de jaarstukken 2019 zijn ontvangen van de fractie van:

<u>GroenLinks</u>	(16 vragen)
<u>PVV</u>	(41 vragen)
<u>CDA</u>	(22 vragen)

Technische vragen van de fractie GroenLinks

GroenLinks Vraag 1

Pagina 8: Toelichting wordt gegeven op de overschrijding van ruim 2 miljoen euro ten behoeve van de pensioenvoorziening van Gedeputeerden en de Commissaris. Hoeveel geld gaven we jaarlijks uit als provincie aan de pensioenvoorziening voor GS in de periode 2015-2018 en hoeveel gaan we hieraan jaarlijks uitgeven in de jaren 2020-2023?

Antwoord 1

De betreffende overschrijding heeft betrekking op de verplichte toevoeging aan de pensioenvoorziening van Gedeputeerden en de Commissaris. Deze voorziening betreft de actuele contante waarde (verplichting) van de toekomstige pensioenlasten, berekend tegen actuariële grondslagen en de rekenrente. De stand van de voorziening wordt dus beïnvloed door aanpassingen in de levensverwachting en renteontwikkeling.

Afhankelijk van de bepaalde waarde vindt jaarlijks een dotatie aan of vrijval uit de voorziening plaats, zoals in onderstaande tabel aangegeven.

	2015	2016	2017	2018
Dotatie (+) / Vrijval (-)	1.299.637	1.345.824	-1.717.762	591.895
Pensioenvoorziening				

Aangezien de dotatie aan of vrijval uit de pensioenvoorziening jaarlijks plaatsvindt op basis van de actuele berekeningsgrondslagen (levensverwachting en rente), is het niet mogelijk om inschattingen te maken van de toekomstige dotaties of vrijval.

GroenLinks Vraag 2

Pagina 9: Wat is de maatschappelijke opbrengst van de genoemde Bibob-onderzoeken en de onderzoeken in openbare bronnen? In hoeveel gevallen heeft dit bijvoorbeeld geleid tot bestuurs- of strafrechtelijke vervolging? En hoe vaak was dit in 2018?

Antwoord 2

Uit het overgrote deel van de onderzoeken blijkt dat de provincie zakendoet met bonafide partijen en dat het risico op misbruik van de provinciale vergunning, subsidie, overheidsopdracht of vastgoedtransactie niet aanwezig is. In 2018 is 7 keer nader advies gevraagd aan het Landelijk Bureau Bibob (LBB). Naar aanleiding van een Bibob-onderzoek is 3 keer besloten om nadere voorschriften te stellen, om daarmee het gevaar van misbruik weg te nemen. De uitwerking van en het toezicht op deze voorschriften loopt door in de daaropvolgende jaren. In 2019 is door de Bibob-eenheid vooral de focus gelegd op de toename van het aantal onderzoeken door de uitbreiding van de Beleidsregel Bibob Noord-Brabant 2018. Dit leidt tot een toename van het aantal adviesaanvragen bij het LBB en mogelijke vervolgpcedures in 2020.

Negatieve conclusies uit een Bibob-onderzoek leiden niet altijd tot verdere bestuursrechtelijke besluitvorming. In meerdere gevallen is naar aanleiding van het geconstateerde in een Bibob-onderzoek een gesprek geweest met de betrokkenen, wat bijvoorbeeld heeft geleid tot het vertrek van een bestuurder binnen een vennootschap of andere concrete afspraken waardoor het gevaar op misbruik is weggenomen.

De preventieve werking van toepassing van de Wet Bibob is niet te onderschatten. Er is bekend dat partijen zich teruggetrokken hebben uit bijvoorbeeld inkoop- en aanbestedingsprocedures of subsidieaanvragen, nadat zij een Bibob-vragenlijst toegezonden kregen. Niet meetbaar is wanneer partijen besluiten geen zaken meer te doen met de provincie, vanwege de toepassing van de Wet Bibob.

Overigens wordt landelijk wel erkend dat er bij toepassing van de Wet Bibob door overheden sprake is van een waterbedeffect: malafide partijen verplaatsen hun activiteiten naar andere provincies of gemeenten. De wetgever heeft dit ook onderkend en in de lopende trajecten van wijziging van de Wet Bibob wordt bijvoorbeeld door verbetering van de informatiepositie van overheden geprobeerd dit te voorkomen.

GroenLinks Vraag 3

Pagina 10: Wat was de streefwaarde voor de opkomst (in procenten) voor de PS-verkiezing 2019?

Antwoord 3

De opgenomen prestatie voor de opkomst voor de verkiezingen is onderdeel van de basisset verplichte indicatoren. Door het Rijk zijn deze verplichte indicatoren voor alle provincies vastgesteld. Daarbij zijn door het Rijk geen streefwaarden bepaald. Voor deze indicator is zodoende ook geen streefwaarde in de begroting opgenomen. Bij de verantwoording wordt over de opkomst gerapporteerd.

GroenLinks Vraag 4

Pagina 16: Welke Brabantse gemeenten voldoen niet aan de taakstelling met betrekking tot huisvesting van vergunninghouders?

Antwoord 4

Voor het antwoord op de vraag verwijzen wij graag naar [deze kaart](#). Hierop zijn zeven gemeenten te zien, die de taakstelling per 1 februari 2020 niet hebben gehaald en 33 gemeenten die het predikaat 'Verschoonbaar' hebben gekregen omdat het COA niet genoeg vergunninghouders aan de betreffende gemeente heeft gekoppeld. Het COA verwacht dat dit probleem in het jaar 2020 is opgelost en dat alle gemeenten dan weer tijdig voldoende koppelingen ontvangen.

Op basis van de beoordelingsronde in de tweede helft van 2018 en de beoordelingsronde in de eerste helft van 2019, is er in 2019 één gemeente onder actief toezicht geplaatst. Bij drie gemeenten, die al onder actief toezicht stonden, is die vorm van toezicht in 2019 gehandhaafd. Er zijn geen gemeenten geweest waarvan in 2019 het actief toezicht is beëindigd.

Bron: Jaarverslag Interbestuurlijk Toezicht 2019

GroenLinks Vraag 5

Pagina 16: Welke gemeente is onder preventief financieel toezicht komen staan?

Antwoord 5

De nieuw gevormde gemeente Altena is onder preventief financieel toezicht geplaatst vanwege overschrijding van de inzendtermijn van de begroting. Zie voor een overzicht [deze kleurenkaart](#).

Vraag 6

Hoe heeft het aandeel biologisch agrarische bedrijven zich ontwikkeld in 2019?

Antwoord 6

Voor de actuele ontwikkelingen van biologisch agrarische bedrijven in 2019 verwijzen wij naar de gegevens van het [CBS](#) en het trendrapport biologisch opgesteld door de ketenorganisatie Bionext: <https://bionext.nl/wat-doen-we/onderzoek/trendrapporten/>

GroenLinks Vraag 7

Hoe heeft het aandeel natuur inclusieve agrarische bedrijven zich ontwikkeld in 2019?

Antwoord 7

Er is geen landelijke monitoring op ontwikkeling natuurinclusieve landbouw omdat er geen eenduidige en (inter) nationaal erkend normensysteem is. In 2019 is aan 5 agrariërs (veehouders) subsidie toegekend voor het opstellen van een businessplan natuurinclusieve landbouw; 6 aanvragen waren in behandeling. De 7 ondernemerscoaches natuurinclusieve landbouw hebben in 2019 met 89 agrariërs met een gangbare bedrijfsvoering gesprekken gevoerd. Deze ondernemers gaven aan serieuze belangstelling te hebben om een deel van het agrarisch bedrijf om te schakelen naar natuurinclusieve landbouw.

Op dit moment (11-6-2020) zijn er 14 aanvragen toegekend en 12 in procedure.

De ambitie is om in de periode 2019 - 2021 40 agrariërs te stimuleren hun bedrijfsvoering (geheel of gedeeltelijk) door te ontwikkelen naar natuurinclusieve landbouw.

GroenLinks Vraag 8

Pagina 28: Kan worden aangegeven wat per jaar de afgelopen vijf jaar aan volume drinkwater is onttrokken door Brabant water?

Antwoord 8

Jaar	Onttrekking in miljoenen kubieke meters
2015	186,6
2016	187,4
2017	190,4
2018	201,8
2019	198,0

GroenLinks Vraag 9

Pagina 33: Waarom is er vertraging in de afspraken reductie grondwateronttrekkingen met industriële onttrekkers en drinkwaterbedrijven? Wat is de verwachte besparing in volume onttrekking in grondwater?

Antwoord 9

Het proces rond het afsluiten van concept- overeenkomsten vraagt meer tijd dan tevoren was ingeschat. Parallel hieraan lopen namelijk ook gesprekken met alle bedrijven rond de actualisatie van de watervergunningen. Over een te verwachten besparing kan nu nog geen uitspraak gedaan worden.

GroenLinks Vraag 10

Pagina 34: Wat is de reden dat er in 2019 minder aanvragen subsidie ven- en wijkherstel zijn gedaan?

Antwoord 10

Venherstel: In het afgelopen jaar is subsidie aangevraagd voor het herstel van 49 vennen in 21 vencomplexen. De aanvragen betroffen vooral onderzoeksmaatregelen, als voorbereiding op de uitvoering. Omdat onderzoek over het algemeen goedkoper is dan uitvoering, is niet het gehele bedrag gebruikt.

Bij wijkherstel is het een grote stap voor aanvragers om ook daadwerkelijk tot een concrete aanvraag te besluiten. Het betreft vaak particulieren of kleine ondernemers. Een dergelijk besluit vergt daarmee soms meer tijd dan vooraf ingeschat waarbij het indienen van de aanvraag over een jaargrens heen gaat.

GroenLinks Vraag 11

Pagina 34: Wat is de reden dat er in 2019 minder subsidieaanvragen vanuit de waterschappen zijn ontvangen op het onderdeel 'waterbeschikbaarheid' van de subsidieregeling PMWP (deltaplan hoge zandgronden)?

Antwoord 11

De reden dat er in 2019 minder subsidieaanvragen vanuit de waterschappen zijn ontvangen op het onderdeel Robuuste en toekomstbestendige watersystemen, paragraaf 1 van de subsidieregeling PMWP (Deltaplan Hoge Zandgronden) verschilt per waterschap. Met name waterschap Brabantse Delta en waterschap De Dommel hebben niet tijdig voldoende projecten kunnen voorbereiden. Dat heeft te maken met onvoldoende personele capaciteit en de prioriteit op de Natura2000/PAS opgave. In afstemming met de waterschappen is een herverdeling van de middelen afgesproken, waarmee waterschap Aa en Maas meer projecten realiseert. Daarmee worden de voor deze periode beschikbare provinciale DHZ-middelen volledig besteed.

GroenLinks Vraag 12

Pagina 36: Er lopen projecten m.b.t. het sluiten van grondstofketens en plastic. Welke resultaten kunnen worden verwacht, in volume besparing (primaire) grondstoffen en plasticreductie?

Antwoord 12

De projecten m.b.t. het sluiten van grondstofketens voor textiel en plastic zijn verkennend geweest. De uitkomsten van deze verkenningen worden meegenomen in de momenteel in ontwikkeling zijnde Impuls Circulaire Samenleving.

GroenLinks Vraag 13

Pagina 36: Er wordt aangegeven dat er op weinig plaatsen geluidhinder is boven de geldende normen. Op hoeveel plaatsen is deze hinder wel hoger? En wat zou de verandering zijn als het recente RIVM advies met aanscherping van de geluidhindernormen wordt overgenomen in wetgeving?

Antwoord 13

De belangrijkste geluidbron waar de provincie verantwoordelijk voor is, zijn de provinciale wegen. Afhankelijk van de situatie geldt op basis van de Wet geluidhinder voor wegen een gedifferentieerd normenstelsel. Langs

onze wegen wordt hier aan voldaan. Door autonome groei van het verkeer kan de geluidbelasting oegenomen zijn tot boven deze norm. Het beleid van de provincie is er op gericht deze situaties op te lossen. De RIVM adviseert de door de WHO voorgestelde waarde als norm te nemen. Deze waarde ligt lager dan de maximale waarde uit de Wet geluidhinder. In deze situatie zou langs nagenoeg alle provinciale wegen sprake zijn van overschrijding van die norm.

GroenLinks Vraag 14

Pagina 45: Onderbesteding van 9% in de subsidieregeling biodiversiteit en leefgebieden. Enkele projecten voldeden niet aan de vereisten. Wat waren de redenen hiervoor? Hadden de projecten te weinig bijgedragen aan biodiversiteit of waren er financiële/technische/organisatorische redenen voor weigering?

Antwoord 14

De belangrijkste reden voor onderbesteding was het feit dat er twee deelplafonds in de regeling zitten die niet of nauwelijks gebruikt worden. Dit zijn de deelplafonds communicatie en kleine kernen. In beide deelplafonds is een groot deel van het budget van € 250.000,- overgebleven. In het geval van communicatie speelde een kleine rol dat een aanvraag niet geschikt werd bevonden, omdat deze geen bijdrage leverde aan de doelen van de regeling voor Biodiversiteit. Verder ontstaat er enige onderbesteding, indien de eerstvolgende toe te kennen aanvraag groter is dan het nog beschikbare geld. Er vindt dan geen toekenning meer plaats en blijft het restbedrag over. In het geval van venherstel was het aantal aanvragen lager dan het beschikbare plafond.

GroenLinks Vraag 15

Pagina 47: Wat was de gemiddelde prijs per hectare van verworven grond voor het NNB?

Antwoord 15

De grondprijs ligt gemiddeld tussen de € 70.000 en € 75.000 per ha.

GroenLinks Vraag 16

Pagina 119: de liquiditeitspositie is fors meer gestegen dan verwacht. Dit komt grotendeels door verkochte obligaties en boekwinst van 750 miljoen euro. Wat is hier de verklaring voor? Heeft dit gevolgen voor 2020?

Antwoord 16

De reden voor de verkoop van obligaties is gelegen in het feit dat de rente negatief is op dit moment. Dat betekent dat de provincie obligaties kan verkopen die bij verkoop meer opleveren dan dat de rente + aflossing opleveren. Dit is de zogenaamde "koerswinst". Dus een obligatie van 100 met een coupon (rente) van 2% die nog 3 jaar loopt, levert in totaal $2+2+2+100=106$ op. Maar in 2019 hebben we er 107 voor gekregen toen we hem verkochten en dus 1 extra.

Voor 2020 betekent dit dat de inkomsten iets hoger worden. De 1 extra wordt namelijk verdeeld over de resterende looptijd van de obligatie als ware hij nog in bezit. Dus de opbrengst in 2020 wordt $2 + 1/3 = 2,33$ (en dat geldt ook voor 2021 en 2022).

Technische vragen van de fractie PVV

PVV Vraag 1

Laatste alinea Blz 3:

- a) hoeveel m² stikstofgevoelige natuur ligt er in Brabant?
- b) Wat is het % natura 2000-gebied t.o.v. de natuur in Brabant.
- c) Graag ook een vergelijking met de andere Nederlandse provincies.
- d) En België en Duitsland.

Antwoord 1

- a. Er is 59.000 ha stikstofgevoelige natuur in Brabant, 9.000 ha binnen N2000 gebieden en 50.000 ha daarbuiten. Voor de N2000 geldt dat op ca 5.000 ha. zich een stikstofgevoelig habitattype bevindt en op ca 4.000 ha. een stikstofgevoelig leefgebied van Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijnsoorten.
- b. Van het Natuurnetwerk Brabant is ongeveer 27% een N2000 gebied. De totale oppervlakte N2000 in Brabant is ca 35.000 ha.
- c. Zie kaartje op <https://themasites.pbl.nl/balansvande leefomgeving/jaargang-2018/themas/natuur/realisatie-natuurnetwerk>
Dit kaartje geeft een beeld van de verdeling over de provincies. Zeeland, Noord- en Zuid-Holland en Friesland hebben relatief veel N2000 ten opzichte van de oppervlakte natuurnetwerk.
- d. Voor België en Duitsland is de vergelijking niet te maken, omdat deze landen geen natuurnetwerk hebben zoals wij dat kennen.

PVV Vraag 2

Blz 4, RES: "wij voeren en voeren actief regie op het proces". Kunt u uitputtend puntsgewijs aangeven wat het oude college gedaan heeft in deze en wat er met het nieuwe college hierin verandert?

Antwoord 2

De wijze waarop wij opereren binnen de Brabantse RES'en en welke activiteiten wij uitvoeren is beschreven in het [Uitvoeringsprogramma Energie 2020-2023](#).

Het mee actief regie voeren uit zich als volgt:

- voorzitter van de bestuurlijke Brabantbrede stuurgroep RES
- deelnemer aan de vier regionale stuurgroepen.
- afstemming met de vier regionale procesmanagers en projectleiders op proces en inhoud
- deelname aan de vier regionale projectgroepen RES
- Daarnaast willen we 'aan de voorkant' een aantal samenhangende afspraken maken met de regio's en/of afzonderlijke gemeenten om de RES-ambities op een passende en gedragen manier te verwezenlijken. In onze bestuurlijke opvattingen ten aanzien van de vier concept-RES'en (NOB/ WB / HvB /MRE) gaan wij dan ook niet alleen in op het tot op heden bereikte resultaat en het gevoerde proces, maar ook op een aantal punten voor de uitvoeringsfase.

Het nieuwe college heeft in het [Bestuursakkoord](#) voor wat betreft de RES'en aangegeven: "We ondersteunen gemeenten bij de totstandkoming van de Regionale Energie Strategieën (RES'en). Afhankelijk van de uitvoeringsplannen van de RES'en en het draagvlak dat daarvoor bestaat bij gemeenteraden en in de samenleving, bepalen wij onze rol bij de volgende fase." Een eventuele verandering in onze rol opvatting bezien we dan ook te zijner tijd.

PVV Vraag 3

Blz 24, Henri's escaperoom: Waar -buiten Brabant- is Henri's escaperoom geweest? En is er een vergoeding betaald?

Antwoord 3

De escaperoom is in 2019 alleen binnen Brabant gespeeld. De exploitatie van de Escaperoom wordt nu door mede-ontwikkelaar Maartje Verhulst gedaan. De provincie speelt hier geen rol meer bij.

- 15 september 2019, provinciehuis 's-Hertogenbosch
- 4 oktober 2019, Summa College Eindhoven
- 22 oktober 2019, HAS 's-Hertogenbosch
- 3 november 2019, Gemeentehuis Reusel-De Mierden
- 10 november 2019, Boerderij Westerhoven
- 22 november 2019, MS Schippers Bladel
- 2 december 2019, MRE Eindhoven

PVV Vraag 4

Blz 24: Kunt u op een kaart per gemeente weergeven waar de 240 beschikkingen van vouchers omschakelen/stoppen zijn ingezet?

Antwoord 4

Ondertussen zijn er voor vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (zie ook antwoord op vraag 5 van het CDA) 276 beschikkingen afgegeven.

<i>Gemeente</i>	<i>beschikkingen vrijkomend</i>	<i>Gemeente</i>	<i>beschikkingen vrijkomend</i>
Alphen-Chaam	4	Heusden	4
Altena	1	Hilvarenbeek	10
Asten	12	Laarbeek	6
Baarle Nassau	1	Landerd	9
Bergeijk	7	Meijerijstad	23
Bernheze	8	Mill en St. Hubert	4
Best	1	Nuenen, Gerwen,	1
Bladel	1	Oirschot	15
Boekel	8	Oisterwijk	4
Boxmeer	2	Oosterhout	1
Boxtel	6	Oss	5
Breda	1	Reusel-De Mierden	6
Cranendonk	6	Roosendaal	1
Cuijk	3	Rucphen	2
Deurne	16	s-Hertogenbosch	9
Dongen	1	Sint Anthonis	13
Drimmelen	1	Sint-Michielsgestel	6
Eersel	12	Someren	4
Eindhoven	2	Son en Breugel	6
Geldrop	2	Steenbergen	3
Gemert - Bakel	9	Tilburg	2
Gilze en Rijen	7	Uden	4
Grave	2	Valkenswaard	3
Haaren	6	Waalwijk	2
Halderberge	2	Woensdrecht	1
Heeze-Leende	4	Zundert	5
Helmond	2	som	276

PVV Vraag 5

Blz 28, biodiversiteit en stikstof:

- a. Kunt u aangeven welke dieren/planten/schimmels lijden onder een te grote stikstofdepositie?
- b. En zou u per soort kunnen aangeven bij welke hoeveelheid stikstof dit lijden stopt?
- c. Zou u kunnen aangeven of er al soorten uit Brabant zijn verdwenen door een te hoge stikstofdepositie?
- d. Kunt u aangeven of er juist dieren/planten/schimmels zijn bijgekomen vanwege de hoge stikstofdepositie?
- e. Kunt u aangeven of er dieren/planten/schimmels gaan verdwijnen in Brabant als de stikstofdepositie lager gaat worden?
- f. Kunt u de ontwikkeling van de stikstofdepositie in Brabant van de laatste 250 jaar weergeven (of voor zo ver terug als er gegevens zijn)?
- g. Kunt u aangeven welke wilde dieren/planten/schimmels de laatste 250 jaar uit Brabant zijn verdwenen of zijn (her)gevestigd (of voor zo ver terug als er gegevens zijn)?
- h. Kunt u aangeven per natura2000-gebied wat het gewenste stikstofdepositieniveau is?
- i. Kunt u aangeven hoeveel m² bos de laatste 50 jaar is verdwenen in Brabant om natura2000=gebieden te herstellen / creëren? Zou u dit kunnen uitsplitsen per natura2000-gebied.

Antwoord 5

- a) Nee, er komen circa 1100 bedreigde soorten voor in Noord-Brabant en naar inschatting van deskundigen 350 soorten die reeds eerder zijn verdwenen uit de provincie. Er is een uitgebreide literatuurstudie nodig om te achterhalen welke soorten door stikstofdepositie worden bedreigd of zijn verdwenen en welke door bijvoorbeeld verdroging of versnippering. Hiervoor zou een opdracht aan een extern bureau voor verstrekt moeten worden.
- b) Nee, ook daarvoor is een uitgebreide literatuurstudie noodzakelijk. Er zijn wel kritische depositiewaarden (KDW) voor stikstof bekend voor habitats en vegetatietypen. Als de depositie beneden de grens van de KDW komt kan de vegetatie of habitat overleven. Verondersteld wordt dat dan ook de bedreigde soorten van deze habitats en vegetatietypen kunnen overleven.
- c) Ja, maar niet uitputtend. Bijvoorbeeld soorten als korhoen en duinpieper zijn als broedvogel uit de provincie verdwenen.
- d) Nee, dat is niet bekend. Er zijn diverse soorten bijgekomen in de provincie. De meeste worden gerelateerd aan klimaatverandering.
- e) Nee, dat is afhankelijk van de hoogte afname van de depositie. Zie ook het antwoord op tweede deelvraag van 5.
- f) Nee, die informatie is ons niet bekend
- g) Nee, hiervoor is een uitgebreide literatuurstudie nodig. Zie ook het antwoord op de eerste deelvraag van 5.
- h) Zie bijgevoegd overzicht.
- i) In de periode 2015 – 2018 gaat om ruim 400 ha in de N2000 gebieden:
 - Brabantse wal: 40 ha omzetting naar heide, stuifzand en realiseren open verbindingen
 - Ulvenhoutse bos: 5,2 ha omzetting van naaldbos naar loofbos
 - Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen: 185 ha met als doel stuifzanduitbreiding
 - Kampina en Oisterwijkse vennen: 3,6 ha om venherstel en hydrologisch herstel
 - Kempenland-West: 32,6 ha voor hydrologisch herstel
 - Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux: 71,6 ha voor hydrologisch herstel en om heideterreinen met elkaar te verbinden
 - Strabrechtse Heide & Beuven: 60 ha hydrologisch herstel (beperken verdamping) vochtige heiden en vennen en vrijzetten ven oevers en natte laagten rond Beuven
 - Weerter- en Budelerbergen & Ringselven: onbekend
 - Deurnesche Peel & Mariapeel, Grootte Peel: onbekend.
 - Regte Heide & Riels Laag 19 ha voor biodiversiteitsdoelen.

PVV Vraag 6

Blz 37, "De beschikbare informatie uit de Klimaatmonitor van het rijk reikt tot en met het jaar 2017":

- Waarom is er geen informatie van na 2017 over CO₂-emissie beschikbaar?
- Hoe wordt er controleerbaar provinciaal beleid gevoerd in dit kader als er geen recente gegevens beschikbaar zijn?

Antwoord 6

RVO stelt de cijfers op voor de klimaatmonitor, het blijkt dat dit veel tijd in beslag neemt, waardoor meer recente cijfers over CO₂ emissie niet beschikbaar zijn. De landelijke werkgroep Verbetering Informatie Voorziening Energie Transitie (VIVET) is overigens bezig met de verbetering van de informatievoorziening in relatie tot de energietransitie en de klimaatafspraken.

De controleerbaarheid van provinciaal beleid richt zich op verschillende niveaus. Ons beleid is controleerbaar op het niveau van input-output; wat realiseren we met onze inzet. Op het outcome-niveau (wat willen we bereiken) is dit lastig om dit exact te bepalen, omdat het effect van ons beleid nu eenmaal bepaald wordt door meerdere invloeden/partijen. Outcome is daarom niet, niet geheel en/of niet altijd rechtstreeks toe te rekenen aan de acties/maatregelen van één partij (zoals de provincie).

PVV Vraag 7

Blz 40, Ecodorp Boekel: Wat is de achtergrond van de afwijking in de lasten bij dit project?

Antwoord 7

GS hebben een begrotingssubsidie in de vorm van een rentedragende lening ter hoogte van €1,2 miljoen verstrekt aan Coöperatie Ecodorp Boekel B.A, ten laste van de Algemene dekkingsmiddelen (Productgroep 31.02). Van de gereserveerde last van € 1,2 miljoen programmageld voor de lening is 50% gebruikt voor de afdekking van het risico op de lening.

PVV Vraag 8

Blz 42, "Een gunstige staat van instandhouding van soorten en habitats die van nature in Brabant voorkomen": Graag een volledig overzicht van alle betreffende soorten met de behaalde behoud- en hersteleffecten in 2019 per soort.

Antwoord 8

Dat is niet te geven. Hiervoor is een uitgebreide literatuurstudie nodig.

PVV Vraag 9

04.04 duurzame energie, algemeen: Hoeveel graden Celsius (dus °C) is de wereld minder opgewarmd dankzij alle Brabantse inspanningen tot en met 2019 en hoeveel moet dit zijn in 2030 en in 2050? (u kunt hiertoe het MAGICC model gebruiken)

Antwoord 9

In de mondiale temperatuurontwikkeling is niet herleidbaar wat de invloed is van een aantal jaar energiebeleid op provinciaal niveau. Het beperken van de opwarming van de aarde is een outcome (zie ook de beantwoording bij vraag 6) waaraan in mondiaal verband wordt samengewerkt. Als onderdeel van de

internationale samenwerking hebben de Nederlandse overheden, waaronder de provincie Noord-Brabant, zich gecommitteerd aan de doelen voor vermindering van broeikasgasuitstoot.

PVV Vraag 10

04.04 duurzame energie, algemeen: Teneinde voor de volksvertegenwoordiging inzichtelijk te krijgen wat de financiële, ecologische en landschappelijke gevolgen van hun keuzes zijn, zien wij graag een volledig overzicht van alle tot nu toe toegekende MEP, SDE, SDE+ en SDE++ subsidies die toegekend zijn aan Brabantse initiatieven tot en met 2019, gecategoriseerd in zon, wind, biomassa, afvalverbranding en overig en per categorie alle namen van initiatieven op alfabetische volgorde, met jaar van aanvraag of toekenning en max. bedrag. Niet via een link, maar volledig uitgewerkt in de beantwoording op deze vraag.

Antwoord 10

De MEP, SDE, SDE+ en SDE++ subsidies worden verstrekt door het rijk, met RVO als uitvoerend orgaan. De provincie is niet betrokken bij deze subsidieverlening, en heeft ook geen overzicht over de verstrekte subsidies.

PVV Vraag 11

Blz 64, algemeen: welke doelen worden de komende tijd nog meer fors naar beneden bijgesteld teneinde in de verslagen trots te kunnen melden dat het (bijgestelde) doel behaald is?

Antwoord 11

In de bestuursrapportages wordt over de afwijkingen en eventuele bijstelling gerapporteerd.

PVV Vraag 12

Blz 64, algemeen: Graag een overzicht van het aandeel in de energievoorziening van "duurzame" bronnen:

Windenergie

Zonne-energie

Geothermie

Biomassa

Afvalverbranding

Houtstook particulieren

Biofuels?

Antwoord 12

De aandelen van de verschillende elementen duurzame energie wisselt van jaar tot jaar. Dat heeft te maken met de ontwikkeling op het gebied van duurzame energie en de implementatie van nieuwe technieken. Zo is in de afgelopen jaren het aantal zonnepanelen bij particulieren jaarlijks meer dan verdubbeld. Onderstaand jaarbeeld (2019) geeft daarmee een momentopname.

Windenergie	5%
Zonne-energie	10%
Geothermie	2%
Biomassa	36%
Afvalverbranding	22%
Houtstook particulieren	15%
Biofuels	9%

PVV Vraag 13

Blz 64: Zijn voor 2020 en 2021 wel streefwaardes opgenomen voor de zaken waar die in 2019 er niet waren? Waar was het beleid op gebaseerd?

Antwoord 13

Er zijn streefwaarden voor 2020 opgenomen in begroting 2019. Er zijn geen streefwaarden voor 2021, omdat het prestaties betreft die gebaseerd zijn op de Nota energieagenda 2010-2020. Inmiddels is de nieuwe Energieagenda 2019-2030 vastgesteld, waarop begroting 2020 gebaseerd is.

PVV Vraag 14

Blz 65: Geen streefwaarde opgenomen bij nul op de meter woningen. Is het nul op de meter concept hiermee volledig buiten de beleidsdeur gezet?

Antwoord 14

Het aantal 'nul op de meter woningen' (NOM) is verlaten als verantwoordingslijn, de provincie is niet afgestapt van haar inzet op verduurzaming van de gebouwde omgeving. Geconstateerd is dat 'Nul op de meter woningen' geen handige kpi is om te verantwoorden over prestaties van de provincie Noord-Brabant. Wij bouwen immers geen woningen, maar stimuleren partijen om woningen/vastgoed duurzaam te maken. Het NOM-concept is hierin overigens niet leidend, wij bevorderen langs verschillende routes dat partijen maatregelen treffen om hun eigen energieverbruik te verlagen (besparingen) en energie/warmte duurzaam op te wekken.

PVV Vraag 15

Blz 65: "Aantal afspraken met grootverbruikers over de energietransitie"... "gerealiseerd : 4 themabijeenkomsten en 1 diner". Kunt u aangeven wat dit gekost heeft en puntsgewijs laten zien welke afspraken (minimaal 20) er met wie gemaakt zijn?

Antwoord 15

In 2017 is de BEL-groep opgericht. Deze groep, die bestaat uit de energievoordelen van de aangesloten bedrijven, wisselen in gemiddeld 4 thematische bijeenkomsten per jaar ervaringen en goede voorbeelden uit over sturing op het energieverbruik en verduurzaming van bedrijfsprocessen. Bij oprichting van de BEL-groep is afgesproken dat er minimaal 20 deelnemende bedrijven zouden zijn (de streefwaarde). Op dit moment heeft de BEL-groep 35 deelnemende bedrijven, zoals Friesland Campina, Mars en Coca Cola. In 2019 heeft de provincie 4 (thematische) bijeenkomsten en een CEO-diner. De kosten in 2019 waren €1.825 (naast capaciteitsinzet).

PVV Vraag 16

Blz 66: De opdracht van 470MW opgesteld vermogen windturbines in 2020 wordt met hooguit zo'n 300MW bij lange na niet gehaald. Welke consequenties kan dit hebben?

Antwoord 16

De 470,5 MW windenergie op land in Noord-Brabant in 2020, maken deel uit van de opgave 6.000 MW wind op land in Nederland.

In 2018 hebben minister Wiebes en IPO/provincies afgesproken dat het deel van de 6000 MW dat op 31 december 2020 niet is gerealiseerd, verdubbeld in 2023 gerealiseerd en operationeel moet zijn. Deze verdubbelingsopgave kan techniekneutraal worden uitgevoerd wat betekent dat, voor het deel boven de 6.000 MW, deze ook met zonneparken of andere vormen van duurzame opwek kan worden ingevuld.

Peildatum voor de verdubbelingsopgave is 1 januari 2021. Op basis daarvan zullen tussen rijk en provincies nadere afspraken gemaakt moeten worden. Voor Noord-Brabant is de verwachting dat er eind 2020 circa 270 MW van de 470,5 MW aan opgesteld vermogen windenergie is.

PVV Vraag 17

Blz 67: Met welke boodschap ten aanzien van de mobiliteitsproblematiek van Brainport gaat het college naar de minister? Hoeveel rijksgeld is Brabant misgelopen door het schrappen van de Ruit en komt dit geld, conform een door de Tweede Kamer aangenomen motie, weer terug naar Brabant?

Antwoord 17

Hoewel er de laatste jaren al veel besluiten zijn genomen om de bereikbaarheid van de Brainport Regio te verbeteren, komt die toch verder onder druk te staan. Door de groei van het verkeer en de grote woningbehoefte en bouw. Daarom is er een MIRT-onderzoek gestart naar de bereikbaarheid van de Brainport Regio, om de grote opgaven aan te pakken die het Rijk, de provincie en de regio Eindhoven de komende jaren staan te wachten op het gebied van verstedelijking en bereikbaarheid. Het streven is om naar aanleiding van het MIRT-onderzoek dit jaar afspraken te maken over een samenhangend pakket aan maatregelen en de financiering daarvan. Het rijksgeld dat beschikbaar was voor de Ruit hebben we dankzij het bidboek 'bereikbaarheid Zuid-Nederland' en door samen te investeren in het programma SmartwayZ.NL weten te behouden voor de regio.

PVV Vraag 18

Blz 72: Gezien de rampzalige resultaten overal elders: is inmiddels de stekker getrokken uit zonnepaneelwegdekken, zoals het beschreven fietspad langs de N324? Zo nee, hoe ligt het daarmee, wat kost de aanleg, wat is de verwachte levensduur en de jaarlijkse opbrengst in kwh?

Antwoord 18

Het opwekken van zonne-energie met zonnecellen in het wegdek is interessant vanwege het dubbel ruimtegebruik. De beschikbare technieken zijn nog in ontwikkeling. Het project op het fietspad langs de N324 is door BAM aangeboden binnen de aanbesteding van het totale project (geen extra kosten). De te verwachten energieproductie op dit moment is circa 100 kWh per vierkante meter per jaar. De levensduur is één van de aspecten die we testen. Om te leren van dit soort pilots werkt Brabant o.a. samen met Noord- en Zuid-Holland.

PVV Vraag 19

Blz 72: Er zijn 94 incidenten gemeld, kunt u de aard (met bijbehorend aantal) van deze incidenten weergeven?

Antwoord 19

Het gaat bij deze 94 incidenten om categorie A-incidenten (meest ernstige incidenten). Ten opzichte van 2018 zijn deze incidenten in 2019 afgenomen van 100 naar 94. In de volgende tabel is de aard van deze incidenten voor beide jaren weergegeven.

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	Totaal
	mishandeling	bedreiging met wapen	bedreiging zonder wapen	diefstal	drugsoverlast	vandalisme	overig categorie A	
2018	12	3	23	4	2	15	41	100
2019	21	0	12	4	1	15	41	94

Na de zomer worden PS uitgebreid geïnformeerd de concessies via de OV-trendmonitor.

PVV Vraag 20

Blz 73: Is de gemiddelde (bus)capaciteit per reizigerskilometer bekend, of de gemiddelde bezetting in %?

Antwoord 20

De gemiddelde busbezetting is bekend in absolute aantallen. Dit noemen we de benuttingsgraad en is als volgt gedefinieerd:

Het totale aantal reizigerskilometers, gedeeld door het aantal dienstregelingskilometers.

Deze maat geeft de gemiddelde benutting van alle bussen aan over de gehele dag (werkdagen, zaterdag en zondagen) gedurende het hele jaar en over het volledige traject van alle lijnen.

Voor geheel Noord-Brabant bedroeg in 2018 de benuttingsgraad 7,4 en is in 2019 gestegen naar 7,5. Deze stijging komt door een groei van het aantal busreizigers in heel Brabant met 3,1% ten opzichte van 2018, terwijl het aantal buskilometers juist iets is afgenomen (met 0,4% ten opzichte van 2018).

Na de zomer worden PS uitgebreid geïnformeerd de concessies via de OV-trendmonitor.

PVV Vraag 21

Blz 83: Graag een volledig overzicht van alle toegekende en in behandeling zijnde projecten van het Brabant Outcomes Fund

Antwoord 21

Voor het Brabant Outcomes Fund zijn vier ondernemers geselecteerd. Er zijn verder geen andere projecten in behandeling.

CTalents

Inclusie van zintuiglijk uitgedaagd talent (blind, slechtziend, doof, slechthorend) door het realiseren van duurzame banen. Het doel van Ctalent is de werkloosheid onder deze groep van 65% naar 20% te verlagen door juist de talenten te koppelen aan échte werkgelegenheid

FladderFarm mobiel

De FladderFarm houdt kippen in mobiele stallen (kip caravans), waarbij hulpboeren - mensen met een arbeidskans (GGzE) - de dieren verzorgen en de eieren rapen. De hulpboeren worden gecoacht in hun persoonlijke groei. (GGzE: Geestelijke gezondheidszorg voor mensen in Eindhoven en omgeving)

Refugee Team

Statushouders sneller en beter laten integreren en hun maatschappelijke positie versterken via vrijwilligerswerk bij sportevenementen. Op korte termijn is het doel om in de periode 2018-2020 meer dan 200 statushouders naar een baan, stage of opleidingsplek te begeleiden.

Stichting Sarban de Toekomst

Afghaans horecabedrijf dat kansen biedt aan statushouders met een afstand tot de arbeidsmarkt zodat zij zelfredzaam worden waarbij participatie en ontplooiing voor vluchtelingen in de horeca centraal staat, van werknemer tot restauranthouder.

PVV Vraag 22

Blz 87: In hoeverre is de provincie betrokken geweest bij de uitwerking van de inhoud / inhoudelijke boodschap van het dilemmadoolhof?

Antwoord 22

De provincie is niet betrokken geweest bij de uitwerking van de inhoud of inhoudelijke boodschap van het Dilemma Doolhof. De inhoud van dit project is onze rol niet, het project is namelijk ontwikkeld door Stichting Crossroads Brabant 40-45 (waar o.a. Nationaal Monument Kamp Vught en Oorlogsmuseum Overloon zitting in hebben). Het project maakt deel uit van haar provinciebrede programma 'Brabant Remembers' in het kader van 75 jaar bevrijding in 2019 en 2020. Voor de uitvoering van dit programma hebben wij in 2017 een meerjarige subsidie verleend. De stichting rapporteert jaarlijks over de voortgang.

PVV Vraag 23

Blz 87: Wat is de huidige stand van zaken van de herontwikkeling van de Dongecentrale?

Antwoord 23

Het erfgoed van de Dongecentrale bevat vier elementen nl de centrale zelf, het filterhuis, het kantoorgebouw en de zeven dienstwoningen.

Voor de centrale zijn er scenario's voor verschillende bestemmingen ontwikkeld met voor- en nadelen, waaruit naar verwachting later dit jaar een (principe)keuze wordt gemaakt. Voor alle scenario's hebben zich potentiële huurders gemeld. Een van de scenario's heeft betrekking op het faciliteren van evenementen, een ander op de opwekking van duurzame energie.

Voor het filterhuis zijn met twee huurders (bierbrouwerij en evenementenbureau) al in 2018 huurintentie-overeenkomsten afgesloten die nog omgezet moeten worden naar definitieve overeenkomsten. De huidige coronacrisis, waardoor beide huurders getroffen zijn, heeft vertragend bij deze omzetting gewerkt. Dit najaar komt er meer helderheid.

Het kantoorgebouw is in het najaar 2019 opgeleverd, en intussen voor ongeveer de helft verhuurd.

Ten aanzien van de dienstwoningen is er volop gewerkt aan een businesscase op basis van een voorstel dat vanuit het erfgoed-jongerenprogramma GRUTS ontwikkeld is. Later dit jaar worden nadere keuzes aangaande de te volgen richting gemaakt."

PVV Vraag 24

Blz 89, pilot Energie: Waar is nadere informatie over dit project te vinden? Op welke wijze worden huishoudens hiervoor geselecteerd en/of geïnformeerd? In hoeverre zijn hier commerciële belangen bij betrokken?

Antwoord 24

Nadere informatie over deze Sociale Innovatie Pilot en over de pilotprojecten Energie Voor Iedereen (EVI) in de gemeenten Bernheze, Breda, Den-Bosch en Tilburg is te vinden op de EnergiewerkplaatsBrabant.nl. Huishoudens zijn geselecteerd en benaderd via kanalen van de pilotgemeenten. Commerciële belangen zijn hierbij niet aan de orde. Van commerciële verkoop van diensten of producten aan betrokken huishoudens is geen sprake in het kader van deze pilot.

PVV Vraag 25

Blz 89, Integrale aanpak Blijfklimaat: Wat is er concreet tot nu gedaan in dit kader?

Antwoord 25

Er heeft ambtelijk een verkenning plaatsgevonden voor definitie en interpretatie van het begrip Blijfklimaat, wat we als provincie doen op dit gebied, hoe andere provincies hiermee omgaan en wat we kunnen leren uit het verleden en waar mogelijkheden liggen voor de toekomst. In dit kader loopt: 1) een verkenning naar ziekenhuisvoorzieningen en veranderingen in het zorglandschap en 2) een gebiedsanalyse van een Brabantse regio die dilemma's, opgaven en kansen blootlegt om op basis hiervan een inspirerende blik op de toekomst te schetsen. Uit de gebiedsanalyse komen indicatoren van het Brabantse blijfklimaat.

PVV Vraag 26

Blz 127: Wat is de rol van de provincie binnen Enpuls en welke initiatieven worden genomen ten aanzien van "sociale inclusie" (wat is dat?) en "sociale innovatie" (wat is dat?)?

Antwoord 26

Enpuls BV is een dochteronderneming van Enexis Holding NV. De provincie speelt geen rol binnen Enpuls BV, maar GS hebben een samenwerkingsovereenkomst met Enpuls gesloten om het gezamenlijke programma Sociale Innovatie Energietransitie (SIE) uit te voeren.

In het Uitvoeringsprogramma Energie wordt sociale innovatie gedefinieerd als: "de ontwikkeling en implementatie van nieuwe ideeën (producten, diensten en modellen) die de energietransitie versnellen en nieuwe sociale relaties en samenwerkingsverbanden creëren". Het programma Sociale Innovatie Energietransitie voert pilotprojecten uit die zoeken naar methodieken (bijvoorbeeld juridisch, organisatorisch, financieel) om Brabanders in werk en privé te betrekken bij de Energietransitie. Daarbij streven we naar een eerlijk energiesysteem voor iedereen. Er wordt naar gestreefd dat iedereen kan meeprofiteren van de voordelen van de energietransitie. Actuele informatie over de pilotprojecten binnen het SIE-programma is te vinden via:

<https://energiewerkplaatsbrabant.nl/pilots+sociale+innovatie/default.aspx>.

PVV Vraag 27

Blz 146: Heeft het ontwikkelbedrijf gronden in bezit of aangekocht ten behoeve van de doelstelling energie(transitie)? Graag een uitputtend overzicht van plaats, soort energie en huidig of laatste gebruik, alsmede het laatste bestemmingsplan voor de aankoop van de gronden.

Antwoord 27

Het ontwikkelbedrijf heeft geen gronden aangekocht ten behoeve van de doelstelling energie transitie.

PVV Vraag 28

Blz 160: Waarom wordt de grote weerstand tegen windenergie bij de A16 en elders volledig verzwegen?

Antwoord 28

In de paragraaf 'Betrokkenheid en participatie' van het burgerjaarverslag (bijlage bij de jaarrekening) wordt ingegaan op de wijze waarop bij energieprojecten waar de provincie zelf nauw bij betrokken is, invulling is gegeven aan participatie. Participatie staat open voor medestanders en tegenstanders. In genoemde projecten worden belanghebbende partijen, inwoners en ondernemers uitgenodigd om mee te doen, ongeacht hun opvatting over het project. Deelname is vrij. Ook raads- en statenleden zijn voor enkele bijeenkomsten uitgenodigd. Op deze wijze wordt gewerkt aan meer acceptatie en draagvlak voor deze projecten.

Vanuit de projecten zelf wordt gecommuniceerd over resultaten van de participatie, bijvoorbeeld via statenmededelingen en persberichten. Via de websites van deze projecten is die informatie terug te vinden. Voor Windenergie A16 zijn door 37 huishoudens en organisaties 23 beroepen ingesteld bij de Raad van State. Voor het project Windenergie A16 geldt dat Provinciale Staten hierover apart zijn geïnformeerd. Voor het project Duurzame polder zal dat plaatsvinden voorafgaand aan de besluitvorming door gemeenten.

Vraag 29

Bijlagenbundel Jaarstukken 2019

Blz 77: Waarom valt de categorie 'arbeidsmigranten' onder 'milieu' en dat nog wel in HOOFDLETTERS?

Antwoord 29

Er is iets mis gegaan bij de samenstelling van dit overzicht. Bij het uitlezen uit het financieel systeem is de kop van deze posten onder 04.02 onjuist weergegeven. Dit moet zijn 04.02 Economisch programma Brabant.

PVV Vraag 30

2. Blz 80, Oikocredit: Wat is de huidige stand van zaken van deze activiteit? Graag achterliggende actuele stukken.?

Antwoord 30

Dit betreft een deelname in het Oikocredit Nederland Fonds. De waarde per 31 december is € 427.812,75. Over 2019 wordt geen dividend uitgekeerd en worden ook geen beheerskosten berekend voor het fonds. Deze deelname is aangegaan in 2013 met een looptijd van 10 jaar. Deze eindigt in 2023. Als bijlage het Jaaroverzicht 2019.

PVV Vraag 31

Bijlage 2 Extra toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

bij b Toevoeging reserve Essent:

-waarom gaat de voorziening die in 2019 is vrijgevallen specifiek naar de Essentreserve Investeringsagenda?

-Is de dotatie aan de voorziening daar destijds ook gevormd ten laste van deze reserve.aan onttrokken?

Antwoord 31

Ja, dat is juist.

PVV Vraag 32

Bijlage 2 Extra toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

bij c Toevoeging reserve Investeringsagenda:

-waarom gaat de voorziening die in 2019 is vrijgevallen specifiek naar de reserve Investeringsagenda?

- Is de dotatie aan de voorziening daar destijds ook aan onttrokken?
- Het breedbandfonds was toch al opgeheven? Hoe verhoudt zich deze vrijval daar naartoe?

Antwoord 32

Het gaat terug, omdat het destijds is onttrokken.

Breedbandfonds is formeel nog niet opgeheven, omdat er nog twee leningen lopen die afgelost moeten worden.

De verwachting is dat de leningen in 2020 naar de provincie overgaan en dan kan de BV ook worden opgeheven. Er vinden al enige tijd geen activiteiten plaats in de BV.

PVV Vraag 33

Bijlage 2 Extra toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

bij d Toevoeging reserve Investeringsagenda:

- waarom gaat de voorziening die in 2019 is vrijgevallen specifiek naar de reserve Investeringsagenda?
- Is de dotatie aan de voorziening daar destijds ook aan onttrokken?

Antwoord 33

Het gaat terug, omdat het destijds ook was onttrokken.

PVV Vraag 34

Bijlage 2 Extra toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

bij e Toevoeging reserve Investeringsagenda:

- waarom gaat de voorziening die in 2019 is vrijgevallen specifiek naar de reserve Investeringsagenda?
- Is de dotatie aan de voorziening daar destijds ook aan onttrokken?

Antwoord 34

Het gaat terug, omdat het bedrag destijds ook was onttrokken uit de reserve.

PVV Vraag 35

Bijlage 2 Extra toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

bij g Toevoeging reserve Investeringsagenda:

- waarom gaan de rente-inkomsten en winst 2019 naar de reserve Investeringsagenda en niet naar de dividend- en rentereserve?

Antwoord 35

Dit betreffen inkomsten uit beleggingen in relatie tot de investeringsagenda. Het is onderdeel van de opbouw van € 1 miljard. De overrendementen (> € 1 miljard) komen t.z.t. ten gunste van de dividend- en rentereserve.

PVV Vraag 36

Bijlage 2 Extra toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

bij i Toevoeging reserve Essent Investeringsagenda:

- Graag ontvangen wij een lijst inclusief toelichting van alle ontvangen inkomsten 2018 en 2019 voor energietransitie.

Antwoord 36

De meeste inkomsten (€576.366) betreffen de waarborgsommen die ontvangen zijn van ontwikkelaars voor Windproject A16. De provincie voert de PIP (provinciaal inpassingsplan) uit, waarbij de gemaakte kosten voor een groot deel verhaald kunnen worden op de ontwikkelaars, zodra de vergunningen definitief zijn (na Raad van State procedure). Een deel van die inkomsten kan vooruitlopend hierop ontvangen worden middels waarborgsommen. Dit is in 2019 gebeurd.

De overige inkomsten (€60.370) betreffen bijdragen van deelnemers aan een samenwerkingsproject Amer Warmtenet.

PVV Vraag 37

Bijlage 4b Accountantsverslag en Controleverklaring

Vragen aan GS n.a.v. Accountantsverslag

Mogelijke effecten Corona paragraaf 2.2: 1 jaar opschorting rente+afschrijving. Gesteld wordt dat dit geen budgettair effect heeft. Betekent dat dat de opschorting geen effect zou hebben op de inkomsten van rente op de immunisatie-portefeuille, obligaties en uitgezette leningen van de provincie? Wat wordt dan specifiek bedoeld met de uitspraak dat dit geen budgettair effect zou hebben?

Antwoord 37

Wij denken dat de accountant bedoelt dat zolang sprake is van uitstel tot maximaal één jaar en de rente en aflossing - zij het vertraagd wel gewoon worden ontvangen - dit niet leidt tot wezenlijke budgettaire effecten.

PVV Vraag 38

Bijlage 4b Accountantsverslag en Controleverklaring

Vragen aan GS n.a.v. Accountantsverslag

afwaardering OLSP: wat is de reden van de afwaardering en hoe groot is deze?

Antwoord 38

De waardering voor deelnemingen is gebaseerd op het duurzaam perspectief, zoals dat nu bekend is. Dus a.d.h.v. een meerjarige begroting en plannen is beoordeeld wat de waarde is van ons ingebrachte vermogen. Bij OLSP Holding verwachten we dat er de komende jaren nog verliezen gaan optreden en voorzien we de gehele kapitaalinbreng van € 6,3 miljoen. Dit is nog steeds conform de verwachtingen die eind 2016 aan PS zijn voorgesteld (PS 92/16).

Op basis van nieuwe investeringen in het park verwachten we dat het park over enkele jaren winstgevend zou kunnen zijn, aangezien we toewerken naar een exit in 2026.

PVV Vraag 39

Bijlage 4b Accountantsverslag en Controleverklaring

Vragen aan GS n.a.v. Accountantsverslag

in hoeverre heeft de accountant gecontroleerd of er externe ingehuurd krachten salarissen of tarieven krijgen die de WNT-Onorm overschrijden?

Antwoord 39

De accountant kijkt hier niet naar (tenzij het een topfunctionaris betreft die ingehuurd is). De WNT-verantwoording omvat de provinciale topfunctionarissen conform de richtlijn van het Rijk.

In het controleprotocol is niet opgenomen dat er voor ingehuurde niet topfunctionarissen controle moet worden uitgevoerd.

PVV Vraag 40

Bijlage 4b Accountantsverslag en Controleverklaring

Vragen aan GS n.a.v. Accountantsverslag

Graag ontvangen wij een lijst van alle in opdracht van de provincie uitgevoerde onderzoeken (klein en groot), rapporten, adviezen e.d. in 2019; alsmede alle externe inhuur capaciteit/project voor onderzoeken/projecten/klussen etc.

- naam klus/project/advies
- of deze intern en/of extern zijn uitgevoerd (gemengd: meerdere regels)
- naam uitvoerende bedrijf/bedrijven en/of zzp-er(s) dan wel 'intern' indien intern door eigen personeel van de provincie
- datum oplevering, titel
- indien open access: vindbaarheid rapport/url
- kosten van de publicatie/project/onderzoek/advies: uitgesplitst naar loonkosten en overige kosten.
- uurtarief ingeval van inhuur of opdracht met uurtarief
- bestede uren/inzet

Antwoord 40

Deze technisch vraag om zeer uitvoerige achtergrondinformatie is zo veelomvattend dat het niet mogelijk is om deze binnen de gestelde termijn op een zorgvuldige wijze te beantwoorden. Hiervoor moeten alle onderliggende stukken die bij adviezen, onderzoeken en projecten nodig zijn worden onderzocht om de gevraagde informatie te destilleren. Om een beeld te geven: het gaat dan alleen al in SAP om 3.500 bestellingen die onderzocht moeten worden. Voor verdere specificatie, bijvoorbeeld uurtarief, moeten de bijbehorende facturen bekeken worden (aantal regels in SAP is 10.000). De intern gemaakte uren zouden uit het tijdschrijfsysteem gehaald moeten worden. Kortom: geschat wordt dat voor de gevraagde informatie per bestelling ca 1,5 à 2 uur nodig is voor de gevraagde specificaties; in totaal 3.500 1,5 à 2 uur = ca 6200 uur. Ons college wil PS uiteraard graag van alle informatie voorzien om hun rol goed uit te kunnen voeren en het ontsluiten en beschikbaar stellen van sturingsinformatie voor PS is en blijft een belangrijk punt van aandacht.

PVV Vraag 41

Bijlage 4b Accountantsverslag en Controleverklaring

Vragen aan GS n.a.v. Accountantsverslag

welke afwijkingen van de inkoopregels naast de Europese drempelwaarde had de provincie in 2019?

Antwoord 41

Dit betreft overschrijdingen van de GS-inkoop regelgeving zoals enkelvoudige i.p.v. meervoudige opdrachtverlening.

Technische vragen van de fractie CDA

CDA Vraag 1

Pag. 21 Brabantse aanpak leegstand. Brabantbrede uitrol sloop.

Kunt u aangeven waar gesloopt is? Hoeveel locaties dit betreft? Wat voor locaties dit betreft?

Antwoord 1

Nee, deze informatie over gesloopte locaties is niet beschikbaar vanuit deze aanpak. Het betreft hier een ontwikkelde aanpak om staleigenaren te informeren, stimuleren en ontzorgen bij de sloop van leegstaande en leegkomende stallen en bij asbestsanering. In de ontwikkelde websites sloopschakel.nl en asbestschakel.nl is informatie bijeengebracht over alles wat er komt kijken bij sloop van lege stallen en de verwijdering van asbestdaken en kan een Brabantse eigenaar via een rekentool berekenen wat asbestverwijdering en/of volledige sloop van zijn locatie kost. Zo ondersteunt de provincie eigenaren die sloop overwegen bij het nemen van een beslissing. Het staat de eigenaar vrij om de sloop als totaalpakket via sloop- en asbestschakel, of in eigen beheer door andere bedrijven te laten uitvoeren. De organisatie Sloop- en asbestschakel werkt samen met gecertificeerde en lokale bedrijven. Door schaalgrootte en het clusteren van werkzaamheden per gemeenten kan geprofiteerd worden van schaalvoordeel.

CDA Vraag 2

Pag. 22

Er heeft een begrotingswijziging plaatsgevonden van €28.251 naar € 6320

Vanwaar dit grote verschil in begroten?

Antwoord 2

Dit betreft met name de herplanning van de uitgaven ten aanzien van Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat over de jaren 2019-2022. De start van de werkzaamheden was vertraagd als gevolg van een lopende Raad van State procedure over het PIP. De lasten van 2019 zijn derhalve afgeraamd en doorgeschoven naar 2020 t/m 2022.

CDA Vraag 3

Pag. 22

Leegstand; Betreft.... subsidies VAB

Vanwaar lager vastgestelde subsidies?

Antwoord 3

De subsidieregeling Vouchers agrarische bouwpercelen bestaat uit 2 fasen: de begeleiding van de uitwerking van een haalbaarheidsanalyse en de begeleiding van de uitwerking van een plan. Hiervoor zijn respectievelijk maximaal 30 en 20 adviesuren beschikbaar. Wanneer er minder adviesuren worden besteed wordt er lager afgerekend. De ontstane vrijval wordt in de jaarcijfers meegenomen in het jaar wanneer die ontstaat. Voor een voucher uit 2017 dat in 2019 vrijval heeft, wordt deze vrijval dus in 2019 meegenomen.

CDA Vraag 4

Pag. 24

Handshake

Wat houdt deze handshake in?

Antwoord 4

Om een nieuw voedselsysteem te bouwen is structurele samenwerking tussen onderwijsinstellingen, bedrijfsleven en overheden nodig. Daarom hebben Kennispact MBO Brabant (samenwerkingsnetwerk MBO's in Noord-Brabant), HAS Hogeschool, ZLTO en FoodUp Brabant (vanuit de provincie Noord-Brabant) de handen ineengeslagen. Dit doen ze onder de naam Beet: Brabant Eet. Doel is om de samenwerking tussen onderwijs, overheid en bedrijfsleven zodanig te versterken dat iedereen een bijdrage kan leveren aan de voedseltransitie. Vanuit FoodUp Brabant dragen wij hieraan bij via kennisdeling en door het verbinden van ondernemersvragen aan het onderwijs."

CDA Vraag 5

Pag. 24 laatste alinea

Firstmovers:

31 veehouders gebruik gemaakt van de regeling. 62 aanvragen.

Zijn de overige 31 aanvragen nog in behandeling?

240 beschikkingen voor vouchers omschakelen/stoppen.

Wat is percentage omschakelaars en welk percentage stoppers?

Antwoord 5

- De overige 31 First Movers aanvragen zijn geweigerd. Er was veel belangstelling voor de regeling. Het merendeel is geweigerd omdat het maximum van vijf subsidies werd overschreden bij het onderdeel First Movers. Of omdat het subsidieplafond werd overschreden bij het onderdeel jonge veehouders. Daarnaast zijn enkele aanvragen geweigerd omdat subsidie werd gevraagd voor een stalsysteem dat al in ruime mate wordt toegepast en daarom niet voor subsidie in aanmerking komt.
- Ondertussen zijn er 517 beschikkingen voor een voucher VAB afgegeven. 241 beschikkingen voor aanvragen vrijgekomen VAB's en 276 (was 240) voor agrarische bedrijfsgebouwen die binnenkort vrij gaan komen. Van deze laatste denkt 38% aan omschakelen en 62% aan stoppen en slopen.

(Zie ook vraag 4 van Groen Links).

CDA Vraag 6

Pag. 26 Aantal stalsystemen: Er lopen 51 innovaties er zijn er geen goedgekeurd voor RAV toekenning.

Wat is hiervan de reden?

Antwoord 6

Er zijn innovaties die ondertussen een emissiefactor hebben op basis van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). De gekoelde mestpan voor kraamzeugen en enkele stalsystemen voor melkvee hebben een definitieve of voorlopige emissiefactor in de Rav. Bij veel andere innovaties lopen de metingen die nodig zijn voor een emissiefactor of de voorbereidingen die daarvoor nodig zijn.

CDA Vraag 7

Pag. 25:Mest:

Er is een vertraging op de planMER procedure.

Wat is de reden van de vertraging?

Antwoord 7

De planMer is een proces dat we samen met de gemeenten en waterschappen oppakken. Op verzoek van de gemeenten wordt meer tijd genomen om met de achterbannen de plannen door te spreken.

CDA Vraag 8

Pag. 27

Translab: meer tijd nodig dan voorzien

Mestbeleid; Vertraging PlanMER

Circulaire economie: Meer tijd gekost

Gezondheid: vertraging bij MinLNV

BZV; doorgeschoven naar 2020

Hadden deze vertragingen/verschuiven voorkomen kunnen worden? Waarom wel/niet?

Antwoord 8

- Translab: Innovaties hebben vaak meer tijd nodig omdat het gaat om ontwikkeling naar praktijkrijpheid en de brede uitrol ervan. Dat laatste dient zo veel als mogelijk marktgedreven plaats te vinden
In geval van Keten Duurzaam Varkensvlees heeft de ontwikkeling en het testen van de techniek, in combinatie met management voor brongerichte emissiearme stalsystemen voor meerdere varkenscategorieën (zeugen, afmesten, etc) die de toets van de praktijk moet doorstaan, heel wat voeten in de aarde. De emissies worden met een intensief protocol gemeten om formeel erkend te worden en daarnaast dient het economisch te kloppen en praktisch uitvoerbaar te zijn (traject ondersteunende maatregelen). Pas als dit voldoende is afgerond kan met FoodUP-steun de sector worden gemobiliseerd om deze en vergelijkbare systemen die ook nog in de ontwikkelfase zijn, kennis hiervan te nemen en hierin te gaan investeren in het kader van de transitie veehouderij.
Voor Rijp (platform korte ketens) geldt dat dit innovatieproces ook meer tijd nodig heeft met de vorming van een boerencoöperatie (inmiddels 30 aangesloten en 15 in de pijplijn) en de betrokkenheid van meerdere partijen (logistiek, afzet, financiering). Dit geldt ook voor het volledig uitvoeringsgereed maken van het digitale korte-ketenplatform waar aanbod, afzet, logistiek, facturering en datastromen slim met elkaar worden verbonden voor een kosteneffectieve uitvoering en analyses voor nieuwe waardeproposities. Zodra dit voldoende is afgerond, en het op kleine proefschaal operationeel is, wordt met FoodUP-steun de eerste doorontwikkeling gefaciliteerd teneinde dit concept voldoende robuustheid te geven voor de nodige financiering uit de markt om de uiteindelijk vereiste schaa sprong te maken naar volwassen marktvolumes.
- Mestbeleid: zie beantwoording vraag 7
- Circulaire Economie : Het opstarten van de projecten heeft iets meer tijd gekost dan verwacht. Gegeven de faciliterende rol van PNB in deze beoogde samenwerkingsprojecten zijn doorlooptijden vooraf moeilijker in te schatten.
- Gezondheid Dit betreft een toezegging van middelen aan het MinLNV. Wij hebben hiervoor nog geen "factuur" van het Ministerie ontvangen.
- BZV :We hebben gewacht op de goedkeuring van een aantal certificaten.

CDA Vraag 9

Pag 26 onderaan: "wel voorziene, maar niet beschikte subsidie t.b.v. innovatieve stalsystemen". Wat is de reden van niet beschikken?

Antwoord 9

Het betreft een subsidie aan drie samenwerkende varkenshouders voor de ontwikkeling en validatie van het Total Circulair Farm Concept. Deze subsidie kon niet meer 2019 beschikt worden Deze is op 20 januari 2020 door GS toegekend. Zie het subsidieregister op <https://www.brabant.nl/loket/subsidies/openbaar-subsidieregister/subsidies-verleend-door-de-provincie> .

CDA Vraag 10

Pag. 31

Onder de paragraaf water veiligheid: Rivierverruiming, wordt aangegeven dat veranderende rekenregels hebben geleid tot tegenvallende besparingen op dijkverzwaringen. Welk orgaan heeft deze rekenregels aangepast en in hoeverre is de provincie partij om hier invloed op uit te oefenen?

Antwoord 10

De rekenregels zijn aangepast door de programmadirectie Hoogwaterbescherming (de gemeenschappelijke uitvoeringsorganisatie van de Waterschappen en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Met als opdrachtgever de Stuurgroep HWBP (Ministerie van IenW, Unie van Waterschappen, Rijkswaterstaat) namens de Minister van IenW).

De provincie is geen partij bij het aanpassen van de rekenregels.

CDA Vraag 11

Pag 32: Hebben we daarvoor gedaan wat we wilden doen?

Wat is de oorzaak dat het subsidieplafond met 12 klimaatadaptatieprojecten volledig is besteed, terwijl de streefwaarde 20 was?

Antwoord 11

De projecten hebben een grotere omvang dan vooraf ingeschat. Het betreft § 10 Klimaatadaptatieprojecten van de Subsidieregeling provinciaal milieu- en waterplan Noord-Brabant. Het subsidieplafond bedroeg € 2.000.000 en de subsidiehoogte minimaal € 25.000 en maximaal €250.000 per aanvraag. Daarmee konden er theoretisch minimaal 8 en maximaal 80 aanvragen worden gehonoreerd.

CDA Vraag 12

Pag. 32 Zwemmogelijkheden: Voor wanneer is voorzien dat het maatregelen pakket voor aanpak van de Binnenschelde gereed is? Is er een streefdatum waarbinnen de waterkwaliteit wel voldoende is?

Antwoord 12

De provincie Noord-Brabant wijst elk jaar de zwemwaterlocaties in natuurwater aan op grond van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden. Tevens controleert de provincie de kwaliteit van het water. Indien daar aanleiding voor is, zoals bij de Binnenschelde, kan de provincie een zwemverbod of negatief zwemadvies instellen (zie voor actuele informatie www.zwemwater.nl). Samen met de partners Gemeente Bergen op Zoom en Waterschap Brabantse Delta werken we aan verbetering van de situatie die is ontstaan door het brak worden van de Binnenschelde. Het betreft echter een complex en hardnekkig probleem. Daarbij streeft het waterschap naar voldoende draagvlak voor haar aanpak bij de betrokken partijen. Deze aanpak heeft het waterschap opgenomen in haar "Programmatische aanpak blauwalgoverlast voortgang en kredietaanvraag 2019-2021". Een exacte streefdatum voor het maatregelenpakket en de waterkwaliteit is daarmee niet te geven.

CDA Vraag 13

Pag. 34

Is onderzocht wat de oorzaak is van het achterblijvende aantal subsidieaanvragen waterbeschikbaarheid en winstherstel en zo ja, wat is de oorzaak?

Antwoord 13

De reden dat er in 2019 minder subsidieaanvragen vanuit de waterschappen zijn ontvangen op het onderdeel Robuuste en toekomstbestendige watersystemen, paragraaf 1 van de subsidieregeling PMWP (Deltaplan Hoge Zandgronden) verschilt per waterschap. Met name waterschap Brabantse Delta en waterschap De Dommel hebben niet tijdig voldoende projecten kunnen voorbereiden. Dat heeft te maken met onvoldoende personele capaciteit en de prioriteit op de Natura2000/PAS opgave. In afstemming met de waterschappen is een herverdeling van de middelen afgesproken, waarmee waterschap Aa en Maas meer projecten realiseert. Daarmee worden de voor deze periode beschikbare provinciale DHZ-middelen volledig besteed.

Bij wijstherstel is het een grote stap voor aanvragers om ook daadwerkelijk tot een concrete aanvraag te besluiten. Het betreft vaak particulieren of kleine ondernemers. Een dergelijk besluit vergt daarmee soms meer tijd dan vooraf ingeschat waarbij het indienen van de aanvraag over een jaargrens heen gaat.

CDA Vraag 14

Pag. 38

Er is aangegeven dat de overdracht van stortplaatsen met 5 jaar wordt uitgesteld. Wat is daarvan de oorzaak?

Antwoord 14

Wij hebben u middels een Statenmededeling op 11 juni 2019 ([ALM-studie Nazorgfonds](#)) geïnformeerd over de uitkomsten van het vervolg op de uitvoering van de ALM-studie Nazorgfonds voor de stortplaatsen in de Provincie Noord-Brabant. Hierin hebben wij aangegeven dat de provincie en de vergunninghouders op 11 juni 2019 een overeenkomst hebben gesloten om gedurende vijf jaren na sluiting van de overeenkomst een diepgaand onderzoek te doen naar kansrijke opties die de kosten van de nazorg in de toekomst verder kunnen beperken. Onderdeel van deze overeenkomst is dat, zo lang het onderzoek loopt, de vergunninghouders de stortplaatsen nog niet voor eeuwigdurende nazorg overdragen aan de provincie en dus zelf risicodragend blijven. Tegelijkertijd handhaaft de provincie de rekenrente op het bestaande niveau. Deze afspraak geldt voor een periode van maximaal 5 jaar na sluiting van de overeenkomst. Dit uitstel geeft exploitanten de tijd om samen met de provincie te kijken naar ontwikkelingen die bijdragen aan een verlaging van het benodigde doelvermogen. Ook kan onderzocht worden of op de stortplaatsen nieuwe inkomsten te genereren zijn, bijvoorbeeld door het vestigen van een zonnepark. Dit betekent dus niet dat de overdracht met vijf jaar wordt uitgesteld, maar dat gedurende een periode van vijf jaar geen stortplaats wordt overgedragen.

CDA Vraag 15

Pag. 45 Uitgaven natuurcompensatie

Eind 2019 zijn er nog 3 aanvragen.....niet meer beschikt zijn in 2019.

Wat wordt hier precies mee bedoeld?

Antwoord 15

Er zijn in 2019 nog 3 aanvragen ontvangen die niet meer afgehandeld konden worden. De afhandeling van deze aanvragen is doorgeschoven naar 2020 samen met het nog resterende budget hiervoor. De subsidies zijn inmiddels toegekend.

CDA Vraag 16

Pag. 45 Biodiversiteit

Op opengestelde subsidieregeling....projecten niet voldeden aan de vereisten en of niet pasten binnen het bedrag van een van de vier deelplafonds.

Kunt u dit nader toelichten?

Wat wordt bedoeld met deelplafond?

Wat zijn de vereisten?

Antwoord 16

De subsidieregeling biodiversiteit kende in 2019 5 deelplafonds, 5 deelbudgetten met elke een eigen bestedingsdoel. Dit zijn uitvoeringsprojecten, venherstel, onderzoeksprojecten, communicatieprojecten en projecten in kleine gemeentes (tot 25.000 inwoners).

De 'vereisten' betreft een redelijk uitgebreide lijst, waaraan de aanvragen moeten voldoen. Per deelplafond kunnen de vereisten verschillen. De belangrijkste vereiste is op dit moment dat het project moet plaatsvinden in, of in het belang is van Noord-Brabant en dat de maatregel staat op de 'maatregelenkaart'. Op deze kaart staan al onze biodiversiteitsdoelen benoemd.

De inhoud van de regeling Natuur is eventueel te bekijken op:

https://www.brabant.nl/actueel/regelingen/cvdr601479_13

CDA Vraag 17

Pag. 51 Wat is er verder ontwikkeld aan de problematiek verband houdend met arbeidsmigratie in 2019?

Antwoord 17

In 2019 is het Brabantse Netwerk Arbeidsmigratie opgestart. In dit netwerk werkt de provincie samen met gemeenten, welzijnsinstellingen en privaat partijen (zoals uitzenders, bedrijven, huisvesters) aan het integrale vraagstuk rondom arbeidsmigratie. Tijdens regionale bijeenkomsten worden de verschillende opgaven besproken en wordt gewerkt aan kennisdeling en het maken van onderlinge afspraken. De provincie is hierin agenderend en faciliterend en stimuleert het maken van afspraken zodat de positie van arbeidsmigranten wordt versterkt en zij in Brabant kunnen rekenen op goede huisvesting, eerlijke arbeidsvoorwaarden en integratie en participatie in de samenleving. Het PON heeft bijvoorbeeld in opdracht van de provincie een kwantitatief onderzoek uitgevoerd naar arbeidsmigratie in Brabant. Deze onderzoeken worden door gemeenten gebruikt bij het vaststellen van integraal beleid. Daarnaast werken we samen met SNF en AKF om te kijken naar goede en Brabantbrede mogelijkheden tot verplichte certificering bij huisvesting. Deze Brabantbrede en integrale aanpak gaan we continueren.

<https://www.brabant.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ontwikkeling/arbeidsmigratie/aanpak-arbeidsmigratie-regio>

<https://www.brabant.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ontwikkeling/arbeidsmigratie/onderzoeken>

Daarnaast is het Bestuurlijk Platform Arbeidsmigratie in 2019 voor het eerst bijeen gekomen. In dit platform wordt op bestuurlijk niveau gesproken over de opgaven en wordt gestreefd naar een doe-agenda. De gedeputeerde economie, Martijn van Gruijthuisen, is hiervan voorzitter. Ook Erik van Merrienboer sloot aan bij het platform (hij wordt nu vervangen door Erik Ronnes). Verder bevat het platform oa. wethouders en vertegenwoordigers van VNO-NCW, ZLTO, FNV, Taskforce RIEC en uitzendorganisaties.

<https://www.brabant.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ontwikkeling/arbeidsmigratie/brabantse-aanpak-arbeidsmigratie>

N.a.v. de motie Motie Aandacht voor mensenhandel in Brabant (Motie M13A, PS dd 9 november 2018) is door Comensha een onderzoek naar arbeidsuitbuiting uitgevoerd. Begin 2020 is het rapport Arbeidsmigratie in Noord-Brabant: de markt en de mensen(handel) uitgebracht. De taskforce RIEC is op dit moment bezig met de aanbevelingen uit het rapport en ontwikkelt een handelingsperspectief waardoor

arbeidsuitbuiting kan worden voorkomen. Vanuit dit handelingsperspectief wordt gezorgd voor praktische handvatten waardoor uitbuiting van arbeidsmigranten wordt tegengegaan.

<https://www.brabant.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ontwikkeling/arbeidsmigratie/onderzoeken>

CDA Vraag 18

Pag. 59: kunt u verder toelichting geven op de zin:

MKB en Ondernemerschap

Op hoofdlijnen hebben we overeenstemming bereikt over de aansluiting van het nationale financieringsinstrument voor innovatieve starters....etc. Op welke hoofdlijnen geldt dat en hoe zien die eruit?

Antwoord 18

Innovatieve start-ups hebben moeite om investeringen c.q. financieringen te vinden die ze verder helpen met hun productontwikkeling om uiteindelijk tot marktintroductie te komen. Dit vanwege het hoge risicogehalte van het kapitaal. Private investeerders en banken vinden dit risico vaak te hoog en stappen zelden in een start-up die nog geen succesvolle product-markt-combinatie heeft. Vandaar dat overheden in dit gat (marktfalen) springen om start-ups te ondersteunen met geld en vaak advisering, om daarmee vernieuwing in een ecosysteem te bevorderen.

Verschillende provincies hebben in aansluiting op hun Valorisatieprogramma's de startersondersteuning voortgezet. We hebben met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en andere provincies afgesproken dat we nationaal en regionaal inspanningen bundelen om valorisatie te bevorderen. Elke provincie heeft een eigen "provinciale weg" en deze moet aansluiten op de nationale en zelfs de internationale instrumenten. De overeenstemming op hoofdlijnen heeft drie belangrijke lijnen: (1) valorisatie moet een kerntaak worden van kennisinstellingen, (2) gezamenlijk moeten regionale programma's versterken en meer bovenregionaal verbinden en (3) Gelderland, Zuid-Holland, NOM en Brabant worden gezien als koplopers. Regionaal zijn er meerdere proof-of-concept (POC) fondsen en door nauwer samen te werken tussen de provincies en het Rijk hopen we de coördinatie te verbeteren om uiteindelijk startups en andere ondernemers beter te bedienen. Dit omdat ieder regionaal POC fonds beter is ingebed in ecosystemen dan wanneer er een los landelijk programma komt. Vanwege de harmonisatie en het belang heeft EZK toegezegd om de VroegeFaseFinanciering (VFF) te cofinancieren met 50%. Door de COVID-19 urgentie is de regeling echter uitgesteld. Momenteel verwacht EZK dat de regeling begin 2021 open gaat.

CDA Vraag 19

Pag. 97 "dubieuze debiteuren" Er is een bedrag toegevoegd aan de voorziening om de voorziening "op peil te brengen". Dat was niet begroot. Betekent dat dat er onverwacht een beroep op die voorziening is gedaan in 2019?

Antwoord 19

Nee er is geen sprake van een onverwacht beroep op de voorziening.

Op basis van de inschatting van mogelijke verliezen op de omvang van de debiteurenpositie wordt de omvang van de voorziening debiteuren bijgesteld. Ultimo 2019 bleek een hoger niveau van de voorziening noodzakelijk te zijn en is de voorziening op peil gebracht.

CDA Vraag 20

Pag. 124, Uitzettingen. In de eerste alinea wordt een bedrag genoemd van € 3.063,8 mio als zijnde "in overeenstemming met de balans". In de tabel die volgt wordt de aansluiting met de balans getoond. Echter, het bedrag van € 3.063,8 mio komt niet terug in de tabel. Hoe zit die aansluiting dan precies?

Antwoord 20

Het bedrag van € 3.063,8 is onjuist en moet € 3.175,8 zijn. Excuses voor de verwarring.

CDA Vraag 21

Pag. 147

Grafiek "resterende kredietruimte". De ruimte loopt komende jaren op van 86,9 mio (2019) richting 200 mio in 2027. Hoe rijmt dat met de ambities die het Ontwikkelbedrijf heeft?

Antwoord 21

De ervaring van de afgelopen jaren leert dat afhankelijk van het realiseren van de provinciale doelstellingen de portefeuille van het ontwikkelbedrijf groeit zeker als we kijken naar de verkenningen uit het 1ste Meerjaren-perspectief ontwikkelbedrijf 2020. De eventuele investeringen die daaruit voortvloeien worden niet ingerekend omdat de verkenningen niet afgerond zijn en er nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden over de eventuele participatie cq inzet in projecten. Verkenningen die lopen of opgestart worden in het kader van het nieuwe bestuursakkoord (2020/23), hebben betrekking op stedelijke transformatie projecten, werklocaties, versnelling woningbouw (bijzonder woonvormen), erfgoedcomplexen en ook de stikstofproblematiek.

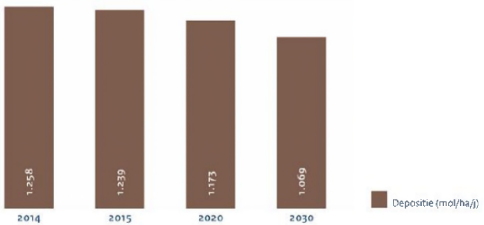
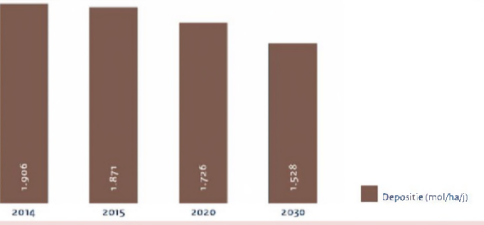
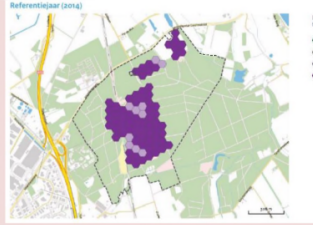
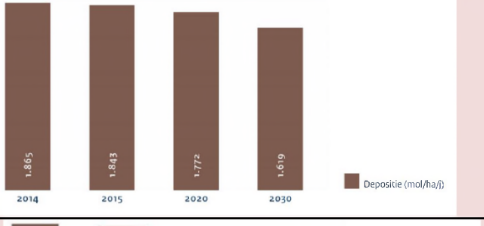
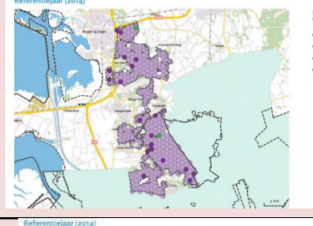
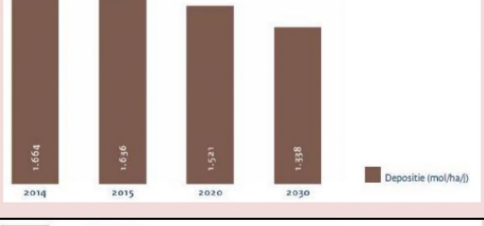
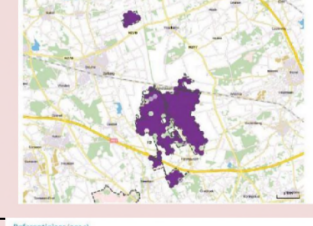
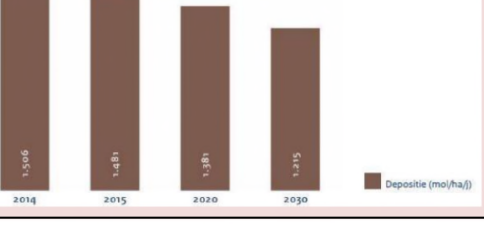
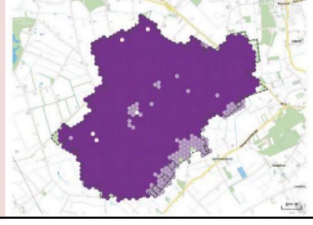
CDA Vraag 22

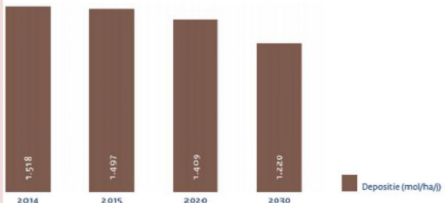
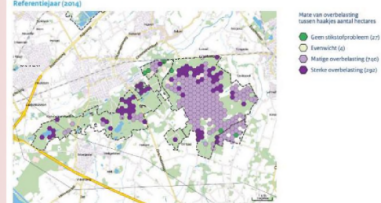
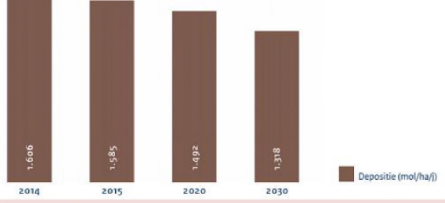
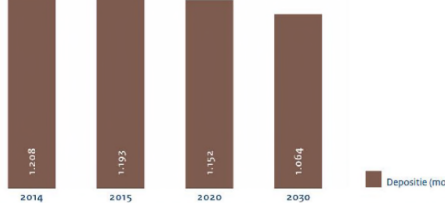
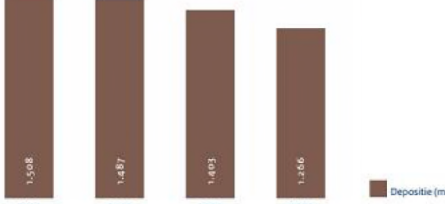
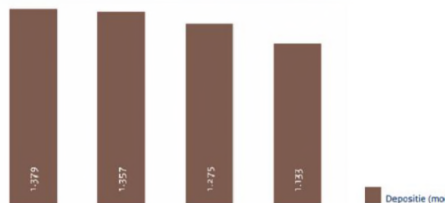
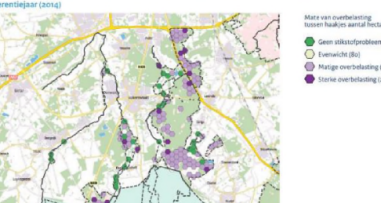
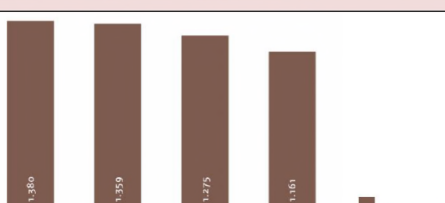
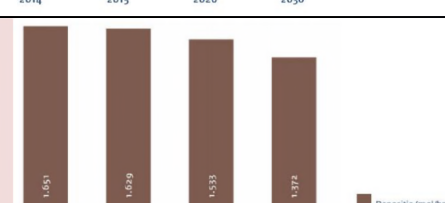
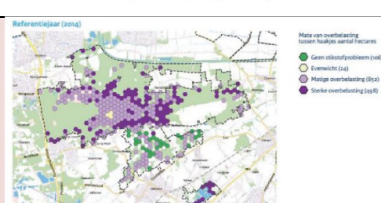
Pag. 195, tabel bovenaan pagina. De participatie (Oikocredit) laat een vermindering zien van 1.330.517. Wat is hiervan de oorzaak? Temeer omdat die "onlosmakelijk" verbonden is met de zerobond.?

Antwoord 22

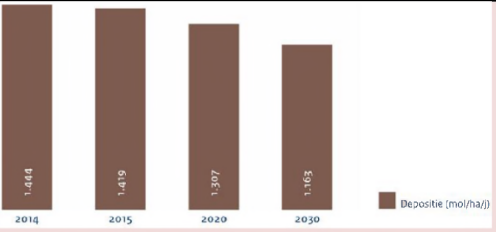
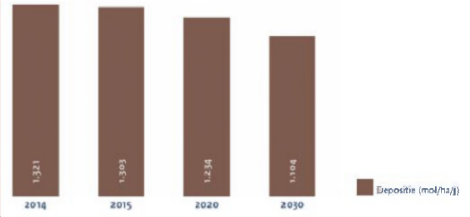
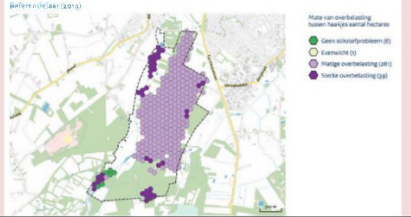
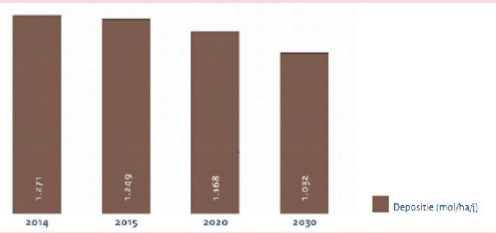
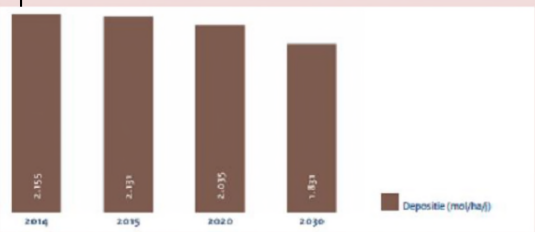
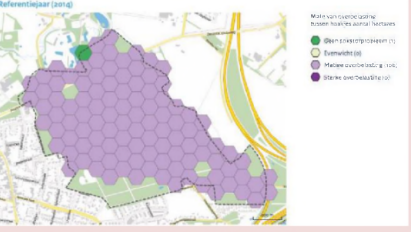
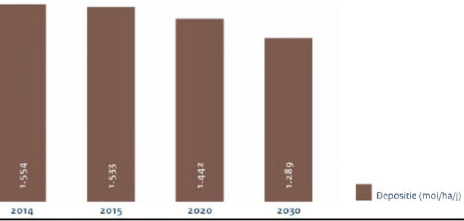
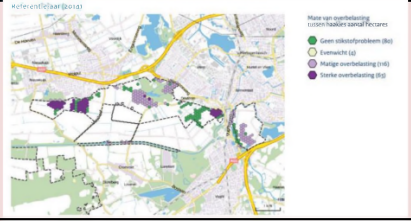
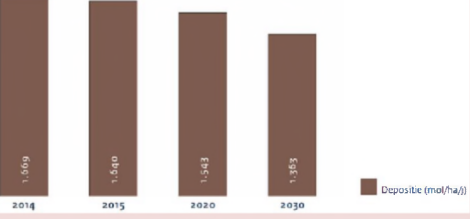
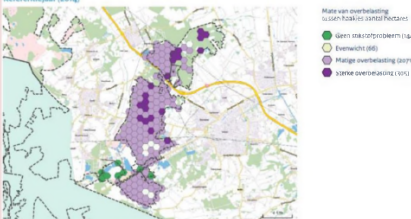
Dit betreft aflossingen op de twee Brabantse Investeringsfondsen Nieuwbouwwoningen die in de kredietcrisis zijn ingesteld als één van de maatregelen om de woningbouw te stimuleren. Het restant van € 435.000 heeft betrekking op Oikocredit.

Informatie per N2000-gebied (11 dec 19)

Naam, nummer en link naar N2000-beheerplaninfo	Link naar PAS-gebiedsanalyse	Voortouwnemer	Aanwijzingsbesluit	Stikstof-gevoelig	Huidige depositie	Mate van overbelasting PAS-gebieds-analyses	Staat van instandhouding volgens gebiedsanalyse december 2017	habitat/leefgebied van HR/VR-soort met de laagste KDW	Opmerkingen
in roze: gebieden met PAS-maatregelen in Brabant			ja/nee	ja/nee	Gebiedsanalyse december 2017, AERIUS versie monitor 2016	Gebiedsanalyse december 2017, AERIUS versie monitor 2016	1A: Wetenschappelijk gezien is er redelijkerwijs geen twijfel dat de instandhoudings-		Uitklappen om volledige tekst te lezen
					Gemiddelde depositie op 1 ha-hexagonen met habitatype of leefgebied van stikstofgevoelige HR/VR-soorten	Wordt per hexagoon van 1 ha. per habitat met laagste KDW weergegeven in AERIUS, bij grotere gebieden worden in de onderstaande figuren de hectare-hexagonen samengevoegd per 7 of 49 ha.	Per habitatype vastgelegd, als een habitatype 1b heeft geldt dit ook voor het gebied als totaal.		Deze info verandert per AERIUS versie. Laatste calculator-versie is van september 2019. In januari 2020 komt er een nieuwe versie. Laatste PAS-gebiedsanalyse waarin deze gegevens opgenomen zijn dateert van december 2017.
Biesbosch (112)	112 Biesbosch gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1A	H6120: 1286 mol/ha/j Lg11: 1429 mol/ha/j	H6120 ligt in Zuid-Holland, in Brabant wel stikstofgeboelig leefgebied van de bruine kiekendief (Lg11)
Boschhuizerbergen (144)	144 Boschhuizerbergen gebiedsanalyse 15-12-2017 LB.pdf	Limburg	ja	ja, maar niet in Brabantse deel			1B	H3130: 571 mol/ha/j	H3130 ligt net over de grens in Limburg
Brabantse Wal (128)	128 Brabantse-Wal gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3130: 571 mol/ha/j	
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	139-140 Deurnsche Peel en MP. Groote Peel gebiedsanalyse 15-12-17.pdf	Limburg	ja	ja			1B	H7110A: 500 mol/ha/j	
Groote Peel (140)	139-140 Deurnsche Peel en MP. Groote Peel gebiedsanalyse 15-12-17.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H7120ah: 500 mol/ha/j	
Haringvliet (109)		Rijks-waterstaat	ja, maar ligt niet in Brabant	nee, broedvogels komen niet voor in stikstofgevoelig leefgebied					
Hollands Diep (111)		Rijks-waterstaat	ja	nee, geen stikstofgevoelige habitats, soorten en leefgebieden					

Naam, nummer en link naar N2000-beheerplaninfo	Link naar PAS-gebiedsanalyse	Voortouwnemer	Aanwijzingsbesluit	Stikstof-gevoelig	Huidige depositie	Mate van overbelasting PAS-gebiedsanalyses	Staat van instandhouding volgens gebiedsanalyse december 2017	habitat/leefgebied van HR/VR-soort met de laagste KDW	Opmerkingen																																															
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	133 Kampina-en-Oisterwijkse-vennen gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3110: 429 mol/ha/j																																																
Kempenland-West (135)	135 Kempenland-West gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3130: 571 mol/ha/j																																																
Krammer-Volkerak (114)	114 Krammer-Volkerak gebiedsanalyse 15-12-17 IW.pdf	Rijks-waterstaat	nee, alleen in ontwerp (2017)	ja		<table><tr><th>Locatie</th><th>X,Y</th><th>Opp. (ha)</th><th>KDW (mol/ha/jr)</th><th>Stikstofdepositie (mol/ha/jr)</th></tr><tr><th></th><th></th><th></th><th>2014</th><th>2020</th><th>2030</th></tr><tr><td colspan="6">Provincie Noord-Brabant (9 hexagonen)</td></tr><tr><td>Slikken van de Heen</td><td>77587, 405708</td><td>0,15</td><td>1429</td><td>1501</td><td>1435</td></tr><tr><td>Slikken van de Heen</td><td>77680, 405761</td><td>0,28</td><td>1429</td><td>1549</td><td>1481</td></tr><tr><td>Slikken van de Heen</td><td>77865, 405761</td><td>0,35</td><td>1429</td><td>1455</td><td></td></tr><tr><td>Slikken van de Heen</td><td>77773, 405815</td><td>0,07</td><td>1429</td><td>1669</td><td>1478</td></tr><tr><td>Slikken van de Heen</td><td>77866, 405976</td><td>0,17</td><td>1429</td><td>1542</td><td>1472</td></tr></table>	Locatie	X,Y	Opp. (ha)	KDW (mol/ha/jr)	Stikstofdepositie (mol/ha/jr)				2014	2020	2030	Provincie Noord-Brabant (9 hexagonen)						Slikken van de Heen	77587, 405708	0,15	1429	1501	1435	Slikken van de Heen	77680, 405761	0,28	1429	1549	1481	Slikken van de Heen	77865, 405761	0,35	1429	1455		Slikken van de Heen	77773, 405815	0,07	1429	1669	1478	Slikken van de Heen	77866, 405976	0,17	1429	1542	1472	1A	H2190B: 1429 mol/ha/j	5 hexagonen met H2190B in Brabant overbelast, 13 in Zuid-Holland en 11 in Zeeland
Locatie	X,Y	Opp. (ha)	KDW (mol/ha/jr)	Stikstofdepositie (mol/ha/jr)																																																				
			2014	2020	2030																																																			
Provincie Noord-Brabant (9 hexagonen)																																																								
Slikken van de Heen	77587, 405708	0,15	1429	1501	1435																																																			
Slikken van de Heen	77680, 405761	0,28	1429	1549	1481																																																			
Slikken van de Heen	77865, 405761	0,35	1429	1455																																																				
Slikken van de Heen	77773, 405815	0,07	1429	1669	1478																																																			
Slikken van de Heen	77866, 405976	0,17	1429	1542	1472																																																			
Langstraat (130)	130 Langstraat gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1A	H3140hz: 571 mol/ha/j																																																
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	136 Leenderbos-Groote-Heide-de-Plateaux gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3130: 571 mol/ha/j																																																
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem (71)	071 Loevestein-Pompveld-Kornsche-Boezem gebiedsanalyse 15-12-17 GL.pdf	Gelderland	ja	ja, maar niet in Brabantse delen			1A	H6120: 1286 mol/ha/j	H6120 ligt in Gelderland, in de Korne Boezem wel stikstofgevoelige vegetaties maar die kwalificeren niet als habitattypen																																															
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (131)	131 Loonse-en-Drunense-Duinen-en-Leemkuilen gebiedsanalyse 15-12-17 NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3130: 571 mol/ha/j																																																
Markiezaat (127)		Brabant	ja	nee, broedvogels komen niet voor in stikstofgevoelig leefgebied																																																				

Informatie per N2000-gebied (11 dec 19)

Naam, nummer en link naar N2000-beheerplaninfo	Link naar PAS-gebiedsanalyse	Voortouwnemer	Aanwijzingsbesluit	Stikstof-gevoelig	Huidige depositie	Mate van overbelasting PAS-gebieds-analyses	Staat van instandhouding volgens gebiedsanalyse december 2017	habitat/leefgebied van HR/VR-soort met de laagste KDW	Opmerkingen
Oeffelter Meent (141)	141_Oeffelter-Meent_gebiedsanalyse_15-12-17_NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H6120: 1286 mol/ha/j	
Regte Heide & Riels Laag (134)	134_Regte-Heide-en-Riels-Laag_gebiedsanalyse_15-12-2017_NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3130: 571 mol/ha/j	
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	137_Strabrechtse-Heide-en-Beuven_gebiedsanalyse_15-12-17_NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3110: 429 mol/ha/j	
Ulvenhoutse Bos (129)	129_Ulvenhoutse-Bos_gebiedsanalyse_15-12-17_NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H91E0C: 1857 mol/ha/j	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (132)	132_Vlijmens-Ven-Moerputten-en-Bossche-Broek_gebiedsanalyse_15-12-2017_NB.pdf	Brabant	ja	ja			1B	H3140hz: 571 mol/ha/j	
Weerter-en-Budelerbergen-en-Ringselven (138)	138_Weerter-en-Budelerbergen-en-Ringselven_gebiedsanalyse_15-12-2017_LB.pdf	Limburg	ja	ja			1B	H7210: 1571 mol/ha/j	In het Limburgse deel ligt ook H3130 met een veel lagere KDW
Zoommeer (120)		Rijks-waterstaat	nee, alleen in ontwerp (2017)	nee, broedvogels komen niet voor in stikstofgevoelig leefgebied					

Provincie Noord-Brabant-afd. Financiën
De heer M. Spijkers
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp Jaaroverzicht

Datum 17-1-2020

Relatie 212344 Provincie Noord-Brabant-afd. Financiën

Referentie 1 januari 2019 - 31 december 2019

Beleggingsnummer B-452831: Participaties Oikocredit Nederland Fonds

Beginsaldo		Eindsaldo	
1-1-2019	2.139,06373 stuks (EUR 427.812,75)	31-12-2019	2.139,06373 stuks (EUR 427.812,75)

		Valuta	Bedrag
20-6-2019	Toegekend dividend	EUR	2.352,97
20-6-2019	Dividend Oikocredit	EUR	-2.352,97

Alle jaaroverzichten zijn automatisch verwerkt.