

RUIMTELIJK ONDERBOUWING KW14 & KW15

NIEUWE VERBINDING N69



Projectnummer	528-12865		
Projectomschrijving	Nieuwe Verbinding N69		
Opdrachtgever	Provincie Noord-Brabant		
Contract-/besteknummer	69.05.01 RE		
Documentnummer	N69-RAP-01561		
Versienummer	2.0	Versiedatum	04-03-2020

RUIMTELIJK ONDERBOUWING KW14 & KW15



Naam en paraaf			
Opsteller	Gecontroleerd	Geautoriseerd	Vrijgegeven
Hanke Hoogerwerf	Jeroen Mos	Alex Keur	Michel Bekooy
			

DOCUMENTHISTORIE		
Revisienummer	Revisiedatum	Omschrijving
0.1	28-11-2019	Concept A. v.d. Bergh
0.2	20-12-2019	Omgevingsaspecten/ ecologie aangescherpt
0.3	07-02-2020	Opmerkingen verwerkt uit interne review
1.0	12-02-2020	Aanvraag omgevingsvergunning 'planologisch strijdig gebruik'
2.0	04-03-2020	Herziening obv 'scheiden' ecologie paragraaf

DISTRIBUTIELIJST		
Kopie	Functie	Naam
1	Projectteam Boskalis (via Sharepoint)	
2	Projectteam Provincie Noord-Brabant (via VISI)	

INHOUDSOPGAVE

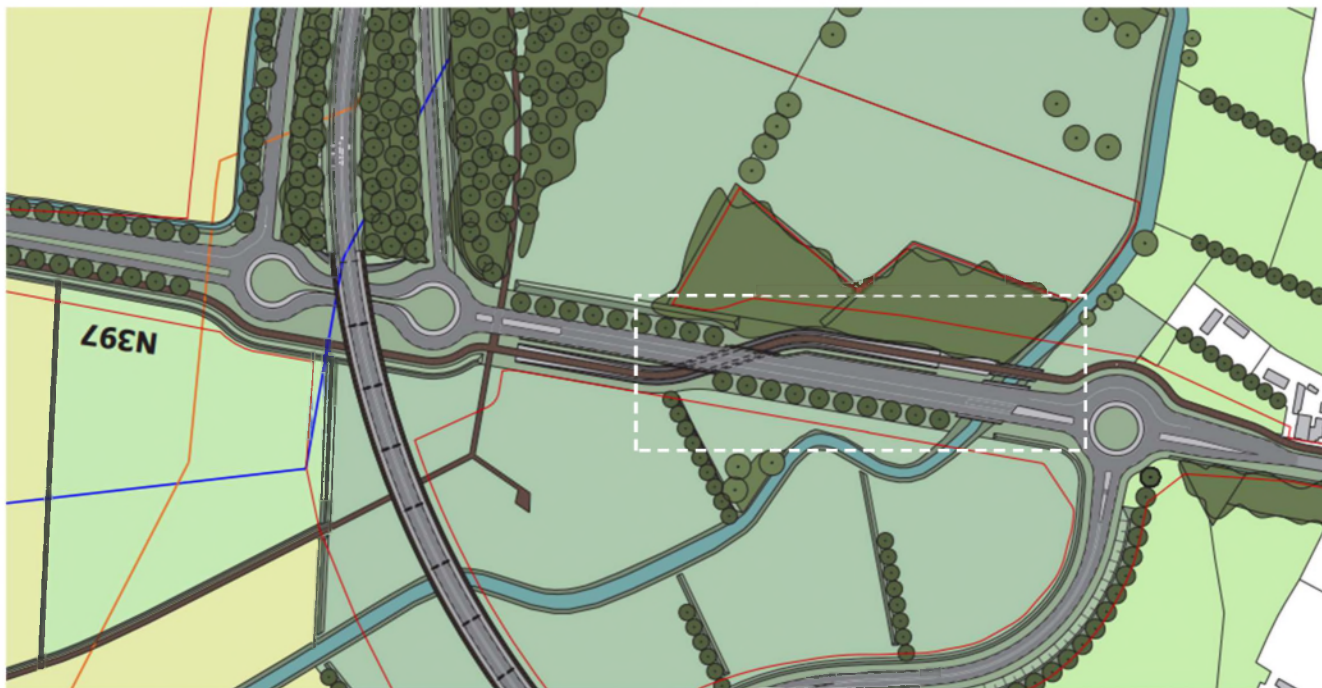
1	INLEIDING.....	5
1.1	Achtergrond.....	5
1.2	Projectbeschrijving: Wijzigingen ten opzichte van uitgangspunten PIP.....	5
1.3	Feitelijke wijziging	9
2	BELEIDSKADER.....	10
2.1	Rijksbeleid	10
2.2	Provinciaal beleid	10
2.3	Regionaal beleid	12
3	OMGEVINGSASPECTEN	14
3.1	Verkeer	14
3.2	Geluidhinder	14
3.3	Luchtkwaliteit.....	18
3.4	Bodemkwaliteit	18
3.5	Water.....	21
3.6	Archeologie	22
3.7	Cultuurhistorie	24
3.8	Landschap.....	25
3.9	Ecologie.....	26
3.10	Externe veiligheid	28
4	UITVOERBAARHEID	30
4.1	Financiële en Economische uitvoerbaarheid	30
4.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
5	RESUME	31
	BIJLAGE I. N69-RAP-01682-TOETSING NATUUR KW14 EN KW15	34

1 INLEIDING

1.1 ACHTERGROND

In het kader van de realisatie 'Nieuwe verbinding Grenscorridor N69' (hierna: N69) wordt op grond van het vigerende Provinciaal Inpassingsplan (PIP) ter plaatse van de kruising N397 Westerhovenseweg met de beekloop van de Keersop de huidige brug met duikerconstructie gesloopt en opnieuw aangebracht. Het kunstwerk maakt daarbij deel uit van de N397. Daarnaast omvat het PIP de realisatie van een separate fietsonderdoorgang in de N397. Ten slotte zal een gelijkvloerse fietsoversteek worden aangelegd ter hoogte van de nieuwe aansluiting met de N69. In onderstaande figuur is het betreffende referentie-ontwerp (R.O.) N397, dat ten grondslag ligt aan het PIP, weergegeven.

De Provincie Noord-Brabant heeft het werk 'Realisatie Nieuwe Verbinding N69' eind 2018 gegund aan Boskalis Nederland. De aanbieder van Boskalis Nederland omvat een optimalisatie van de ontwerpuitgangspunten van het R.O. zoals deze zijn opgenomen in het PIP. Het onderhavige rapport beschrijft de betreffende optimalisatie ten opzichte van de uitgangspunten van het PIP en geeft een ruimtelijke onderbouwing in het licht van de vereisten aan wettelijk relevante omgevingsaspecten.



Afbeelding 1.1 Overzicht locatie N397-Keersop o.b.v. ontwerpuitgangspunten R.O. bij het PIP.

1.2 PROJECTBESCHRIJVING: WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN UITGANGSPUNTEN PIP

Door ontwerp-optimalisaties is in de toekomstige situatie sprake van de volgende (ontwerp)wijzigingen ten opzichte van het R.O. behorend bij het PIP:

- Aanleg kleine beekdalbrug "KW14" ter vervanging bestaande duikerbrug;
- Het fietspad Keersopperdreef wordt ontkoppeld van de N397, waardoor de gelijkvloerse kruising van het fietspad met de N397 komt te vervallen;
- Het fietspad N397 wordt onder de kleine beekdalbrug "KW14" door geleid in plaats van door de fietsonderdoorgang. De fietsonderdoorgang komt hiermee te vervallen;
- Het fietspad N397 wordt met een fietsbrug "KW15" over de Keersop geleid.

1.2.1 KW14 (KLEINE BEEKDALBRUG)

KW14 verandert het tracé van de N397 in die zin, dat de weg circa 2.5 meter hoger komt te liggen dan in het R.O. behorend bij het PIP. KW14 is niet voorzien in het PIP, waardoor voor het realiseren van dit kunstwerk een omgevingsvergunning voor het afwijken van het PIP noodzakelijk is.

[illegible]

Grenzen

— BP — + — PIP grens
— + — + — Gemeentegrens

N69-RAP-01561

1.2.2 KW15 (KLEINE FIETSBRUG)

In de nieuwe situatie komt de fietsonderdoorgang uit het R.O. bij het PIP te vervallen. In plaats daarvan zal het langzaam verkeer middels een open fietsverbinding onder KW14 door worden geleid. Voor het fietsverkeer dat zijn weg naar Dommelen wil vervolgen, zal een apart kunstwerk worden gerealiseerd over de Keersop in de vorm van een kleine fietsbrug (KW15). Voor het fietsverkeer dat zijn weg in noordelijke richting wil vervolgen, zal het fietspad Keersopperdreef hen richting de N69 leiden. Ten gevolge van deze wijziging komt de gelijkvloerse fietsoversteek bij de N397 te vervallen en heeft derhalve een gunstig effect op de verkeersveiligheid.

1.2.3 VERSTERKING RUIMTELIJKE KWALITEIT

De kleine beekdalbrug wordt gerealiseerd in overeenstemming met het principe “hoog over de beekzone” uit het Integraal Kader Ruimtelijke Kwaliteit (IKRK). Hierdoor ontstaat een derde verbinding over het beekdal. De vormgeving en inpassing is verwant aan de twee grote beekdalbruggen. Vanwege de lage ligging zijn de vorm van het dek en de pijler geoptimaliseerd om te voorzien in optimum aan licht en ruimte onder de brug. Hiermee ontstaat een ruimtelijk robuuste verbinding met voldoende doorzicht en transparantie. De twee overspanningen van het dek hebben dezelfde kenmerkende boogstraal als de twee grote beekdalbruggen, echter lopen ze vanaf het midden van de overspanning recht om het dek zo slank mogelijk te maken en de transparantie te optimaliseren. De pijler bestaat uit twee schijven die met een balk boven maaiveld zijn verbonden om er in beeld één helder element van te maken en tegelijk zoveel mogelijk doorzicht te creëren. Op deze wijze wordt een eenduidiger landschapsbeeld bereikt. In afbeelding 1.4, 1.5 en 1.6 zijn impressies opgenomen van KW14 en KW15.



Afbeelding 1.4 Impressie KW14 (kleine beekdalbrug). Bron: IKRK.



Afbeelding 1.5 Impressie KW15 (fietsbrug over de Keersop). Bron: IKRK.



Afbeelding 1.6 Impressie KW15 (fietsbrug over de Keersop). Bron: IKRK.

1.2.4 VERGROTEN VAN DE BELEVING VOOR RECREANTEN

De nieuwe locatie van het fietspad Keersopperdreef loopt op maaiveldhoogte evenwijdig aan de Keersop, in plaats van een kruising bovenlangs, zoals in het R.O. bij het PIP is bepaald. Fietzers hoeven daardoor niet te klimmen of dalen in het beekdal, waardoor de afleesbaarheid en de belevingswaarde van het beekdallandschap wordt versterkt. Recreanten kunnen zo in een continue route de N397 passeren en het beekdal ongestoord blijven volgen. Ook voetgangers kunnen gebruik maken van de verbinding. Daarnaast wordt het fietsverkeer van Bergeijk naar Dommelen niet door een nauwe fietstunnel geleid, maar loopt het fietspad parallel langs de Keersop op een aantrekkelijke wijze door het open landschap. Een kleine fietsbrug wordt aangelegd, om het fietspad Keersopperdreef aan de noordwestzijde van de kleine beekdalbrug over de Keersop te leiden.

1.2.5 ONDERBOUWING LOCATIE FAUNAVERBINDING ONDER KLEINE BEEKDALBRUG

De kleine beekdalbrug is de toegangspoort tot en het verbindend element tussen Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux" en de Natuur Netwerk Brabant-gebieden (hierna: NNB) "Keersopperbeemden", "Westerhoven" en "Aardbrandsche Heide". Daarmee is het de meest geschikte locatie om een faunaverbinding te realiseren. Door hier de loop van de beek inclusief oeverzones meer ruimte te geven (onder andere door te meanderen), biedt dit aan huidige en toekomstige aanwezige soorten de mogelijkheid om de nieuwe verbinding N69 veilig te kunnen passeren en zich vrij te bewegen tussen de aangrenzende Natura 2000- en NNB-gebieden. Met de realisatie van KW14 wordt er ruimte geboden voor het verleggen (meanderen) van de beekloop van de Keersop in de toekomst.

1.3 FEITELIJKE WIJZIGING

In tabel I is een vergelijking gemaakt tussen de ruimtelijke ontwikkeling in het PIP en de ruimtelijke ontwikkeling voor de realisatie van KW14 en KW15, die met de omgevingsvergunning voor het afwijken van het PIP mogelijk wordt gemaakt. Op basis van deze vergelijking wordt het planologische verschil inzichtelijk gemaakt. Vervolgens worden de ruimtelijk relevante effecten op basis van de omgevingsvergunning beschreven en getoetst.

Deze tabel betreft hiermee het vertrekpunt voor onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Tabel I. Overzicht van de feitelijke ruimtelijke wijzigingen t.b.v. de ruimtelijke onderbouwing

PIP N69	Omgevingsvergunning	Verschil
Duikerbrug N397 over Keersop	KW14: verlenging en vergroting van de brug over de Keersop	Duikerbrug wordt een volwaardig kunstwerk De kleine beekdalbrug verschuift iets naar het westen t.o.v. de duikerbrug
Huidige duikerbrug ligt op +24.2 m NAP	KW14 komt te liggen op + 26.7 m NAP om ruimte voor fietsonderdoorgang te creëren	KW14 komt ca. 2.5 m hoger te liggen dan de in het PIP voorziene duikerbrug KW14 komt ca. 3.5 m. hoger te liggen dan het aansluitend afgewerkt maaiveld
Fietsonderdoorgang (tunnel)	Verlenging van de brug over de Keersop met tweede overspanning	Fietsonderdoorgang (tunnel) komt te vervallen Brug wordt langer Veel minder inzet van materieel, geen ingreep in de bodem noodzakelijk, hetgeen beter is voor de waterhuishouding in het gebied
Fietsonderdoorgang en fietspad op brug over Keersop	KW15	Fietsonderdoorgang komt te vervallen Fietsverbinding op de duikerbrug wordt vervangen door aparte fietsverbinding over de Keersop
Fietspad aan zuidkant korter	Fietspad aan zuidkant en noordkant langer	Fietspad wordt aan de zuidkant iets verder doorgetrokken en aan de noordkant zal het fietspad ook terug richting N69 worden geleid Aantal m2 fietspad wordt meer
Fietsoversteek N397	Fietsoversteek N397 komt te vervallen en vervangen door fietspad Keersopperdreef	Oversteek N397 komt te vervallen

2 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor de realisatie van KW14 en KW15 beschreven.

2.1 RIJKSBELEID

2.1.1 VISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 en geeft zij aan in welke infrastructurele projecten geïnvesteerd gaat worden. Voor de Brainport Zuid-Oost Nederland is de opgave gesteld om de bereikbaarheid optimaal te benutten of te verbeteren om het vestigingsklimaat voor bedrijven te verbeteren.

De N69 draagt bij aan de verbetering van de bereikbaarheid van de Brainport Zuid-Oost Nederland. De ontwikkeling van KW14 en KW15 ligt binnen de grenzen van het PIP en vormt geen ontwikkeling die deze landelijke beleidsopgave doorkruist.

2.2 PROVINCIAAL BELEID

2.2.1 OMGEVINGSVISIE EN INTERIM OMGEVINGSVERORDENING NOORD-BRABANT

In Noord-Brabant vormen de Omgevingsvisie (december 2018, voorheen: de Structuurvisie ruimtelijke ordening) en de Interim omgevingsverordening (november 2019, voorheen: de Verordening ruimte) de provinciale beleidskaders voor de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen.

De Omgevingsvisie beschrijft de hoofdpogaven voor het handelen van de provincie onder de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. Deze vier hoofdpogaven zijn:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De Omgevingsverordening bevat instructieregels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het maken van bestemmingsplannen. De thema's in de verordening zijn gebaseerd op de Omgevingsvisie. De verordening is een manier om de doorwerking van de provinciale belangen veilig te stellen. De verordening strekt de provincie ook zelf tot recht in het kader van bestuurlijke zelfbinding.

De regels en aanduidingen uit de Verordening Ruimte hebben bij de vaststelling van het PIP voor de N69 als basis gediend voor de uitwerking van het wegontwerp van de nieuwe verbinding. De ontwikkeling van de N69 is met de vaststelling van het PIP een gegeven. De ruimtelijke ontwikkeling waar deze ruimtelijke onderbouwing op ziet, betreft vooral de afweging hoe de ontwikkeling van de N69 wordt vormgegeven. In hoofdstuk 1 in tabel I is het verschil van de vormgeving van deze ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte van het R.O. bij het PIP duidelijk weergegeven.

Stedelijke ontwikkeling

Bij de vaststelling van het PIP is voor de gehele ontwikkeling geconcludeerd, dat het plangebied voor een klein deel is gelegen binnen de zone 'Stedelijk gebied'. Dit heeft geen relevantie voor het PIP. Dit geldt evenzeer voor de realisatie van KW14 en KW15 waarvan de locatie buiten het stedelijk gebied is gelegen. De

realisatie van KW14 en KW15 komt dan ook niet in strijd met het provinciale beleid voor stedelijke ontwikkeling en vormt hiermee geen belemmering voor deze ruimtelijke ontwikkeling.

2.2.1.1 AGRARISCHE ONTWIKKELING

Het plangebied is gelegen binnen de aanduidingen:

1. Beperking veehouderij;
2. Stalderingsgebied;

In gebieden waar de aanduiding 'beperking veehouderij' geldt, zijn regels in de Omgevingsverordening opgenomen om intensieve veehouderijen in deze gebieden sterk te beperken. Deze regels zijn niet van toepassing voor de realisatie van KW14 en KW15. Binnen de aanduiding 'stalderingsgebied' gelden extra randvoorwaarden aan ontwikkeling van veehouderijen. Deze voorwaarden geven sturing aan het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en richten zich daarnaast op het tegengaan van (verdere) leegstand. Vanwege deze extra randvoorwaarden is een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde stalderen.

De ruimtelijke ontwikkeling die in deze ruimtelijke onderbouwing wordt besproken, heeft geen betrekking op een agrarische ontwikkeling, maar betreft een wijziging van een reeds bestaande infrastructurele situatie ter hoogte van de N397. De infrastructuur ligt reeds op de betreffende locatie, maar zal in plaats van een 'duikerbrug' zal er een kleine beekdalbrug (KW14) en een kleine fietsbrug (KW15) over de Keersop worden gerealiseerd. Deze ontwikkeling doorkruist niet het provinciale beleid voor veehouderijen in de Omgevingsverordening.

2.2.1.2 WATER

De ruimtelijke ontwikkeling vindt plaats binnen de grenzen van het PIP ter hoogte van de N397. De kleine beekdalbrug (KW14) geeft op dezelfde locatie waar nu de N397 ligt een andere uitvoering van de infrastructuur. Die wijziging bestaat uit het ophogen van de infrastructuur, waarmee de kleine beekdalbrug (KW14) ter plaatse wordt gerealiseerd.

Als gevolg van deze ophoging wordt het mogelijk om de fietsonderdoorgang, die in het R.O. van het PIP is vormgegeven als fietstunnel onder de N397, te laten vervallen en het langzaam verkeer door middel van een open fietsverbinding als onderdeel van het fietspad Keersopperdreef, parallel langs de Keersop, onder de kleine beekdalbrug heen te leiden. Vervolgens kan het op een veilige wijze over het fietsbruggetje (KW15) de weg vervolgen naar Dommelen.

Op de locatie waar KW14 en KW15 wordt gerealiseerd, zijn de volgende aanduidingen ten aanzien van water opgenomen:

- Attentiezone waterhuishouding (met instructieregels voor de gemeente);
- Het behoud en herstel van watersystemen;
- De norm voor wateroverlast buiten het Stedelijk gebied.

Deze ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het provinciale beleid in het kader van Water. Sterker, door de invulling van de vormgeving van het ontwerp van KW14 en KW15 wordt ruimte gecreëerd voor eventuele meandering van de Keersop. Het waterbergend vermogen wordt verhoogd, de mogelijkheid voor vernatting van dit gebied wordt vergroot en ontwikkelingen voor het herstel van het watersysteem in de toekomst zijn mogelijk. In paragraaf 5.5 Water wordt ingegaan op het aspect water in relatie tot de realisatie van KW14 en KW15.

2.2.1.3 NATUUR EN LANDSCHAP

KW14 en KW15 worden gerealiseerd in het landelijk gebied de structuur 'groenblauwe mantel'. In de groenblauwe structuur kiest de provincie voor een koppeling van het water- en natuursysteem van Brabant. Door meer samenhang in natuur en water, worden het landschap en de recreatiemogelijkheden versterkt. Deze aanpak maakt het ook mogelijk om de gevolgen van klimaatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter op te vangen.

De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw uit de Omgevingsvisie (in de Omgevingsverordening het NNB) en het landelijk gebied, alsook het stedelijk gebied. De groenblauwe mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met de aanwezige grondgebonden landbouw.

Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral op de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten het NNB. Voor het water wordt vooral ingezet op kwantitatief en kwalitatief herstel van kwelstromen.

De groenblauwe mantel biedt daarbij ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap: de 'ja-mits' benadering. Het is in eerste instantie aan de gemeenten om te beoordelen welke huidige waarden er in een gebied aanwezig zijn en of de beoogde ontwikkeling een bijdrage levert aan de kwaliteit daarvan. Daarbij is vooral de versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten in de groenblauwe mantel van belang. De 'mits' is daarbij vooral gericht op de voorwaarde dat een ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken in het gebied. Deze voorwaarde wordt in het algemeen aan ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel gesteld en geeft daarmee verplichte invulling van de verplichte verbetering van de kwaliteit van het landschap.

Bij het ontwerp van KW14 en KW15 is nadrukkelijk rekening gehouden met deze aspecten. In de paragrafen 5.8 Landschap en 5.9 Ecologie wordt ingegaan op de aspecten natuur en landschap. In zijn algemeenheid kan worden gesteld, dat de realisatie van KW14 en KW15 beter aansluit bij deze beleidsdoelstellingen dan het R.O. bij het PIP het geval is.

2.2.1.4 CULTUURHISTORIE

KW14 en KW15 liggen in het landelijk gebied, dat geen aanduiding vanuit het thema 'cultuurhistorie' heeft gekregen. De realisatie van KW14 en KW15 doorkruist dan ook geen provinciaal beleid voor dit thema.

2.3 REGIONAAL BELEID

2.3.1 WATERBEHEERPLAN DE DOMMEL

In het waterbeheerplan beschrijft het Waterschap De Dommel de doelen en inspanningen voor de periode 2016-2021.

Dit waterbeheerplan kent de volgende uitgangspunten:

1. Beekdalbenadering;
2. Gebruiker centraal;
3. Samen sterker.

In de kern komen deze uitgangspunten neer op integraal handelen met een brede kijk. Deze aanpak sorteert ook voor op de integrale benadering die in de toekomstige Omgevingswet wordt voorgestaan. Het beekdal is de fysieke omgeving waarin verschillende ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. Ieder ruimtelijk handelen kan gevolgen hebben voor het beekdal en de gebruikers daarvan. Samenwerken met andere overheden en belanghebbenden van het beekdalgebied is dan ook essentieel.

In het waterbeheerplan is ook bepaald dat de bestaande koers, dit is de koers die is uitgezet in het waterbeheerplan van 2010-2015, wordt voortgezet. Twee onderwerpen hebben daarin hoge prioriteit:

- Het voorkomen van wateroverlast;
- Het herstellen van het watersysteem van Natura 2000-gebieden.

Er is regelmatig sprake van regionale wateroverlast, zowel op de landbouwgronden als in het bebouwd gebied. Bij de beekdalen die in zeer natte perioden van oudsher overstroomd worden echter geen overstromingsnormen toegepast, omdat overstromingen in de beekdalen behoren tot het functioneren van een natuurlijk watersysteem.

Om wateroverlast toch tot een aanvaardbaar niveau te brengen, zijn waterbergingsgebieden nodig. Vanuit de gedachte van "droge voeten" worden gestuurde waterbergingsgebieden (waaronder de Keersop) aangelegd, zodat de kans op regionale wateroverlast en overlast op kwetsbare natuurgebieden acceptabel is. Vanuit het thema 'natuurlijk water' kiest het waterschap daarnaast voor de inrichting en het beheer van watergangen voor het behalen van de ecologische doelen uit de Europese Kaderrichtlijn Water en de functies 'waternatuur' en 'verweven' uit het Provinciaal Waterplan. Dit betekent bijvoorbeeld het continueren van beekherstelprojecten en de aanleg van ecologische verbindingzones.

Het ontwerp van KW14 en KW15 sluit beter aan bij dit beleid dan het R.O. bij het PIP. Kortom, met deze ruimtelijke wijziging vindt een verbetering plaats doordat de kleine beekdalbrug ervoor zorgt dat er meer ruimte komt voor het water en natuur en het wegvallen van de fietsonderdoorgang beter is voor de grondwaterstand.

2.3.2 STRUCTUURVISIES GEMEENTEN BERGEIJK EN VALKENSWAARD

In de structuurvisies van de betrokken gemeenten Bergeijk en Valkenswaard wordt de N69 specifiek besproken. De belangrijkste maatregel voor een structurele oplossing van het sluipverkeer ligt volgens de gemeente Bergeijk in de aanpak van de congestie op de snelwegen rondom Eindhoven en het aanpakken van de ontbrekende schakel in het snelwegennetwerk tussen Nederland en België (N69). Een verbetering van de verbinding van de N69 (vanaf België) met de A67 zou voor een betere verkeersafwikkeling zorgen en de oplossing van regionale verkeersoverlast onder meer in Bergeijk, Valkenswaard en Aalst. Voor Valkenswaard is het van belang dat er een oplossing komt voor de N69, zodat niet meer al het externe verkeer door de kern rijdt.

De realisatie van KW14 en KW15 brengt geen wijzigingen met zich ten aanzien van de komst van de N69. In feite wijzigt alleen de vormgeving van de N397 ter hoogte van de Keersop. Deze ruimtelijke ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de structuurvisie, maar sluit hier juist bij aan.

3 OMGEVINGSASPECTEN

Vanuit diverse wettelijke regelingen worden eisen aan KW14 en KW15 gesteld. Die eisen vormen de randvoorwaarden waaraan de aanleg en het gebruik van KW14 en KW15 moet voldoen. Hierna komen de volgende omgevingsaspecten aan bod:

1. Verkeer;
2. Geluidhinder;
3. Luchtkwaliteit;
4. Bodemkwaliteit;
5. Water;
6. Archeologie;
7. Cultuurhistorie;
8. Landschap;
9. Ecologie;
10. Externe Veiligheid.

3.1 VERKEER

In het PIP is aangegeven dat de nieuwe verbinding bestaat uit twee rijstroken en een maximale toegestane snelheid van 80 km/uur kent. Met de realisatie van KW14 en KW15 verandert dit niet. De beoogde wijziging bestaat uit een verlenging en verhoging van de bestaande brug over de Keersop (KW14) en het realiseren van een kleine fietsbrug over de Keersop (KW15). De kunstwerken leiden niet tot meer verkeer ten opzichte van de reeds toegestane situatie. Ook de maximale toegestane snelheid wijzigt niet.

Een gevolg van de realisatie van KW14 is dat het fietsverkeer onder de N397 wordt doorgeleid door middel van een open passage onder KW14. Hierdoor vervalt de gelijkvloerse kruising van het langzaam verkeer met het gemotoriseerd verkeer op N397, wat de verkeersveiligheid voor kwetsbare verkeersdeelnemers ten goede komt.

Een ander gevolg is, dat door de realisatie van KW14 ook de fietstunnel onder de N397 komt te vervallen. Het vervallen van deze fietstunnel heeft vooral positieve effecten voor de omgevingsaspecten bodem, water en ecologie.

Ten slotte wordt met het realiseren van KW14 de sociale veiligheid van fietsers vergroot.

De realisatie van KW14 en KW15 levert geen belemmeringen op voor het aspect verkeer.

3.2 GELUIDHINDER

3.2.1 WET- EN REGELGEVING

Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder (verder: Wgh) zijn regels gesteld over geluidshinder veroorzaakt door wegverkeer. Geluidrelevante wegen hebben een geluidszone (artikel 74 Wgh). Dit is de zone aan weerszijden van een weg, waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Uitzondering hierop zijn de wegen:

- die liggen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h.

De uitzonderingsgevallen zijn voor de te aan te vragen omgevingsvergunning niet van toepassing.

De breedte van de zone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied, zie onderstaande tabel II.

Tabel II. Overzicht breedte geluidszones per wegtype. Bron: Goudappel Coffeng.

aantal rijstroken	wegligging binnen stedelijk gebied	wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen, waarvoor akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. In onderstaande tabel III. zijn de geluidscriteria weergegeven, waaraan in deze verschillende situaties moet worden voldaan.

Tabel III. Geluidscriteria, zoals beschreven in de Wet geluidhinder. Bron: Goudappel Coffeng.

		binnenstedelijke situatie		buitenstedelijke situatie	
woning	weg	grenswaarde	maximale ontheffing	grenswaarde	maximale ontheffing
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	heersende waarde met een minimum 48 dB	68 dB	heersende waarde met een minimum 48 dB	68 dB

Geluidscriteria bestaande woningen binnen de geluidszone van een nieuwe weg

Voor bestaande woningen binnen de geluidszone van een nieuwe weg, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Onder voorwaarden is een maximale ontheffingswaarde mogelijk tot en met 58 dB.

Geluidscriteria bij reconstructie van wegen

Bij reconstructies van wegen gelden aparte normen. Wanneer door maatregelen aan een weg de geluidbelasting op de langs gelegen woningen met 2 dB of meer toeneemt, is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Toenames groter dan 5 dB zijn in beginsel niet toegestaan.

De toename wordt berekend ten opzichte van de laagste waarde van de geluidbelasting één jaar voor de reconstructie of van een eerder vastgestelde hogere geluidswaarde. Dit met een minimum van 48 dB. Indien blijkt dat er sprake is van een toename van 2 dB of meer moet onderzocht worden of deze toename door maatregelen kan worden tegengegaan of, indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is, een hogere geluidswaarde moet worden vastgesteld. In het laatste geval moet worden onderzocht of de geluidswaarde in de aanliggende woningen voldoet aan de vereiste binnenwaarde. Zo niet, dan zijn gevel isolerende maatregelen vereist. In de Wet geluidhinder is er alleen sprake van een reconstructie wanneer er een fysieke wijziging aan de weg plaatsvindt.

Hogere grenswaarde

Wanneer het om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële redenen niet mogelijk is om door het treffen van maatregelen te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, kan worden overgegaan tot het verlenen van een hogere grenswaarde. Uit onderzoek moet echter wel blijken welke geluidsbeperkende maatregelen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Tevens moet worden beargumenteerd waarom deze maatregelen niet worden toegepast.

3.2.2 HET PLANGEBIED

Op de N397 is nabij de aansluiting op de N69 sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. De geluidbelasting op de omliggende woningen neemt hierdoor toe. Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe verbinding zijn maatregelen getroffen in de vorm van:

- toekennen van een hogere grenswaarde voor 21 woningen;
- toepassen van geluids-reducerend asfalt.

Op afbeelding 3.1 is een overzicht van de locaties waarvoor sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde als gevolg van een toename van het verkeer op de N397, zoals in het PIP voorzien, weergegeven in blauw.



Afbeelding 3.1 Overzicht van de locaties waarvoor sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde als gevolg van een toename van het verkeer op de N397. Bron: Goudappel Coffeng.

In de nadere ontwerpfase is een beperkt aantal zaken gewijzigd ten opzichte van het ontwerp dat ten grondslag heeft gelegen aan het PIP. Voor deze ruimtelijke onderbouwing is van belang dat KW14 een hoogte krijgt van +26.7 NAP. Dit is een stijging van 2,5 meter ten opzichte van de N397 in het PIP. In dit kader is een geluidsrapport opgesteld door Goudappel Coffeng d.d. 23-10-2019, met kenmerk 005250.20191023N1.01.

Geluidsrapport Goudappel Coffeng

Voor de uitgangspunten is aangesloten op de basisgegevens van het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt het PIP. Het gaat hierbij om de rekenmethodiek, de verkeersgegevens en de omgevingskenmerken.

De kleine beekdalbrug over de Keersop (KW14) komt hoger te liggen dan in het R.O. waarmee in het PIP is gerekend. Op deze wijze kan het fietsverkeer ongelijkvloers de N397 passeren. Onderzocht is wat het effect is van de ontwerpwijzigingen voor de meest nabijgelegen woning (Westerhovenseweg 60)¹. De ligging van de betreffende woning is weergegeven in onderstaande afbeelding.

¹ Akoestische analyse ontwerp wijzigingen N69. Wijzigingen ter hoogte van de N397. Kenmerk 005250.20191023N1.01, 23 oktober 2019. Goudappel Coffeng. Eindhoven.



Afbeelding 3.2 Impressie van de wegligging en de beschouwde woning (uit: Goudappel Coffeng, 2019).

Deze woning ligt op circa 175 meter van de brug. Daarnaast is voor de brug uitgegaan van afscherming met een hoogte van 1,0 m ten opzichte van de rijbaan. De geluidsbelastingen van de meest nabijgelegen woning zijn berekend op basis van de nieuwe hoogteligging. De berekende geluidsbelastingen zijn samengevat in tabel IV, waarin tevens de berekende waarden uit het PIP zijn opgenomen. Uit de berekeningen blijkt, dat er geen waarneembare wijzigingen optreden in de berekende geluidsbelastingen.

Tabel IV. Berekende geluidseffecten gewijzigde hoogteligging t.g.v. N397 inclusief correctie artikel110g Wgh. Bron: Goudappel Coffeng.

Waarnemepunt	Adres	Waarnemehoogte (m)	Geluidsbelasting t.g.v. N397 conform ontwerp PIP (dB)	Geluidsbelasting t.g.v. N397 conform ontwerp september 2019 (dB)
301_A	Westerhovenseweg 60 (zuidgevel)	1,5	63,9	63,8
301_B	Westerhovenseweg 60 (zuidgevel)	4,5	63,9	63,9
302_A	Westerhovenseweg 60 (westgevel)	1,5	59,3	59,1
302_B	Westerhovenseweg 60 (westgevel)	4,5	59,7	59,4
303_A	Westerhovenseweg 60 (noordgevel)	1,5	< 40	< 40
303_B	Westerhovenseweg 60 (noordgevel)	4,5	42,0	42,0

3.2.3 CONCLUSIE

De realisatie van KW14 en KW15 heeft geen negatieve effecten voor wat betreft het aspect geluid. Het aspect geluid vormt dan ook geen belemmering voor KW14 en KW15.

3.3 LUCHTKWALITEIT

3.3.1 WET- EN REGELGEVING

De luchtverontreiniging wordt onder andere veroorzaakt door gemotoriseerd verkeer. Om een voldoende kwaliteit van de buitenlucht in de leefomgeving te waarborgen zijn:

- regels opgesteld die de uitstoot van verontreinigende stoffen door de industriële en agrarische inrichtingen en het gemotoriseerde verkeer beperken;
- grenswaarden opgesteld waaraan de kwaliteit van de buitenlucht moet voldoen.

De grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn vaak beperkend bij ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is, dat een project niet leidt tot overschrijding van luchtkwaliteitsnormen. Als er wel sprake is van een overschrijding, dan mag een project de luchtkwaliteit niet in betekenende mate verslechteren.

Voor zover sprake is van een verslechtering in betekenende mate kan een project toch mogelijk worden gemaakt als het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en het project als zodanig conform wordt uitgevoerd (artikel 5.12 en 5.16 Wet milieubeheer (Wm)).

3.3.2 HET PLANGEBIED

In de toelichting bij het PIP is over luchtkwaliteit geoordeeld, dat de aanleg van de N69 is opgenomen in het NSL als maatregel voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Omdat de aanleg van de nieuwe verbinding als project en maatregel is opgenomen in het NSL, is de realisatie mogelijk gemaakt². Hierbij wordt navolging gegeven aan artikel 5.16, lid 1 onder de Wm.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan geen doorgang vinden als de projectkenmerken in negatieve zin veranderen. In plaats van het verhogen van de N397 tot +24 meter NAP, wordt met deze ruimtelijke ontwikkeling KW14 mogelijk gemaakt die ten opzichte van het PIP 2,5 meter hoger zal zijn. Daarnaast zal het langzaam verkeer over de Keersop worden geleid bij KW15. Deze ontwikkeling heeft geen extra verkeers-aantrekkende werking ten opzichte van het PIP tot gevolg. Deze planologische wijziging zal dan ook niet leiden tot een toename van concentraties van zwevende deeltjes (PM10) en stikstofoxide en derhalve niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ten opzichte van het PIP.

3.3.3 CONCLUSIE

De ruimtelijke ontwikkeling leidt niet tot een toename van concentraties van zwevende deeltjes (PM10) en stikstofoxide en zal derhalve niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ten opzichte van het PIP. Het aspect luchtkwaliteit levert dan ook geen belemmeringen op voor voorliggend inpassingsplan.

3.4 BODEMKWALITEIT

3.4.1 WET- EN REGELGEVING

Wet bodembescherming (1986)

De Wet bodembescherming (Wbb) is het wettelijk kader voor het bodembeleid. Het doel van de Wbb is het beschermen van de bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant: nu en in de toekomst.

Een ieder die handelingen op of in de bodem verricht is verplicht om maatregelen te nemen die verontreiniging of aantasting voorkomen of de gevolgen daarvan zoveel mogelijk ongedaan te maken (artikel 13 Wbb). Het gaat hier om de zogenaamde zorgplicht. De Wbb bevat onder meer regels in geval van verontreiniging van de

² PIP Grenscorridor nieuwe verbinding N69, toelichting, paragraaf 5.3.1.

bodem. In de wet is een formulering opgenomen van de saneringsdoelstelling (het zogenaamde 'functiegericht saneren') en het saneringscriterium (wanneer met spoed te saneren).

Voor het te kunnen realiseren en het bouwen van de nieuwe brug kan de Wbb van toepassing zijn als de betreffende bodem ter plaatse is vervuild of wanneer bouwstoffen of grond ter plaatse wordt toegepast die vervuild zijn. Daarnaast kan bij het onttrekken van grondwater een verontreiniging worden aangetroffen.

Besluit bodemkwaliteit

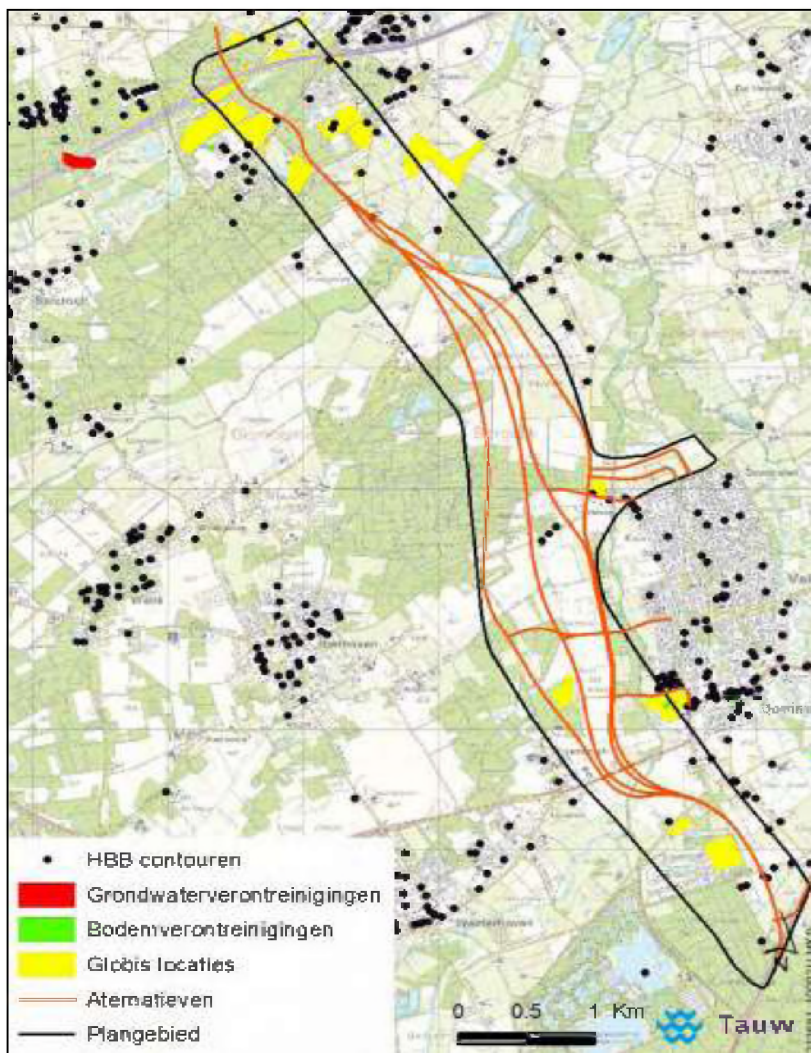
Het Besluit bodemkwaliteit heeft een tweeledig doel:

- Stimuleren van secundaire bouwstoffen;
- Het voorkomen van ontoelaatbare verontreiniging van bodem en oppervlaktewater door grond, baggerspecie en bouwstoffen.

Het materiaal dat wordt gebruikt voor de ophoging van KW14 zal moeten voldoen aan de eisen die daartoe gesteld worden in het Bbk.

3.4.2 HET PLANGEBIED

In het achtergrondrapport Bodem, ondergrond en water horende bij de Projectmer Nieuwe Verbinding Grenscoorridor N69, van 7 februari 2014 (kenmerk R008-1211681HJW-cri-V06-NL) is op pagina 48 een kaart opgenomen waar de bodem verontreinigd is.



Afbeelding 3.3 Grondwaterverontreinigingen (rood) en potentiële bodemverontreinigingen (groen). Bron: achtergrondrapport Bodem, ondergrond en water horende bij Project Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69, van 7 februari 2014 (kenmerk R008-1211681HJW-cri-V06-NL).

De locatie van de N397 waar KW14 en KW15 wordt gerealiseerd, is niet aangemerkt als een gebied waar een verdenking van bodemverontreiniging geldt. Ter plaatse komen geen gebieden naar voren die (spoedeisend) moeten worden gesaneerd.

Voor zover grond en zand noodzakelijk is om de ophoging van KW14 te kunnen realiseren, geldt dat de kwaliteit van die grond of dat zand zal voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden in het Bbk.

3.4.3 CONCLUSIE

Op de locatie waar KW14 en KW15 worden gerealiseerd is geen sprake van een bodemverontreiniging. Bovendien zal het materiaal dat wordt gebruikt voor de ophoging voor KW14 voldoen aan de in het Bbk gestelde kwaliteitseisen.

Het aspect bodem levert geen belemmering op voor de realisatie van KW14 en KW15.

3.5 WATER

3.5.1 WET- EN REGELGEVING

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn die tot doel heeft de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater te waarborgen en te verbeteren. Hiertoe hebben de waterbeheerders oppervlaktewaterlichamen geclassificeerd. Aan de classificatie hangt een maatregelenpakket om de kwaliteit te verbeteren. De doelen per waterlichaam zijn opgenomen in de waterbeheerplannen.

Waterbeheer 21ste eeuw, Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-actueel)

In het Nationaal Bestuursakkoord Water Actueel is een aantal inhoudelijke uitgangspunten vastgesteld voor het waterbeheer in Nederland:

- Stedelijk gebied mag niet vaker dan eenmaal per 100 jaar inunderen (overstromen) vanuit de inliggende waterlopen;
- Hoogwaardige land- en tuinbouw of kassen mogen niet vaker dan eenmaal in de 50 jaar inunderen vanuit de inliggende waterlopen;
- Akkerbouwgebied mag niet vaker dan eenmaal per 25 jaar inunderen vanuit de inliggende waterlopen;
- Grasland mag niet vaker dan eenmaal per 10 jaar inunderen vanuit de inliggende waterlopen.

Daarnaast gaat het Waterbeheer 21ste eeuw uit van de trits 'vasthouden, bergen, afvoeren'.

Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant 2016-2021

Het Provinciaal Waterplan heeft beleidskaders die richting geven aan het waterbeleid, zoals hoe met waterkwaliteit en ecologische waterdoelstellingen moet worden omgaan. Daarnaast gaat het beleid uit van 'water-neutraal-bouwen'. Dit houdt in, dat negatieve effecten van nieuwe ontwikkelingen op de (grond)waterhuishouding worden voorkomen.

In het provinciale waterplan wordt expliciet rekening gehouden met de specifieke kenmerken van Noord-Brabant. Dit betekent, dat bijvoorbeeld de beken en het grondwater in dit plan een belangrijke plaats hebben gekregen. Beide vormen immers de basis van de Brabantse watersystemen.

Natte Natuurparels

Natte Natuurparels zijn NNB gebieden (voormalige EHS-gebieden) binnen de provincie, die zijn aangewezen als zeer waardevolle natte natuurgebieden waar de geohydrologische condities van groot belang zijn voor de natuurwaarden. Het provinciale doel is: verbetering en herstel van het natuurlijke (grond- en oppervlakte-) watersysteem. Deze Natte Natuurparels maken deel uit van het NNB en zijn eerder al vastgelegd in de Verordening Waterhuishouding Noord-Brabant 2005 en in de revitaliseringsplannen met een beschermingszone van gemiddeld 500 meter. In de Natte Natuurparels en de beschermingszones (deze zijn in de Omgevingsverordening Noord-Brabant gecombineerd en opgenomen als 'attentiegebieden NNB') gelden beperkingen in de vorm van een aanlegvergunningstelsel voor activiteiten, die de grondwaterstand negatief kunnen beïnvloeden. Voor de natte natuurparels wordt verwezen naar paragraaf 3.9.2 (Ecologie/plangebied).

Waterbeheerplan waterschap De Dommel 2016 - 2021

In het waterbeheerplan beschrijft het waterschap de doelen en inspanningen voor 2016-2021.

Twee onderwerpen hebben hoge prioriteit:

1. Het voorkomen van wateroverlast;
2. Het herstellen van het watersysteem van Natura 2000-gebieden.

Er is momenteel regelmatig sprake van regionale wateroverlast, zowel op de landbouwgronden als in het bebouwd gebied. Bij de beekdalen die in zeer natte perioden van oudsher overstromen, worden geen overstromingsnormen toegepast, omdat overstromingen in de beekdalen behoren tot het functioneren van een natuurlijk watersysteem. Om wateroverlast toch tot een aanvaardbaar niveau te brengen, zijn waterbergingsgebieden nodig.

Keur, beleidsregels en algemene regels inrichting watersysteem 2011

De Keur is een waterschapsverordening waarin regels zijn opgesteld voor onderhoud en handelingen in het grond- en oppervlaktewatersysteem en rondom keringen. Voor handelingen waarbij nauwelijks sprake is van effect op het watersysteem, zijn beleidsregels en algemene regels opgesteld. Deze leiden voor standaard handelingen tot een verlichte motiveringsplicht.

3.5.2 HET PLANGEBIED

De ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het realiseren van KW14 en KW15. Het verschil ten opzichte van hetgeen al onder het PIP was toegestaan, bestaat uit het realiseren van kleine beekdalbrug (inclusief fietsonderdoorgang) en een los fietsbruggetje over de Keersop in de plaats van de fietstunnel onder de N397 en het vervangen van de huidige duikerbrugconstructie.

Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit en -kwantiteit levert deze ruimtelijke ontwikkeling een verbetering op. Dit komt door het volgende. Door de N397 ca. 2.5 meter hoger aan te leggen en een groter kunstwerk (2 x 25 meter) aan te leggen, ontstaat ruimte voor het verleggen (meanderen) van de Keersop. Daarmee wordt ruimte geboden voor het water. Daarnaast ontstaat meer ruimte voor het waterbergend vermogen van de beek en stuwt het water bij extreme weersomstandigheden minder op, hetgeen bij een duikerconstructie wel het geval zou zijn.

De kunstwerken zijn grondwaterneutraal ontworpen en zijn daarmee in overeenstemming met het PIP. Als gevolg hiervan, zal de fietsonderdoorgang bij de N397 niet meer worden uitgevoerd. De realisatie van de fietsonderdoorgang had een negatief effect op de grondwaterstand. Een aanzienlijke bodemingreep met gevolgen voor de grondwaterstand wordt bespaard door de realisatie van KW14 en KW15. Intensieve bemalingswerkzaamheden zijn ten opzichte van het R.O. bij het PIP niet meer aan de orde (zie paragraaf 3.9.2 onderdeel *Stikstofdepositie*). Bovendien worden met deze ontwikkeling de natuurwaarden in het gebied versterkt.

KW14 en KW15 hebben bovendien geen effecten op het oppervlaktewater omdat bij de Keersop geen talud, pijler of een ander dergelijk object in de watergang wordt geplaatst doordat bruggen (of een verhoogde ligging) met een voldoende overspanning worden toegepast. Bovendien worden op het kunstwerk schermen geplaatst om verontreiniging van het oppervlaktewater door verwaaing te voorkomen.

3.5.3 CONCLUSIE

De realisatie van KW14 en KW15 heeft geen negatieve effecten op de waterkwaliteit en -kwantiteit. Het aspect water vormt dan ook geen belemmering voor deze kunstwerken.

3.6 ARCHEOLOGIE

3.6.1 WET- EN REGELGEVING

Erfgoedwet

Bescherming van archeologische waarden in de ruimtelijke planvorming is geregeld in en op grond van de Erfgoedwet. In het bestemmingsplan kunnen beperkingen worden opgenomen voor de activiteiten bouwen, het uitvoeren van werken en werkzaamheden, en slopen als dit voor de bescherming van (potentiële) archeologische waarden noodzakelijk is. Ook kan de omgevingsvergunning onder beperkende voorwaarden worden verleend. Eerst moet echter worden vastgesteld of er sprake is van (potentiële) archeologische waarden.

Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) Noord-Brabant

Op de CHW Noord-Brabant wordt cultuurhistorische en archeologische informatie op verschillende kaartlagen getoond, zoals gebieden met een provinciaal cultuurhistorisch belang. Hieronder vallen onder andere door de

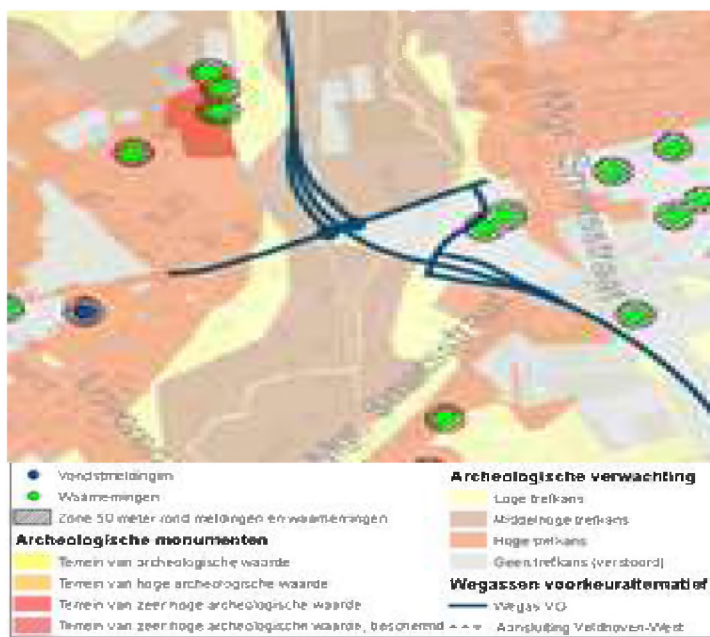
provincie gedefinieerde archeologische landschappen. Ook rijksinformatie met betrekking tot archeologie is op de CHW opgenomen (archeologische monumenten, archeologische verwachting).

Archeologiebeleid gemeente Bergeijk

Het archeologiebeleid van de gemeente Bergeijk is de gemeentelijke invulling van de archeologische monumentenzorg. Het beleid is gekoppeld aan een Erfgoedkaart, waarop archeologische verwachtingszones en archeologische monumenten inclusief ondergrenzen voor vergunning plichtige bodemingrepen zijn opgenomen.

3.6.2 HET PLANGEBIED

Voor de vaststelling van het PIP is archeologie onderzocht.



Afbeelding 3.4 Uitsnede Archeologische overzichtskaart, Voorkeursalternatief nieuwe verbinding Grenscorridor N69.

Om tot verfijning te komen van de archeologische verwachtingszones die op de gemeentelijke archeologische beleidskaarten staan, is een archeologisch en verkennend booronderzoek uitgevoerd³.

Op basis van dat onderzoek is vastgesteld dat voor de locaties waar de kans groot is dat archeologische waarden aanwezig zijn die beschermingswaardig zijn, een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen wordt in het PIP. Deze locaties zijn onderverdeeld in de deelgebieden A, B, C, D West, D Oost 1, D Oost 2, E1, E2, E3, E4, G, F en H (zie bijlage 1). De locatie waar KW14 en KW15 worden gerealiseerd is gelegen in archeologisch deelgebied D Oost 2.

Het plangebied waar KW14, KW15 en het fietspad aan de noordelijke zijde van de N397 wordt gerealiseerd, ligt binnen de PIP-grenzen. Naast de bestemming Verkeer-1 is ook de dubbelbestemming Waarde – Archeologie van toepassing. Voor KW14 geldt dat slechts een klein deel van het kunstwerk in het archeologisch deelgebied ligt. Het kunstwerk wordt gebouwd op palen/ peilers. De palen gaan weliswaar dieper dan 30 cm, maar de totale oppervlakte van de palen is minder dan 100 m². Ook de oppervlakte van de palen voor KW15 is kleiner dan 100 vierkante meter. In een dergelijk geval is vanuit het PIP geen omgevingsvergunningplicht opgenomen.

³ PIP Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69, toelichting, paragraaf 5.6.

De locatie waar KW14 en KW15 worden uitgevoerd, ligt in archeologisch deelgebied D Oost 2. Het onderzoek ten aanzien van archeologie wordt uitgevoerd op grond van deze dubbelbestemming Waarde-Archeologie en in overeenstemming met de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden archeologie met OLO nummer 4423855 d.d. 30 juli 2019 en het vastgestelde Programma van Eisen. Na afronding van het onderzoek wordt het evaluatierapport aangeboden aan het bevoegd gezag ter goedkeuring.

3.6.3 CONCLUSIE

KW14 en KW15 worden gerealiseerd in archeologisch deelgebied D Oost 2 van het project N69.

Voor KW14 geldt dat slechts een klein deel van het kunstwerk in het archeologisch deelgebied ligt. Het kunstwerk wordt gebouwd op palen. De palen gaan weliswaar dieper dan 30 cm, maar de totale oppervlakte van de palen is minder dan 100 m vierkante. In een dergelijk geval is vanuit het PIP geen omgevingsvergunningplicht opgenomen. Gelet op het feit dat er geen omgevingsvergunningplicht geldt, kan worden vastgesteld dat archeologie geen belemmering vormt voor de realisatie van de kunstwerken. Dezelfde conclusie kan worden getrokken voor KW15.

3.7 CULTUURHISTORIE

3.7.1 WET- EN REGELGEVING

Besluit ruimtelijke ordening

Het accent in de monumentenzorg verschuift van een objectgerichte aanpak naar een gebiedsgerichte aanpak, onder andere door het verder versterken en borgen van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Zo is aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegevoegd, dat gemeenten, bij het vaststellen van bestemmingsplannen of de provincie/het Rijk bij inpassingsplannen, rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Het Bro stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Wabo

Een aanvraag voor het afwijken van het inpassingsplan via artikel 2.12 lid 1 onder a, ten 3^e Wabo moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing. Een ruimtelijke onderbouwing is daardoor vergelijkbaar met de toelichting van een bestemmingsplan en dient aan dezelfde eisen te voldoen (artikel 5.20 Bor jo. artikel 3.1.6 Bro). In artikel 3.1.6 Bro is bepaald dat in de onderbouwing moet worden ingegaan op de gevolgen van de ontwikkeling voor cultuurhistorie.

3.7.2 HET PLANGEBIED

KW14 en KW15 worden gerealiseerd aan de westkant van Dommelen. In het PIP is over dit gebied het volgende opgenomen:

“Door de nieuwe verbinding worden diverse historische lijnelementen (vooral wegen) doorsneden. Daarnaast worden de historische vlakken van het beekdal van de Keersop en de Run doorsneden evenals de zichtlijn tussen de oude kern van Dommelen en omliggende akkers.

In fysieke zin worden er geen historische bouwwerken aangetast door de nieuwe verbinding. De beleefde kwaliteit wordt echter iets negatief beïnvloed ter hoogte van de oude dorpskern van Dommelen. Aan de westzijde van de kern is een historische relatie aanwezig tussen de kern en de omliggende akkerbouwgronden. Deze relatie wordt enigszins verstoord door de nieuwe verbinding.”

Die verstoring bestond uit het feit dat de N69 onder andere het beekdal Keersop doorkruist. Met de aanleg van de nieuwe verbinding zullen enkele historische (zicht)lijnen worden doorsneden. Deze worden echter zo veel mogelijk via kunstwerken in stand gehouden of zo veel mogelijk ontzien door de weg op palen aan te leggen. Hiermee worden de effecten op cultuurhistorie sterk verminderd. Het beeldkwaliteitsplan, dat onderdeel uitmaakt van het PIP, biedt daarvoor de uitgangspunten.

Het beeldkwaliteitsplan is verder uitgewerkt in het Integraal Kader voor Ruimtelijke Kwaliteit (IKRK). Op basis van dit kader geldt, dat het patroon van beken en beekdalen, overgangsgronden naar de dekzanden (de oude cultuurgronden), jonge ontginningen en bos-en heidecomplexen nog altijd doorklinkt in de opbouw en ruimtelijke karakteristiek van het projectgebied. Dit vormt de basiskwaliteit van het gebied.

Eén en ander leidt voor cultuurhistorie en landschap tot de volgende aandachtspunten en kansen:

- Ontzien van het bestaande landschap;
- De inpassing van de nieuwe verbinding gebruiken om de verschillende structurerende landschappelijke componenten zichtbaarder en leesbaarder te maken;
- Gebieden met rust en stilte moeten zoveel mogelijk behouden blijven;
- Bij nieuwe programmatische ontwikkelingen de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten in hun waarde laten en als inspiratiebron gebruiken;
- Naast ruimtelijke kwaliteit ook aandacht voor gebruikskwaliteit (landbouw, recreatie en wonen/werken).

KW14 en KW15 worden binnen de grenzen het PIP gerealiseerd, waarbij KW14 op nagenoeg dezelfde locatie komt te liggen als waar nu de N397 ligt. De kleine beekdalbrug komt ca. 2,5 meter hoger te liggen dan hetgeen volgens het R.O. bij het PIP was voorzien, wat een positieve uitwerking heeft op de afleesbaarheid van het historische lijnelement beekdal Keersop.

3.7.3 CONCLUSIE

KW14 en KW15 worden conform visie en uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan gerealiseerd en leveren een positieve bijdrage aan de afleesbaarheid van het beekdal landschap Keersop.

3.8 LANDSCHAP

3.8.1 WET- EN REGELGEVING

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De definitieve Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en is de opvolger van de Nota Ruimte. Ten opzichte van de Nota Ruimte zijn voor onder meer landschap en cultuurhistorie in de SVIR een aantal relevante wijzigingen te benoemen. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Hieronder vallen ook de nationale landschappen. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking. Wel heeft de SVIR expliciet als nationaal belang opgenomen: ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.

3.8.2 HET PLANGEBIED

De kleine beekdalbrug wordt gerealiseerd in overeenstemming met het principe "hoog over de beekzone". Hierdoor ontstaat een kleine beekdalbrug, die qua vormgeving geheel in lijn is met de andere Beekdalbruggen uit het Beeldkwaliteitsplan (Run en Keersop). Op deze manier wordt een meer eenduidig landschapsbeeld bereikt.

De nieuwe locatie van het fietspad Keersopperdreef loopt op maaiveld evenwijdig aan de Keersop in plaats van een kruising bovenlangs, zoals dit in het R.O. bij is bepaald. Fietsers hoeven daardoor niet te klimmen of dalen in het beekdal, waardoor de afleesbaarheid en de belevingswaarde van het beekdallandschap wordt versterkt. Recreanten kunnen zo in een continue route de N397 passeren en het beekdal ongestoord blijven volgen. Ook hoeft het fietsverkeer van Bergeijk naar Dommelen niet door een kleine fietstunnel, maar passeert ook de

Keersop op een aantrekkelijke wijze. Een klein fietsbruggetje wordt aangelegd om het fietspad aan de noordwestzijde van de 3e Beekdalbrug over de Keersop te brengen.

3.8.3 CONCLUSIE

KW14 en KW15 zijn in overeenstemming met het Beeldkwaliteitsplan en het IKRK voor de N69 ontworpen, waardoor wordt geborgd dat de kunstwerken passend zijn in het landschap en de landschapsbeleving.

3.9 ECOLOGIE

Om de mogelijke (aanvullende) effecten van de gewijzigde ontwerputgangspunten van KW14 en KW15 inzichtelijk te maken is een nader beoordeling gedaan van de voorgenomen activiteiten, voor zowel de realisatiefase als eindsituatie. Deze beoordeling is opgenomen in het rapport N69-RAP-01682-Toetsing Natuur KW14 en KW15. In onderhavige paragraaf is een samenvatting gegeven van de resultaten van betreffende beoordeling. Voor nadere achtergrondinformatie en detaillering van de beoordeling wordt verwezen naar het rapport in Bijlage I.

3.9.1 NATURA 2000-GEBIED

De realisatie van KW14 en KW15 vindt plaats direct nabij de beekloop Keersop, onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Op basis van onderliggende onderzoeken en uitgangspunten van de vergunning Wnb voor de Nieuwe Verbinding N69 zijn het habitatype *Vochtige alluviale bossen* en de kwalificerende soort *Beekprik* relevant voor het inschatten van mogelijke (aanvullende) effecten van de gewijzigde ontwerputgangspunten. Naast effecten van *Stikstofdepositie* als gevolg van de uitstoot van stikstof zijn tevens mogelijk effecten te verwachten van *Versnippering*, *Verstoring door geluid*, *Verstoring door trilling*, *Verstoring door licht* en *Optische verstoring*. In voedselarme ecosystemen, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen (*Vermesting*) en *Verzuring*. Hieronder volgt per relevante storingsfactor een samenvatting. Voor nadere detaillering zie Bijlage I.

Versnippering

De impact van de Nieuwe Verbinding N69 op het beekdal van de Keersop wordt door KW14 en KW15 verkleind, waarbij KW14 ten opzichte van het R.O. bij het PIP zelfs een significante bijdrage levert aan de kwaliteit van omliggende Natura 2000-gebieden. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege *Versnippering* door de realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15.

Verstoring door geluid

Ten aanzien van de realisatie van KW14 en KW15 is volgens de effectenindicator beekprik de enige relevante kwalificerende soort die gevoelig is voor *Verstoring door geluid*. De aanleg van KW14 en KW15 vindt plaats in de nabijheid van het leefgebied van de beekprik. Conform Heijligers & Straates (2014⁴) en Hollander (2019⁵) kan door de heiwerkzaamheden in de aanlegfase mogelijk een tijdelijk effect door geluid optreden.

Op basis van een literatuurscan⁶ en de actuele situatie en planning van de werkzaamheden voor de beekdalbrug over de Keersop, is geconcludeerd dat wanneer de werkzaamheden buiten de paaiperiode plaatsvinden geen negatieve gevolgen zijn te verwachten van heiwerkzaamheden op de aanwezige beekprikpopulatie. Op voorhand kunnen significant negatieve effecten door de tijdelijk heivactiviteiten op de instandhoudingdoelstellingen voor de beekprik met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Door voor KW14 en KW15 dezelfde randvoorwaarden en uitgangspunten mee te nemen als voor de realisatie van de beekdalbrug over de Keersop is voldoende

⁴ Heijligers, W. en K. Straates. 2014. Passende beoordeling N69 inclusief aanvulling. Tauw bv. Eindhoven.

⁵ Hollander, H. 2019. Memo N69 Toelichting aanvullende vragen 'overige effecten, effecten broedvogels, mitigatie boomleeuwierik'. Arcadis Nederland B.V. 's-Hertogenbosch.

⁶ Mos, J. 2019. Memo: Effect heiwerkzaamheden op de beekprik. MEC_001_2020. MOS-Ecologisch Advies en Onderzoek. Duiven.

onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege *Verstoring door geluid* door realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15.

Verstoring door trilling

Het leefgebied van de kwalificerende soort *Beekprik* kan tijdens de aanlegfase verstoring ondervinden door (hei)werkzaamheden als gevolg van de eventueel ontstane vertroebeling van de Keersop. Uit onderzoek door Waterschap De Dommel⁷ bij heiwerkzaamheden ten behoeve van de beekdalbrug over de Keersop, zijn echter geen aanwijzingen naar voren gekomen om aan te nemen, dat de beoogde heiwerkzaamheden zullen leiden tot een significante vertroebeling van het water. Door de doorstroming te blijven waarborgen wordt voorkomen dat grindbedden, die als paaiplaatsen dienen, eventueel verzanden. Door voor KW14 en KW15 dezelfde randvoorwaarden en uitgangspunten mee te nemen als voor de realisatie van de beekdalbrug over de Keersop geldt tevens voor deze kunstwerken dat voldoende onderbouwd is dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege directe of indirecte *Verstoring door trilling*.

Verstoring door licht en Optische verstoring

Volgens Heijligers & Straates (2014) en Hollander (2019) is geen sprake van effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van *Beekprik* door *Verstoring door licht* of *Optische verstoring*. Door de aanwezige robuuste populatie van *Beekprik* in de Keersop is het aannemelijk dat er, in het slechtste geval, voldoende uitwijkmogelijkheden voor de soort zijn tijdens de lokale werkzaamheden in de aanlegfase van KW14 en KW15. In de eindsituatie zal gezien de aanwezigheid van een functie als ecologische verbindingszone geen sprake zijn van *Verstoring door licht* en *Optische verstoring* ter plaatse van KW14 en KW15. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege *Verstoring door licht* en *Optische verstoring* door realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15.

Stikstofdepositie (Verstoring door vermesting en verzuring)

Om inzichtelijk te maken of bij de handelingen en/of werkzaamheden in het kader van de realisatie van KW14 en KW15 sprake is van extra uitstoot van stikstof, is deze situatie vergeleken met de vergunde situatie. Ter vergelijking is voor beide situaties de inzet in manuren van materieel en materiaal inzichtelijk gemaakt. Hieruit is op te maken dat de inzet in uren van materieel en materiaal ten behoeve van KW14 en KW15 een fractie is van hetgeen in het R.O. bij het PIP noodzakelijk was voor de realisatie van het R.O. Het aantal uren inzet betreft voor KW14 en KW15 tezamen 2.915 uur ten opzichte van 20.718 en 2.753 voor respectievelijk de fietstunnel en duikerbrug uit het R.O. bij het PIP. De nieuwe uitvoeringssituatie resulteert hiermee in een afname van ruim 87% procent van de inzet aan uren. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege *Vermesting* en *Verzuring* door stikstofdepositie tijdens realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15.

3.9.2 BESCHERMDE SOORTEN FLORA EN FAUNA

Voor de aanleg van de nieuwe verbinding N69 is op 6 augustus 2019 in het kader van Wnb onderdeel soortenbescherming een ontheffing verleend (en inmiddels onherroepelijk) ingevolge artikel 3.3, eerste lid, artikel 3.8, eerste lid, en artikel 3.10, tweede lid, juncto artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (kenmerk: Z/095340). Door het treffen van maatregelen wordt verstoring van strikt beschermde soorten voorkomen. Werkzaamheden in het kader van aanleg van KW14 en KW15 worden binnen de genoemde ontheffing uitgevoerd.

3.9.3 HOUTOPSTANDEN

In het kader van de realisatie van de nieuwe verbinding N69 zijn binnen de PIP-grens alle noodzakelijk te kappen bomen geïnventariseerd. Hierbij is een overzicht verkregen van de bomen die onder de 'houtopstanden' vallen. Doordat KW14 en KW15 zijn gelegen binnen de PIP-grens en ter realisatie van deze kunstwerken geen

⁷ Van der Laan, I. 2019. Memo: Ecologisch beoordeling effect vertroebeling op de beekprik *Lampetra planeri*. Waterschap De Dommel.

extra bosopstand dient te worden gekapt, zijn aanvullende raakvlakken met betrekking tot 'houtopstanden' bij de realisatie van KW14 en KW15 niet aan de orde.

3.9.4 NATUUR NETWERK BRABANT (NNB)

Door in plaats van de brug N397 Keersop een kleine beekdalbrug (KW14) te realiseren, neemt dit de ecologische 'bottleneck' weg die de ontwerpsuitgangspunten vormt van het R.O. bij het PIP. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor de kernkwaliteiten van de aanwezige NNB-gebieden en zal na ingebruikname van KW14 en KW15 zal door een vergrote connectiviteit, juist een significante bijdrage worden geleverd aan het NNB.

Natte Natuurparels

Middels de hydrologisch neutrale inpassing van de nieuwe verbinding N69 zijn negatieve effecten op de grondwaterstand op de Natte Natuurparel Keersopperbeemden uitgesloten. De toekomstige vernatingsmaatregelen die nodig zijn om de Natte Natuurparel volledig te herstellen, worden door de Nieuwe Verbinding N69 niet onmogelijk gemaakt. Tevens zullen er geen effecten optreden door afstroming en verwaaiing van wegwater op de (grond)waterkwaliteit in de Natte Natuurparel. Op basis van de toetsing die ten grondslag ligt aan de vergunning Wnb voor de realisatie Nieuwe Verbinding N69 (kenmerk: Z/090635-STE), zijn effecten op waterhuishouding niet aan de orde.

De realisatie van KW14 biedt in relatie tot het R.O. bij het PIP meer ruimte voor de voorgenomen verlegging van de Keersop. De Keersop kan eenvoudiger en met meer ruimte onder de Dommelsche Dijk (N379) doorlopen. Hierdoor wordt aangesloten op en invulling gegeven aan de ambities van Waterschap De Dommel ten einde de doelstellingen zoals opgenomen in het Natura 2000-beheerplan te kunnen behalen.

3.9.5 CONCLUSIE

Het aspect ecologie voor de aanleg en ingebruikname van KW14 en KW15 is voldoende onderzocht. De conclusie is dat dit geen belemmeringen oplevert, aangezien de benodigde mitigerende maatregelen al in het kader van eerder verleende Wnb-vergunningen zijn geregeld. Deze mitigerende maatregelen zijn afdoende en aanvullende maatregelen voor de realisatie van KW14 en KW15 niet nodig zijn. Voor nadere achtergrondinformatie en detaillering van het aspect *Ecologie* wordt verwezen naar het rapport in Bijlage I.

3.10 EXTERNE VEILIGHEID

3.10.1 WET- EN REGELGEVING

Externe veiligheid betreft de voorkoming en beheersing van de veiligheidsrisico's die voor de omgeving ontstaan door bedrijfsactiviteiten (productie, opslag en/of gebruik van gevaarlijke stoffen) en door het transport van gevaarlijke stoffen (over weg, spoor, water of door de lucht en door buisleidingen). Externe veiligheid heeft dus betrekking op de veiligheid van degenen die zelf niet bij de risicovolle activiteit zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wél risico's kunnen lopen. Voor deze ruimtelijke ontwikkeling richt de externe veiligheid zich op het transport van gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid transportroutes is hierbij van belang. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Hierin wordt ingegaan op het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoordingsplicht.

3.10.2 HET PLANGEBIED

Het plangebied ligt binnen de PIP-grenzen van de N69.

Bij de vaststelling van het PIP is hierin over externe veiligheid het volgende opgenomen:

"Na realisatie van de nieuwe verbinding worden gevaarlijke stoffen over de nieuwe verbinding vervoerd (RWS, Toedeling van het transport van gevaarlijke stoffen aan de nieuwe N69, 2013).

Uit de beschouwing van de risico's blijkt dat na aanleg van de nieuwe verbinding, het plaatsgebonden risico van zowel de huidige omliggende wegen als van de nieuwe verbinding niet of nauwelijks veranderd. Dit is te verklaren door de relatief lage transportintensiteit met gevaarlijke stoffen over de wegvakken in het studiegebied. Het groepsrisico van de huidige omliggende wegen neemt af als gevolg van de aanleg van de nieuwe verbinding. Voor de nieuwe verbinding is geen relevant groepsrisico berekend. Een verklaring hiervoor is dat de transportintensiteit van gevaarlijke stoffen en de bebouwingsdichtheid langs de weg te laag zijn om een relevant groepsrisico te berekenen."

De realisatie van KW14 en KW15 heeft niet tot gevolg dat transportroutes wijzigen. Ook worden geen functies toegevoegd of gewijzigd, waardoor het plaatsgebonden – en/of het groepsrisico zou kunnen wijzigen. De realisatie van KW14 en KW15 heeft geen effect op de externe veiligheid.

3.10.3 CONCLUSIE

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15.

4 UITVOERBAARHEID

4.1 FINANCIËLE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

4.1.1 KOSTENVERHAAL

De aanvraag om een omgevingsvergunning (voor het afwijken van het bestemmingsplan) voorziet niet in de realisering van bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Een exploitatieplan of –overeenkomst is hierbij niet aan de orde.

4.1.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 3.1.6 Bro bepaalt, dat de economische uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning moet worden onderzocht. In dit geval levert het onderzoek het volgende op.

De Provincie Noord-Brabant (als initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor de financiële afwikkeling van de aanleg van de nieuwe verbinding N69. In dit kader zijn verschillende afspraken vastgelegd en budgetten gereserveerd. De kosten voor de aanleg van de nieuwe verbinding N69, inclusief de daarbij horende voorzieningen zijn gegarandeerd. De kosten voor de aanleg van KW14 en KW15 maken onderdeel uit van het project.

4.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd. In die periode kan een ieder hierop een zienswijze indienen. Verder wordt vooroverleg gepleegd met de betrokken overheidsorganen en adviseurs op basis van het Bro.

5 RESUME

In deze ruimtelijke onderbouwing is de realisatie van KW14 en KW15 beschouwd voor project N69. Beide kunstwerken liggen binnen de grenzen van het PIP en dienen ter vervanging van de fietstunnel onder de N397, zoals deze in het R.O. bij het PIP is voorzien.

Verkeer

De kunstwerken leiden niet tot meer verkeer ten opzichte van de reeds toegestane situatie. Ook de maximale toegestane snelheid wijzigt niet. De gelijkvloerse kruising van het langzaam verkeer met het gemotoriseerd verkeer op N397 komt te vervallen, wat de verkeersveiligheid voor kwetsbare verkeersdeelnemers ten goede komt. Een ander gevolg is, dat door de realisatie van KW14 ook de fietstunnel onder de N397 komt te vervallen. Het vervallen van deze fietstunnel heeft vooral positieve effecten voor de omgevingsaspecten bodem, water en ecologie. Ten slotte wordt met het realiseren van KW14 de sociale veiligheid van fietsers vergroot. Het aspect verkeer levert geen belemmeringen op voor de realisatie van KW14 en KW15.

Geluidhinder

De berekende geluidsbelastingen zijn samengevat in tabel IV van deze ruimtelijke onderbouwing, waarin tevens de berekende waarden uit het PIP zijn opgenomen. Uit de berekeningen blijkt, dat er geen waarneembare wijzigingen optreden in de berekende geluidsbelastingen.

De realisatie van KW14 en KW15 heeft geen negatieve effecten voor wat betreft het aspect geluid. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor KW14 en KW15.

Luchtkwaliteit

Een ruimtelijke ontwikkeling kan geen doorgang vinden als de projectkenmerken in negatieve zin veranderen. In plaats van het verhogen van de N397 tot +24 meter NAP, wordt met deze ruimtelijke ontwikkeling KW14 mogelijk gemaakt die ten opzichte van het PIP 2,5 meter hoger zal zijn. Daarnaast zal het langzaam verkeer over de Keersop worden geleid bij KW15. Deze ontwikkeling heeft geen extra verkeers-aantrekkende werking ten opzichte van het PIP tot gevolg. Deze planologische wijziging zal dan ook niet leiden tot een toename van concentraties van zwevende deeltjes (PM10) en stikstofoxide en derhalve niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ten opzichte van het PIP.

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor voorliggend inpassingsplan.

Bodemkwaliteit

Op de locatie waar KW14 en KW15 worden gerealiseerd is geen sprake van een bodemverontreiniging. Bovendien zal het materiaal dat wordt gebruikt voor de ophoging voor KW14 voldoen aan de in het Bbk gestelde kwaliteitseisen.

Het aspect bodem levert geen belemmering op voor de realisatie van KW14 en KW15.

Water

KW14 en KW15 hebben bovendien geen effecten op het oppervlaktewater omdat bij de Keersop geen talud, pijler of een ander dergelijk object in de watergang wordt geplaatst doordat bruggen (of een verhoogde ligging) met een voldoende overspanning worden toegepast. Bovendien worden op het kunstwerk schermen geplaatst om verontreiniging van het oppervlaktewater door verwaaiing te voorkomen.

De realisatie van KW14 en KW15 heeft geen negatieve effecten op de waterkwaliteit en -kwantiteit. Het aspect water vormt geen belemmering voor realisatie van deze kunstwerken.

Archeologie

KW14 en KW15 worden gerealiseerd in archeologisch deelgebied D Oost 2 van het project N69. Voor KW14 geldt dat slechts een klein deel van het kunstwerk in het archeologisch deelgebied ligt. Het kunstwerk wordt gebouwd op palen. De palen gaan weliswaar dieper dan 30 cm, maar de totale oppervlakte van de palen is minder dan 100 m vierkante. In een dergelijk geval is vanuit het PIP geen omgevingsvergunningplicht opgenomen.

Gelet op het feit dat er geen omgevingsvergunningplicht geldt, vormt archeologie geen belemmering voor de realisatie van KW14. Dezelfde conclusie wordt getrokken voor KW15.

Cultuurhistorie

KW14 en KW15 worden binnen de grenzen het PIP gerealiseerd, waarbij KW14 op nagenoeg dezelfde locatie komt te liggen als waar nu de N397 ligt. De kleine beekdalbrug komt ca. 2,5 meter hoger te liggen dan hetgeen volgens het R.O. bij het PIP was voorzien, wat een positieve uitwerking heeft op de afleesbaarheid van het historische lijnelement beekdal Keersop.

De cultuurhistorie levert geen belemmering op voor de realisatie van KW14 en KW15.

Landschap

KW14 en KW15 zijn in overeenstemming met het Beeldkwaliteitsplan en het IKRK voor de N69 ontworpen, waardoor wordt geborgd dat de kunstwerken passend zijn in het landschap en de landschapsbeleving. De kunstwerken leveren een positieve bijdrage aan de afleesbaarheid van het beekdallandschap van de Keersop. Hierdoor wordt geborgd dat de kunstwerken passend zijn in het landschap en de landschapsbeleving. De landschappelijke waarden leveren geen belemmering op voor de realisatie van KW14 en KW15.

Ecologie

In het kader van de realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15 kunnen ten aanzien van het aspect ecologie de volgende conclusies worden getrokken:

- Natura 2000-gebieden: op basis van de verkregen vergunning Wnb t.b.v. de N69 (kenmerk: Z/090635-STE) kunnen middels het treffen van mitigerende maatregelen significant negatieve effecten worden voorkomen. Effecten door de realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15, ten aanzien van *Versnippering*, *Verstoring door geluid*, *Verstoring door trilling*, *Verstoring door licht* en *Optische verstoring* zijn niet aan de orde. Daarnaast draagt de realisatie van KW14, in het licht van connectiviteit, bij aan de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000;
- Soorten: er zijn geen effecten door KW14 en KW15 op strikt beschermde soorten door aanlegwerkzaamheden uit te voeren binnen verkregen ontheffing t.b.v. de realisatie van de nieuwe verbinding N69 (kenmerk: Z/095340);
- Houtopstanden: ten behoeve van de realisatie van KW14 en KW15 verdwijnen er geen extra houtopstanden t.o.v. de eerder geïnventariseerde te kappen bomen binnen de PIP;
- NNB: er zijn geen negatieve effecten door KW14 en KW15 op de kernkwaliteiten van de aanwezige EHS-gebieden en na ingebruikname van KW14 en KW15 zal door vergrote connectiviteit, sprake zijn van een significante bijdrage aan het Brabants Natuurnetwerk;
- Natte Natuurparels: op basis van de verkregen vergunning Wnb t.b.v. de N69 (kenmerk: Z/090635-STE) kunnen middels het treffen van mitigerende maatregelen significant negatieve effecten worden voorkomen. KW14 en KW15 geeft extra mogelijkheden voor het realiseren van de natuurambities van Waterschap De Dommel voor het beekdal Keersop.

Het aspect ecologie voor de aanleg en ingebruikname van KW14 en KW15 is voldoende onderzocht. De conclusie is dat dit geen belemmeringen oplevert, aangezien de benodigde mitigerende maatregelen al in het kader van eerder verleende Wnb-vergunningen zijn geregeld. Deze mitigerende maatregelen zijn afdoende en aanvullende maatregelen voor de realisatie van KW14 en KW15 niet nodig zijn. Voor nadere achtergrondinformatie en detaillering van de beoordeling wordt verwezen naar het rapport in Bijlage I.

Externe veiligheid

De realisatie van KW14 en KW15 heeft niet tot gevolg dat transportroutes wijzigen. Ook worden geen functies toegevoegd of gewijzigd, waardoor het plaatsgebonden – en/of het groepsrisico zou kunnen wijzigen. De realisatie van KW14 en KW15 heeft geen effect op de externe veiligheid.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie en ingebruikname van KW14 en KW15.

Conclusie

De kleine beekdalbrug KW14 en de fietsbrug KW15 zijn in relatie tot de omgevingsaspecten beschouwd. Geconcludeerd wordt dat de realisatie van de kunstwerken in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en ten aanzien van ecologie, water en (cultuur)landschap zelfs een verbetering vormt ten opzichte van het R.O. behorend bij PIP.

Bijlage I. N69-RAP-01682-Toetsing Natuur KW14 en KW15