PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

’s-Hertogenbosch, 8 oktober 2019
Onderwerp: verzoek interpellatie

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Graag vraag ik een interpellatiedebat aan voor de vergadering van Provinciale Staten van 11 oktober 2019 over het volgende onderwerp: Intrekken bevoegdheid en overnemen procedure windpark Karolinapolder

**Toelichting**
De gemeente Steenbergen is per brief d.d. 10 september 2019[1] medegedeeld dat de gemeente niet langer bevoegd is te besluiten over het windpark Karolinapolder. Het college van GS heeft hiermee het besluitvormingsproces naar zich toe getrokken. Ondanks dat de gemeenteraad op 4 september haar voorkeur voor een alternatief voor het windpark heeft uitgesproken – een alternatief dat nota bene 30 augustus nog door GS op tafel was gelegd[2] – werd de gemeente geen tijd meer gegund om dit plan uit te werken.

De fractie van de PVV heeft op 5 september jl. schriftelijke vragen gesteld over de situatie rondom het windpark.[3] Een van onze vragen luidde als volgt*: ‘Staat het de gemeente vrij om een andere exploitant te zoeken die wél onder de 150 meter wil bouwen of het plan geheel te schrappen? Zo nee, waarom niet?’* Het antwoord op deze vraag volgde op 24 september[4]: *‘Ja, mits de gemeente daarmee de gemaakte afspraken realiseert.’*

Dit is op z’n minst opmerkelijk te noemen, omdat GS in de brief aan de gemeente Steenbergen – gedateerd op 10 september – het volgende duidelijk maakt over de vervolgstappen die door GS genomen zullen worden: *‘Ons voornemen is om uiterlijk eind oktober over de gevraagde omgevingsvergunning(en) te besluiten zodat innogy als ontwikkelende partij nog gebruik kan maken van de najaarsronde 2019 SDE+ en daarmee de realisatie van het windpark in 2020 ter hand te kan nemen.’*

GS heeft de besluitvorming dus volledig naar zich toegetrokken en heeft daarbij ook al de intentie uitgesproken om Innogy zo snel mogelijk met de realisatie van het windpark te laten beginnen. Dit staat volledig haaks op het antwoord dat Steenbergen nog met een alternatieve exploitant kan komen.

---

[1] https://raad.gemeente-steenbergen.nl/Vergaderingen/Besluitvormende-Vergadering/2019/26-september/19:30/Bijlage-brief-van-de-provincie-betreffende-intrekken-bevoegdheid-en-overnemen-procedure-windpark-Karolinapolder-II-1903286.pdf
[2] https://raad.gemeente-steenbergen.nl/Vergaderingen/Oordeelvormende-vergadering/2019/04-september/19:30/Van-Gedeputeerde-Staten-van-de-Provincie-Noord-Brabant-Betreft-brief-d-d-30-08-2019-Windturbines-Karolinapolder.pdf
[3] https://www.pvvnoordbrabant.nl/nieuws/statenvragen/1986-statenvragen-windturbines-steenbergen
[4] https://www.brabant.nl/bestuur/provinciale-staten/statenstukken/statenvragen-en-antwoorden/download?qvi=1162498

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Bent u het met de PVV eens dat de informatie die aan de gemeente Steenbergen is verstrekt tegenstrijdig is met de informatie die op een later moment is verstrekt via uw beantwoording van onze schriftelijke vragen? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met de PVV eens dat er in de beantwoording op onze schriftelijke vragen een oneerlijke voorstelling van zaken is gegeven, door te suggereren dat het de gemeente Steenbergen vrij zou staan om onafhankelijk naar een andere exploitant dan innogy op zoek te gaan? Zo nee, waarom niet?
3. Welke conclusies bent u bereid te trekken na het verkeerd informeren van Provinciale Staten?

Met vriendelijke groet,

Harry van den Berg
PVV Noord-Brabant