

Vragen voor het rondvraagmoment 18 mei 2018

Vragen	Nadere toelichting	Fracties	Lid GS
<u>Prestatie-indicatoren VTH en nalevingsgedrag BRZO-bedrijven</u> - Welk deel van de overtredingen betreft 'papieren niet op orde/brandblusser hangt verkeerd' en welk deel heeft daadwerkelijk betrekking op (extra) vervuiling van bodem, lucht, water en natuur – dan wel bedreiging van de veiligheid en gezondheid? - De gewenste spontane naleving van vergunningen is door GS gesteld op 80%. De gewenste streefwaarde voor ernstige overtredingen is 7%. Wat vindt GS van de naleving door bedrijven? Welke nadere acties ondernomen om het naleefgedrag omhoog te krijgen? - Naleefgedrag van onze - zware, risicovolle - BRZO-bedrijven is verslechterd ten opzichte van de voorgaande jaren en tegelijkertijd zijn er meer vergunningen uitgegeven. Wat vindt GS van deze ontwikkeling? Wat betekent dit voor de risicokaart in (West-)Brabant? - Is het bedrijfspersoneel of zijn omwonenden in gevaar geweest in 2017 door de slechte naleving van één of meerdere BRZO-bedrijven? - Zijn er op grond van deze 'prestaties' vergunningen ingetrokken? Zijn er nieuwe vergunningen geweigerd? - Rendac en IFF worden met name genoemd als bedrijven waar aanhoudend meldingen over komen. Wordt er nadere actie ondernomen? "Bedrijven vragen voortdurend om vertrouwen van de overheid, maar zij zullen dat vertrouwen wel zelf moeten verdienen", zo stelt de directie van de Omgevingsdienst	Bij de Jaarstukken 2017 zit geen overzicht van het naleefgedrag van milieuregels door bedrijven. De VTH-indicatoren 2017 zijn per Statenmededeling recent naar PS gestuurd. Hierin is een tabel opgenomen over de voor 2017 gewenste streefwaarden voor de mate van spontane naleving versus de gerealiseerde waarden. De realisatiecijfers voor de indicator ernstige overtredingen (streefwaarde 7%) zijn: · Kleurspoor grijs (Wabo): 12% · Kleurspoor groen (natuur): 34% · Kleurspoor blauw (water): 13% · Kleurspoor bruin (bodem): 22% · Gemiddelde realisatiewaarde: 20% GS stelde onlangs het Jaarverslag BRZO 2017 vast. Het aantal overtredingen van BRZO-bedrijven nam toe van 115 naar 153. GroenLinks vindt het nalevingsgedrag verontrustend, en schadelijk voor de veiligheid en gezondheid van mensen. Natuur en milieu hebben sterk te lijden van een teveel aan uitstoot van schadelijke stoffen, nog boven de vergunde normen en regels.	GroenLinks (Hagar Roijackers)	Johan van den Hout

terecht. In de nieuwe Omgevingswet staat vertrouwen centraal en wordt het ruim, en vooraf, gegeven aan bedrijven. In het licht van de prestaties over 2017: hoe kijkt GS daar tegenaan? 8. In het jaarverslag staat dat 6 BRZO-bedrijven verantwoordelijk zijn voor 45 overtredingen. Maakt u, in het algemeen belang, deze lijst met locaties openbaar?			
<u>Bewegwijzering Loonse & Drunense Duinen</u> 1. Waarom weigert de provincie de bewegwijzering aan te passen? 2. Bent u het met het CDA eens dat de bereikbaarheid en bekendheid van Natuurpoorten belangrijk is voor Brabant? 3. Begrijpt u vanuit recreatie- en bereikbaarheidsperspectief het belang van de Gemeente Loon op Zand en Nationaal Park de Loonse en Drunense Duinen om naar beide Natuurpoorten te verwijzen? 4. Waarom is het niet mogelijk om naar beide Natuurpoorten (Manage van Loon en de Roestelberg) te verwijzen in de bewegwijzering op de N261?	Al enkele jaren doen de gemeente Loon op Zand en het Nationaal Park de Loonse en Drunense Duinen pogingen om ook bij de afslag Loon op Zand aan de N261 bewegwijzering richting de Loonse en Drunense Duinen toe te voegen. Gezien het belang van toerisme & recreatie voor Loon op Zand is de gemeente zelfs bereid de kosten voor deze nieuwe bewegwijzering op zich te nemen. Tot op heden weigert de provincie echter de extra bewegwijzering mogelijk te maken. De reden die men hiervoor ambtelijk geeft is dat het onmogelijk is twee keer op een weg te verwijzen naar dezelfde locatie. Echter, mede dankzij provinciaal beleid is er sprake van twee verschillende Natuurpoorten waarnaar verwezen kan worden.	CDA (Marcel Deryckere)	Christophe van der Maat
<u>Grondwaterbeleid</u> 1. Hoe wordt de draagkracht van het watersysteem bepaald? Zijn de criteria hard en controleerbaar? De verdroging door overexploitatie is niet direct meetbaar en zichtbaar, het pas evident als het duidelijk te laat is. U stelde eerder al dat de toestand van de natuur niet van dag op dag te meten is en dat het meten en monitoren van de ontwikkeling van natuurwaarden erg lastig en kostbaar is. 2. Hoe wordt de relatie tussen grondwaterwinning en effect op de natuur bepaald?	De huidige beleidsregel grondwateronttrekkingen gaat uit van een generiek geldend onttrekkingsplafond in de hele provincie Noord-Brabant en sluit diepe grondwaterwinningen (dieper dan 80 meter) in principe uit. In het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP 2016-2021) is opgenomen dat wij samen met onze partners een afwegingskader maken voor gebruik van grondwater voor menselijke consumptie (drinkwatervoorziening en industriële toepassingen). Wij verlaten hiermee het strikte generieke standstill-principe en richten ons op een regionale duurzame benutting van het	PvdD (Paranka Surminski)	Johan van den Hout

3. Hoe wordt overexploitatie voorkomen? Welke organisatie kan / gaat dit controleren? 4. Hoeveel groei van de onttrekking van grondwater wordt geaccepteerd als zijnde niet-explosief? 5. Bestaat de mogelijkheid op basis van dit beleid de reeds uitgegeven winningsruimte ook weer terug te schroeven? Worden de gestelde criteria ook andersom gebruikt, oftewel, daar waar sprake is van overexploitatie, wordt de winning terug geschroefd? 6. Biedt dit beleid de mogelijkheid om bij veranderende omstandigheden, bijvoorbeeld als gevolg van klimaatverandering, snel en adequaat de winningsruimte aan te passen?	grondwater. Onze uitgangspunten hierbij zijn dat; 1) dit niet ten koste gaat van de draagkracht van het watersysteem; 2) de totale hoeveelheid onttrokken grondwater niet explosief groeit, en; 3) dit niet leidt tot overexploitatie en verdroging van natuurgebieden. In het PMWP is hiermee het voornemen geuit om voor grondwateronttrekkingen voor menselijke consumptie, binnen genoemde drie uitgangspunten, nieuwe grondwateronttrekkingsvergunningen toe te staan.		
<u>Monitoring erfgoedbeleid</u> 1. Kan GS aangeven waarom oudere en jongere Brabanders (met meer of minder interesse in Brabants erfgoed) niet betrokken lijken bij de evaluatie cq. monitoring van erfgoedbeleid? 2. Op welke manier kunnen zij wél betrokken worden bij de evaluatie?	Oudere en jongere Brabanders (met meer of minder interesse in Brabants erfgoed) lijken niet betrokken bij de evaluatie cq. monitoring van erfgoedbeleid	CDA (Caroline van Brakel)	Henri Swinkels