

Van: A. Knoet [<mailto:aknoetmichels@hetnet.nl>]

Verzonden: donderdag 22 september 2016 12:13

Aan: 'aknoet@brabant.nl'

Onderwerp: FW: vragenuurtje 23 september

Graag dien ik verzoek in om een vraag te stellen tijdens het vragenuurtje Statenvergadering 23-9-16

Inhoud

Vorige week heeft de Gedeputeerde JJ van Dijk in de Statenvergadering van Gelderland gemeld dat de beoogde Wet op de Dieren aantallen door alle provincies wordt afgewezen. De heer Van Dijk is bestuurslid IPO op de portefeuille Vitaal platteland en ontleende zijn uitspraak aan besprekingen in het IPO. Dat verbaast ons. Immers in Brabant zien we deze Wet als een van de instrumenten die ons **kunnen** helpen in onze ambitie om de overlast door intensieve veehouderij in overlastgebieden te doen verminderen en daarmee de volksgezondheid beter te kunnen borgen.

Spreekt gedeputeerde van Dijk namens IPO en dus ook namens Brabant? Zo, ja hoe rijmt **onze** gedeputeerde dit in relatie tot de uitspraken die **door haar** gedaan worden tijdens de mestdialoog? Zo nee hoe zorgt gedeputeerde ervoor dat de uitspraak geen eigen leven gaat leiden en neemt zij zodanig afstand dat de afwijkende mening van Brabant algemeen bekend is, in ieder geval in politiek den Haag?

Motivatie om gebruik te maken van vragenuurtje

De uitspraak van gedupeerde Van Dijk namens alle provincies is vorige week gedaan en kan gemakkelijke een eigen leven gaan leiden. Het is zaak op zo kort mogelijke termijn de mening van Brabant bekend te maken. Mocht gedeputeerde geen afstand nemen dan is het van belang dat PS dit op korte termijn weet, omdat dat dan haaks zou (**kunnen**) staan op het door ons ingezette beleid.

Met vriendelijke groeten
Antoinette Knoet-Michels