

Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Noord-Brabant

Nota van zienswijzen

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
12 september 2016
Kenmerk
4059249



Inleiding

Op 19 juli 2016 hebben Gedeputeerde Staten Statenvoorstel 64/16 voor de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Noord-Brabant vastgesteld.

Het voorstel en de bijbehorende stukken zijn op 27 juli 2016 toegezonden aan de minister van I&M en het College van procureurs-generaal, die volgens artikel 5.4, eerste lid en artikel 5.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moeten worden gehoord voordat de verordening wordt vastgesteld. Beiden hebben positief gereageerd op het voorstel.

De minister van I&M heeft een technische verbetering in de begripsbepalingen in overweging gegeven.

Hierna zijn de ingekomen zienswijzen samengevat weergegeven, met de overwegingen van Gedeputeerde Staten. De brieven zijn integraal opgenomen bij deze Nota.

Ingekomen zienswijzen

1. Reactie minister van Infrastructuur en Milieu, 15 augustus 2016, kenmerk 4053375

Het ministerie beschouwt de modelverordening van het IPO en de VNG als maatgevend voor het naar behoren kunnen borgen van een goede uitvoerings- en handavingskwaliteit van de taken binnen het VTH-stelsel. De minister stelt vast dat de opgestelde verordening in grote lijnen overeenkomt met deze modelverordening.

Op basis van een analyse van het ontwerpbesluit en de algemene artikelsgewijze toelichting van GS constateert de minister dat de aangebrachte toevoegingen en vervanging geen significant effect hebben op de borging van de kwaliteit zoals bedoeld met de IPO-VNG modelverordening.

De minister concludeert dat zowel voor de verplichte basistaken als de zgn. plustaken die bij de omgevingsdiensten belegd zijn wordt voldaan aan artikel 5.4 en artikel 5.5. van de Wabo.

Bij naleving verwacht de minister dat een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten geborgd is volgens de wet. De minister geeft verder aan dat elke twee jaar onderzoek naar de doeltreffendheid van de regels zal worden gedaan. Indien blijkt dat de regels onvoldoende doeltreffend zijn, kunnen regels bij AMvB kunnen worden gesteld.

In de definitiebepaling voor het begrip uitvoering die in artikel 1, onder d is toegevoegd aan het IPO-VNG model, mist de minister het begrip 'toezicht'. Door (ter verduidelijking) alleen vergunningverlening als zodanig expliciet aan te merken wordt de begripsbepaling onvolledig. De minister geeft ons daarom in overweging om alle drie de componenten uit te schrijven ('uitvoering en handhaving' te definiëren als 'vergunningverlening, toezicht en handhaving') zoals volgens de toelichting ook de bedoeling is.

Overwegingen Gedeputeerde Staten

De definitiebepaling in artikel 1 onder d. van het ontwerpbesluit is een aanvulling op de IPO- en VNG modelverordening, die omwille van de uniformiteit overgenomen is uit de Brabant-brede modelverordening. Deze heeft voornamelijk tot doel te verduidelijken dat onder uitvoering met name ook vergunningverlening wordt verstaan.

In de praktijk worden 'VTH' zoals uit het opschrift van de verordening ook blijkt, tezamen als uitvoerende taken genoemd. De Wabo kent hiervoor geen definities. In de Algemene wet bestuursrecht is evenmin een definitie gesteld. Uit het opschrift 'Handhaving' van hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht blijkt

dat hieronder ook het toezicht op de naleving (titel paragraaf 5.2 Awb) wordt verstaan. Aangezien de toevoeging vooral beoogt de volledige reikwijdte van de uitvoerende taken te duiden, kunnen wij evenwel instemmen met de voorgestelde verduidelijking. Dit zien we als een technische verbetering van het statenvoorstel, waarmee zoals de minister ook aangeeft, geen inhoudelijke consequenties gemoeid zijn.

Voorstel tot wijziging

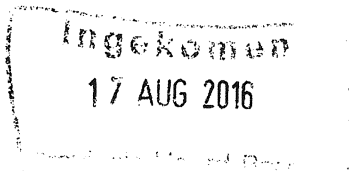
Artikel 1, onder d, 'uitvoering: vergunningverlening' vervalt en wordt vervangen door:
' d. uitvoering en handhaving: vergunningverlening, toezicht en handhaving'.

2. Reactie College van procureurs-generaal d.d. 24 augustus 2016, kenmerk 4054412

Het College beschouwd de IPO-VNG modelverordening met de daaraan gekoppelde kwaliteitscriteria 2.1 als maatgevend voor het naar behoren kunnen borgen van een goede uitvoerings- en handavingskwaliteit van de taken binnen het VTH-stelsel. Het College stelt vast dat de conceptverordening is gebaseerd op die modelverordening. Bij naleving van de verordening verwacht het College dat een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving door omgevingsdiensten gewaarborgd is als bedoeld in artikel 5.4 en 5.5. van de Wabo.

Overwegingen van Gedeputeerde Staten

Wij nemen kennis van de positieve reactie van het College van procureurs-generaal. Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijziging van het voorstel.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

C 2191720



4053375
DIV_STAN

Nenm

Bestuurskern

Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster C
Plesmanweg 1-6
Den Haag

Contactpersoon

M. Machgielsen
projectleider AMvB VTH
M +31(0)6-31763447
martin.machgielsen@minienm.nl

Ons kenmerk

IENM/BSK-2016/166628

Datum **15 AUG. 2016**
Betreft Horen kwaliteitsverordening en zorgplicht

Geacht college,

Op 29 juli 2016 is uw brief 'Concept Verordening kwaliteit VTH omgevingsrecht Noord-Brabant' met kenmerk C2191720/4015655 ontvangen. Aan de brief heeft u de volgende drie bijlagen toegevoegd:

- Statenvoorstel 64/16 A "Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Noord-Brabant" met documentnummer 4013158, d.d. 19 juli 2016;
- Ontwerpbesluit 64/16 B "Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Noord-Brabant" met documentnummer 4013629, d.d. 19 juli 2016;
- Toelichting behorende bij "Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Noord-Brabant" met documentnummer 4016130.

Uw provinciale verordening is Wabo-breed opgesteld, waarmee is invulling gegeven aan:

- artikel 5.4, eerste lid, onder a, van de Wabo waarin is bepaald dat bij verordening regels worden gesteld over de uitvoering en handhaving van de taken, bedoeld in artikel 5.3, vierde lid, eerste en tweede volzin, van de Wabo, die in opdracht van Gedeputeerde Staten worden uitgevoerd, en
- artikel 5.5 van de Wabo waarbij Gedeputeerde Staten zorg dragen voor een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving van alle andere taken dan de taken, bedoeld in artikel 5.3, vierde lid, van de Wabo. Op welke wijze invulling aan deze zorgplicht wordt gegeven bepalen gedeputeerde staten zelf.

Hierbij geef ik in het kader van het horen, namens onze Minister, op grond van bovengenoemde artikelen een reactie op de door u ingediende verordening. Het College van procureurs-generaal zal separaat reageren middels een brief.

De modelverordening, opgesteld door het IPO en de VNG, beschouwt het ministerie als maatgevend voor het naar behoren kunnen borgen van een goede uitvoerings- en handavingskwaliteit van de taken binnen het VTH-stelsel. De opgestelde regels en toelichting van de modelverordening dienen als toetsingscriteria voor uw verordening en toelichting.

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster C

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/166628

De door u opgestelde verordening komt in grote lijnen overeen met de modelverordening met dien verstande dat:

1. in artikel 1 is bij de omschrijving van het begrip kwaliteitscriteria het woord "vigerende" weggelaten;
2. in artikel 1, lid d is "uitvoering: vergunningverlening" opgenomen;
3. aan artikel 5 een nieuw eerste lid is toegevoegd dat luidt "Gedeputeerde Staten stellen de kwaliteitscriteria voor de uitvoering en handhaving vast, alsmede de daaruit voortvloeiende uitvoeringskaders.";
4. aan artikel 5, tweede lid de zinsnede "ten minste de landelijke" is toegevoegd;
5. artikel 6 redactioneel is aangepast en het tweede lid uit de modelverordening in uw verordening is opgenomen als artikel 7.

De algemene toelichting wijkt op de volgende punten af van de modelverordening:

- i. onder kopje 1. "achtergrond en aanleiding" is de laatste zin van de tweede alinea "Een deel van de afspraken uit 2009 is verankerd in de in de voorgestelde wijziging van de Wabo (Kamerstukken II 2014/15, 33 872, nr.2)." weggelaten;
- ii. onder kopje 1. "achtergrond en aanleiding" is de laatste zin van de derde alinea "Afgesproken is dat de VNG [...] gelijkluidend door VNG en IPO is opgesteld." vervangen door: "VNG en IPO hebben een modelverordening opgesteld voor gemeenteraden en Provinciale Staten, om invulling te geven aan de opdracht op grond van artikel 5.4 en 5.5 van de Wabo om het gewenste kwaliteitsniveau in verordeningen te borgen.";
- iii. onder kopje 2. "Reikwijdte: een brede verantwoordelijkheid voor kwaliteit" is een tweetal tekstuele aanpassingen doorgevoerd in de eerste alinea en laatste zin van de derde alinea (modelverordening);
- iv. onder kopje 2. "Reikwijdte: een brede verantwoordelijkheid voor kwaliteit" is de eerste zin van de vierde alinea (modelverordening) "Deze verordening stelt eensluitende regels." weggelaten;
- v. onder kopje 2. "Reikwijdte: een brede verantwoordelijkheid voor kwaliteit" is in uw verordening een uitgebreide toelichting opgenomen over o.a. het basisniveau voor kwaliteit op VTH-taken op Wabo-gebied, het zogenaamde bodemniveau wat inhoudt dat in ieder geval de basistaken uitgevoerd worden conform Kwaliteitscriteria 2.1 en voor het gelijke speelveld van partijen;

- vi. onder kopje 4. "Hoofdpijnen van de kwaliteitsverordening" is in de eerste alinea een aantal tekstuele aanpassing doorgevoerd;
- vii. onder kopje 4. "Hoofdpijnen van de kwaliteitsverordening" is de zin "Het Bor wordt hiervoor gewijzigd." weggelaten;
- viii. onder kopje 5. "Doelen voor kwaliteit en kwaliteitscriteria" is een aantal tekstuele aanpassing doorgevoerd;

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster C

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/166628

De artikelsgewijze toelichting wijkt op de volgende punten af van de modelverordening:

- a) in de toelichting bij artikel 1 is "Op de uitvoering of handhaving [...] het algemeen deel van de toelichting)." weggelaten;
- b) in de toelichting bij artikel 1 is een verwijzing naar het rapport 'uitvoering met ambitie' opgenomen;
- c) In de toelichting bij artikel 1 is de passage "Het ligt in de rede dat van deze kwaliteitscriteria [...] hoeft te worden overgegaan." weggelaten;
- d) In de toelichting bij artikel 1 is de laatste zin passage "Voor het begrip omgevingsdienst is aangesloten [...] (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving) tot wet is verheven.²" weggelaten;
- e) In de toelichting bij artikel 5 is de zinsnede "2.1 en de opvolgers daarvan" weggelaten;
- f) In de toelichting bij artikel 5 is de zin "Lid 1 is opgenomen zodat het college van Gedeputeerde Staten de rechtsopvolgers van de kwaliteitscriteria 2.1 expliciet van toepassing moeten verklaren." opgenomen;
- g) In de toelichting bij artikel 5 is de laatste alinea "Omgekeerd wil het evenmin zeggen dat [...] pas toe of leg uit, "comply or explain"." weggelaten.

De hierboven genoemde tekstuele aanpassingen in uw verordening onder iii., vi. en viii., de weglatingen onder 1., i., iv., vii., a), c), d), e) en g), de toevoegingen onder 3., 4., b) en f) en de vervanging onder ii. hebben geen significant effect op het borgen van de kwaliteit zoals is bedoeld met de modelverordening. Dit geldt ook voor het uitsplitsen van artikel 6 uit de modelverordening in artikel 6 en artikel 7 in uw verordening.

In artikel 1 (zie onder 2.) is een begripsbepaling opgenomen die onvolledig is, terwijl in de toelichtende tekst wel de volledige omschrijving wordt gegeven. Wanneer u ervoor kiest om het begrip uitvoering en vergunningverlening met elkaar in verband te brengen in een begripsbepaling geef ik u in overweging om artikel 1, lid d als volgt te omschrijven: "uitvoering en handhaving: vergunningverlening, toezicht en handhaving."

In uw toelichting is de reikwijdte van zowel de gemeentelijke als provinciale verordening uitgebreid en helder toegelicht. Ik beperk mij tot het horen van de onderdelen die relevant zijn voor de provinciale verordening. Voor de provinciale verordening is geen zogenaamd bodemniveau voor de kwaliteit opgenomen omdat

de provincie de landelijke kwaliteitscriteria aanhoudt en deze geldt voor alle provinciale Wabo-taken. Dit vloeit voort uit het feit dat Gedeputeerde Staten al haar VTH-taken, zowel basistaken als plustaken, onder de reikwijdte van de Wabo bij de omgevingsdiensten hebben belegd. De provincie heeft geen achterblijvende taken.

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster C

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/166628

Voor wat betreft de basistaken geeft uw verordening invulling aan artikel 5.4 Van de Wabo en voor wat betreft de plustaken geeft uw verordening invulling aan artikel 5.5 van de Wabo. Bij naleving van de door u opgestelde verordening verwacht ik dat een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten door omgevingsdiensten gewaarborgd is als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, onderdeel a en artikel 5.5 van de Wabo.

Op grond van artikel 5.6, eerste lid van de Wabo wordt iedere twee jaar onderzoek gedaan naar de doeltreffendheid van de regels bedoeld in artikel 5.4, eerste lid en de wijze waarop wordt zorg gedragen, bedoeld in artikel 5.5 van de Wabo. Wanneer uit dat onderzoek de conclusie zou volgen dat de regels, bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Wabo onvoldoende doeltreffend zijn, onderscheidenlijk dat de zorg, bedoeld in artikel 5.5 van die wet, onvoldoende doeltreffend is, kunnen die regels bij algemene maatregel van bestuur worden gesteld.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,
voor deze,
DE DIRECTEUR VEILIGHEID EN RISICO'S,

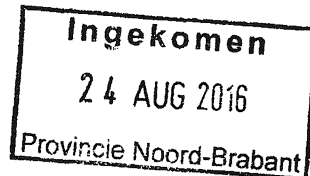
drs. ing. Peter Torbijn



Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal



Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Gedeputeerde Staten Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Bezoekadres:

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
Telefax +31 (0)88 699 0165

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Beleid & Strategie
mr. drs. M.A.J. Tol
088 6995495
23 augustus 2016
PaG/B&S/17532
4012762
-
Oordeel m.b.t. uw Verordening kwaliteit
vergunningverlening, toezicht en handhaving
omgevingsrecht.

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

C 2191720



4054412

DIV_STAN

N.M.

Geacht college,

Per brief van 19 juli 2016 hebt u uw ontwerpverordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Noord-Brabant (hierna: de verordening) aan het College van procureurs-generaal voorgelegd, teneinde uitvoering te geven aan de verplichting in artikel 5.4, eerste lid onder a van de wet vergunning, toezicht en handhaving (VTH). De verordening bevat nadere regels met betrekking tot de uitvoering en handhaving van de taken, bedoeld in artikel 5.3, vierde lid, eerste en tweede volzin, van deze wet.

Het College beschouwt de modelverordening die is opgesteld door het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), met de daaraan gekoppelde kwaliteitscriteria 2.1, als maatgevend voor het naar behoren kunnen borgen van een goede uitvoerings- en handavingskwaliteit van de taken binnen het VTH-stelsel. De opgestelde regels en toelichting van de modelverordening dienen als toetsingscriteria voor uw verordening en toelichting. Het College stelt vast dat uw verordening is gebaseerd op voormelde modelverordening.

Bij naleving van de door u opgestelde verordening verwacht het College dat een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten door omgevingsdiensten gewaarborgd is als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, onderdeel a en artikel 5.5 van de Wabo.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

A.H. van Wijk