

Statenfractie GroenLinks
M. Philippart
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen vestiging XXL-distributiecentrum op voormalig Philipsterrein te Roosendaal

Geachte heer Philippart,

Bij brief van 8 januari 2020, ingekomen op 8 januari 2020, heeft u namens de GroenLinks fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Is het college op de hoogte gesteld van dit besluit van de gemeente Roosendaal over het verlenen van de concept-vergunning voor de bouw van het megadistributiecentrum Campus A58 op het voormalig Philipsterrein?
Antwoord: Nee. Er is een omgevingsvergunning verleend met gebruikmaking van een binnenplanse afwijking. Het is dan niet verplicht en ook niet gebruikelijk dat de gemeente de provincie op de hoogte stelt van een dergelijk besluit. Het bestemmingsplan waarmee deze ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, is in 2017 herzien. Hierop hebben we destijds geen zienswijzen/beroep ingediend. Daarnaast is ook in de regionale afspraken bedrijventerreinen (2017) opgenomen dat er, naast locaties die voorzien in uitbreidingsvraag, ook een aantal grootschalige herontwikkelingsplekken zijn die aantrekkelijk kunnen zijn voor zeer grootschalige logistiek (> 5 hectare). Hierbij is het Philipsterrein genoemd, waarbij verwezen wordt naar [volgend](#) krantenartikel (BN de Stem, 10 mei 2016).

2. Hoe kijkt het college aan tegen de werkwijze van de gemeente Roosendaal inzake de bekendmaking van de verleende concept-vergunning, waarbij de concept-vergunning begin december werd verleend, maar belangrijke belanghebbende deze 7 januari in de bus kreeg waardoor al meer dan vier van de zes weken die er staan om een bezwaarschrift in te dienen al zijn verdwenen?

Datum

28 januari 2020

Ons kenmerk

C2257499/4640905

Uw kenmerk

4636320

Contactpersoon

V.J.M. (Veerle) Hendriks

Telefoon

(06) 52 79 41 03

Email

vhendriks@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Antwoord: De procesgang is, naar aanleiding van uw vraag, opgevraagd bij gemeente. Deze geeft aan dat het als volgt is verlopen:

- 6 september Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog georganiseerd
- 6 december College heeft vergunning verleend (beschikking en stukken raadpleegbaar bij gemeente)
- 10 december Bewonerscomité is per mail op hoogte gebracht van verleende vergunning
- 13 december Besluit is digitaal gepubliceerd (formele publicatie)
- 18 december Besluit is gepubliceerd in de Roosendaalse Bode
- 19 december Gemeente heeft alle stukken gestuurd aan Bewonerscomité, op verzoek van laatstgenoemde
- 7 januari Gemeente heeft de beschikking gestuurd aan Bewonerscomité, op verzoek van laatstgenoemde
- 7 januari Bewonerscomité heeft een informatieavond gehouden

Datum

28 januari 2020

Ons kenmerk

C2257499/4640905

Hieruit blijkt dat belangrijke belanghebbenden eerder zijn geïnformeerd dan 7 januari.

3. In totaal kent de concept-vergunning meer dan vijftig technische bijlagen. Acht het college het haalbaar dat burgercomités en andere niet professioneel belanghebbende binnen een tijdsbestek van 9 dagen na het ontvangen van het bezwaar en de informatieavond een gedegen bezwaar kunnen maken?

Antwoord: zie vorige vraag.

4. Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat ontwikkelaar LCP zelf bedrijven heeft ingehuurd voor het laten uitvoeren van geluids- en verkeersonderzoeken -waaruit wordt geconcludeerd dat alle overlast net binnen de perken blijft-? Vind het college net als GroenLinks dat milieu-onderzoeken door een onafhankelijk opdrachtgever moeten worden aangevraagd?

Antwoord: Het is gebruikelijk dat bij een dergelijke ontwikkeling een initiatiefnemer zorgdraagt voor de benodigde onderliggende onderzoeken. Vervolgens is het aan de gemeente om deze onderzoeken te toetsen en uiteindelijk te komen tot een besluit. Uit contact met de gemeente, naar aanleiding van uw vraag, blijkt dat deze toetsing inderdaad heeft plaatsgevonden en mee is genomen in de besluitvorming.

5. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de gemeente Roosendaal om te bezien of een bestaand industrieterrein in de gemeente (brown field) kan worden herontwikkeld en dat deze braakliggende site (green field) bij de wijk Kalsdonk een andere bestemming dan logistiek kan krijgen?

Antwoord: De locatie betreft geen greenfield locatie maar juist een brownfield locatie. Tegen deze achtergrond is het primair aan de gemeente om af te wegen of de beoogde ontwikkeling naar aard en omvang ruimtelijk passend is. Hierbij is wel van belang om op te merken dat de gronden in eigendom

zijn van een particuliere ontwikkelaar, waardoor de sturingsmogelijkheden van de overheid geringer zijn.

Datum

28 januari 2020

Ons kenmerk

C2257499/4640905

6. Acht het college het opportuun om de Bredaseweg rondom het mogelijk toekomstige distributiecentrum 30 kilometer per uur te maken, zodat navigatiesystemen vrachtwagens niet over deze weg sturen? En acht het college het opportuun om de afslag voor het distributiecentrum niet afslag 23 Roosendaal Oost te laten zijn, maar afslag 22 Zegge zodat niet al het vrachtverkeer door de woonwijk heen rijdt?

Antwoord: Voor het snelheidsregime op de Bredaseweg is de gemeente als eigenaar van die weg de bevoegd wegbeheerder. Voor het aanpassen van de bewegwijzering en doorwerking daarvan in navigatiesystemen is in Nederland de Nationale bewegwijzeringsdienst (Nbd) verantwoordelijk. Desgewenst denken we, vanuit het programma Smartwayz.nl, met de gemeente, Rijkswaterstaat als wegbeheerder van de A58 en de Nbd mee over de meest logische route van het vrachtverkeer en een bijpassende verkeersveilige weginrichting.

7. Is het college bereid, met in het achterhoofd het rapport van de Rijksbouwmeester over de, in de woorden van het Rijk, super oversized distributiecentra, ook wel XXL DC's genoemd, van 40 duizend vierkante meter of meer, om in gesprek te gaan met de gemeente Roosendaal voor het vinden van een andere oplossing?

Antwoord: Nee. De gemeente is voor deze ontwikkeling de eerstverantwoordelijke en de gemeente handelt in lijn met het genoemde rapport (zie ook vraag 5).

8. Acht het college het opportuun dat een distributiecentrum dat bijna drie keer de grootte heeft van een super oversized distributiecentrum midden in een woonwijk komt te staan? Past dit binnen de visie van het college op 'kiezen voor kwaliteit' in de ruimtelijke ordening?



Antwoord: De gemeente kan, als het plan past binnen de kaders van het bestemmingsplan, een vergunning niet weigeren. De beoogde omvang en functie passen binnen het bestemmingsplan (zie antwoord vraag 1). Uitsluitend t.a.v. de hoogte wordt voor een aantal plekken op het bouwperceel afgeweken van het bestemmingsplan (15 meter i.p.v. 12 meter).

Goed om te benoemen is dat in december 2019 het RRO West-Brabant nieuwe regionale afspraken bedrijventerreinen heeft vastgesteld. Hierin heeft de regio o.a. afgesproken dat er geïnventariseerd gaat worden op welke terreinen nu logistiek is toegestaan maar waar dit niet wenselijk is. Op basis van deze inventarisatie kunnen vervolgacties worden geformuleerd en afspraken worden gemaakt. In het voorjaar van 2020 komen we met een nadere uitwerking hoe de aanpak werklocaties in de toekomst vormgegeven gaat worden, waarvan het aspect omgevingskwaliteit onderdeel is.

Datum

28 januari 2020

Ons kenmerk

C2257499/4640905

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA