

Statenfractie Partij van de Arbeid
De heer B. Maas
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp
democratisch bestuur

Datum
17 november 2015
Ons kenmerk
C2179657/3883498
Uw kenmerk
-

Geachte heer Maas,

Contactpersoon
R.M.J. (René) Peusens
Telefoon
(073) 681 20 31
Email
rpeusens@brabant.nl
Bijlage(n)
1

Bij brief van 30 oktober 2015, ingekomen op 30 oktober 2015, heeft u namens de PvdA fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Hoeveel en welke gemeenten hebben voldaan aan het verzoek om een toekomstvisie op te stellen?

Antwoord: zie overzicht in de bijlage

2. Wat is de mening van Gedeputeerde Staten over de democratische legitimatie van het lokale bestuur i.r.t. de verdere overheveling van taken naar de stad, een samenwerkingsverband als de Metropoolregio Eindhoven of naar onderlinge samenwerkingsverbanden?

Antwoord: (Veer)Krachtig Bestuur is een traject waarmee wordt beoogd om tot een toekomstbestendige, effectieve en democratisch gelegitimeerde inrichting van het Brabantse openbaar bestuur te komen. In dat kader hebben wij de Brabantse gemeenten opgeroepen om zelf met voorstellen te komen. Voor alle voorbeelden die u noemt geldt dat deze in principe zodanig kunnen worden ingericht dat hiermee zowel de effectiviteit als de democratische legitimatie kan worden verbeterd. Een bestuursvorm op zichzelf is in dit opzicht redelijk neutraal, het gaat om de specifieke uitwerking en de bestuurlijke wil op lokaal niveau die maakt of de aangedragen oplossing effectiever en meer democratisch gelegitimeerd is dan de huidige wijze van bestuurlijke inrichting.

3. Bij een bijeenkomst van de gemeenteraden van Nuenen, Geldrop-Mierlo en Son en Breugel riep u de gemeenten nadrukkelijk op tot nieuwe bestuursmodellen te komen. Het overhevelen van bevoegdheden naar de stad

bijvoorbeeld. Zodat ook kleine gemeenten in staat blijven om ondanks alle extra taken zelfstandig te blijven. Welke andere bestuursmodellen kunt u nog meer benoemen?

Antwoord: Onlangs hebben wij provinciale staten het rapport 'inventarisatie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden' aangeboden dat Tilburg University in opdracht van ons en de Vereniging Brabantse Gemeenten heeft opgesteld. Hierin wordt overzichtelijk een aantal modellen gepresenteerd. Op dit moment vindt een vervolgonderzoek plaats, waarin een aantal buitenlandse bestuursvormen in beeld wordt gebracht. Dit in relatie tot de vraag in hoeverre deze voor de Nederlandse situatie toepasbaar zouden kunnen zijn.

Datum

17 november 2015

Ons kenmerk

C2179657/3883498

4. Wat is de stand van zaken van het overleg met het ministerie over taakdifferentiatie bij gemeenten?

Antwoord: Dit overleg verloopt voorspoedig in die zin dat er vanuit dit ministerie alle bereidheid is om te bezien hoe bestuurlijke experimenten kunnen worden gefaciliteerd, zelfs als dit zou wringen met de huidige wet- en regelgeving. Op dit moment bezien we of we op korte termijn met een aantal gemeenten tot een feitelijke casus kunnen komen waarin het betreffende ministerie ook daadwerkelijk een rol kan spelen. Een 'letter of intent' tussen de provincie en het ministerie zonder dat hier ook een gemeentelijke casus aan is gekoppeld achten we in de praktijk niet zinvol.

5. Op welke wijze gaat uw College invulling geven aan het doel om tot nieuwe vormen van bestuur en burgerbetrokkenheid te komen?

Antwoord: Door middel van onderzoek, kennisoverdracht, de lopende subsidieregeling, het betrekken van het ministerie van BZK en vanzelfsprekend een actieve en welwillende opstelling richting de Brabantse gemeenten. Ook ons beleid om waar mogelijk de 4 O's te betrekken zien wij als een vorm waarin de burgerbetrokkenheid plaatsvindt.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

Bijlage

Datum

17 november 2015

Ons kenmerk

C2179657/3883498

1. Stand van zaken visievorming (Veer)Krachtig Bestuur d.d. 1-11-2015 *(tussen haakjes de stand van zaken op 1-7-2015)*

	Stand van zaken Gemeentelijke visies	Aantal gemeenten
1	Gemeenten die gereageerd hebben op ons verzoek om tot een visie te komen	16 (6)
2	Bezig met proces	29 (37)
3	Verwijst naar reeds bestaande visie/stukken	10 (10)
4	Nog geen schriftelijke reactie	0 (2)
Subtotaal		55 (55)
	Bezig met ambtelijke fusie	5 (5)
	Bezig met bestuurlijke fusie	6 (6)
Totaal		66 (66)

2. Bovenstaande informatie uitgesplitst per gemeente:

Gemeenten die gereageerd hebben op ons verzoek om tot een visie te komen:

1. Landerd
2. Son en Breugel
3. Heusden
4. Etten-Leur
5. Veldhoven
6. Zundert
7. Breda
8. Rucphen
9. Bernheze
10. Geldrop-Mierlo
11. Oss
12. Uden
13. Goirle
14. Hilvarenbeek
15. Oisterwijk
16. Drimmelen

Datum

17 november 2015

Ons kenmerk

C2179657/3883498

Bezig maar nog niet gereed:

1. Boekel
2. Boxmeer
3. Cuijk
4. Grave
5. Haaren
6. 's-Hertogenbosch
7. Mill en St. Hubert
8. Sint Anthonis
9. Vught
10. Bergeijk
11. Bladel
12. Cranendonck
13. Eersel
14. Heeze-Leende
15. Nuenen c.a.
16. Oirschot
17. Reusel-De Mierden
18. Waalre
19. Dongen
20. Loon op Zand
21. Waalwijk
22. Bergen op Zoom
23. Geertruidenberg
24. Halderberge
25. Oosterhout
26. Moerdijk
27. Roosendaal
28. Steenbergen
29. Woensdrecht

Verwijst naar reeds bestaande visie/stukken

1. Asten
2. Deurne
3. Gemert-Bakel
4. Helmond
5. Laarbeek
6. Someren
7. Valkenswaard
8. Best
9. Tilburg
10. Eindhoven

Nog geen reactie binnen

–

Bezig met ambtelijke fusie

1. Gilze en Rijen
2. Alphen-Chaam
3. Baarle-Nassau
4. Boxtel
5. Sint-Michielsgestel

Bezig met bestuurlijke fusie

1. Woudrichem
2. Werkendam
3. Aalburg
4. Veghel
5. Sint-Oedenrode
6. Schijndel

Datum

17 november 2015

Ons kenmerk

C2179657/3883498