

Statenfractie PVV
mw. J.C. Kardol
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Beantwoording van Schriftelijke vragen over het uitlekken van vertrouwelijke informatie bij het dossier Data Science Graduate School

Datum

10 november 2015

Ons kenmerk

C2179210/3881011

Uw kenmerk

Contactpersoon

I.S. (Irene) Lammers

Telefoon

(073) 681 29 82

Email

ilammers@brabant.nl

Bijslage(n)

Geachte mevrouw Kardol,

Bij brief van 22 oktober 2015, ingekomen op 22 oktober 2015, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Welke van de onderstaande ter inzage gelegde documenten:

- 1. Dialogic; Marktonderzoek Mariënborg d.d. 15 januari 2015 (achtergrondstudie)*
- 2. Deloitte Consulting BV d.d. 24 augustus 2015 (achtergrondstudie)*
- 3. TU/e en TiU: Financiële Businesscase Grand Initiatieve Data Science d.d. 24 juni 2015*
- 4. TU/e en TiU: Financiële opbouw Grand Design Data Science & Ecosysteem d.d. 20 juli 2015*

dragen danwel droegen de officiële aanduiding "vertrouwelijk"? Door wie is deze vertrouwelijkheid opgelegd en door wie kan deze worden opgeheven? En hoe is de vertrouwelijkheid van deze documenten intern gecommuniceerd?

Antwoord:

- Geen van de hier boven aangeduide documenten draagt op dit moment nog de aanduiding 'vertrouwelijk'. In de fase van projectontwikkeling, van de start tot het initiatief tot aan de openbaarmaking op 4 september j.l., zijn alle 4 stukken wel als vertrouwelijk gemarkeerd geweest. Sinds 4 september j.l. is deze vertrouwelijkheid opgeheven;
- Over de vertrouwelijkheid van stukken en de opheffing daarvan beslist het college op initiatief van de verantwoordelijke gedeputeerde;
- Via het interne systeem 'corsa' worden, als dat aan de orde is, de vertrouwelijkheid van stukken gemarkeerd en zo naar provinciale medewerkers gecommuniceerd.

2. *Tijdens deze informatiebijeenkomst heeft gedeputeerde Pauli aangegeven dat deze documenten vertrouwelijk ter inzage lagen. Waarom is dit niet eerder aan de Staten gecommuniceerd?*

Antwoord:

Zoals aangegeven worden bovenstaande documenten niet meer aangemerkt als vertrouwelijk van aard. Hoewel de betreffende documenten niet vertrouwelijk (meer) zijn, heeft het college besloten niet over te gaan tot actieve openbaarmaking van de aangegeven documenten. Hiertoe werd gekozen omdat de bevindingen uit achterliggende adviezen visies en ramingen bevatten die nog nadere uitwerking behoeven door het College en/of haar partners. Ook wil het College en haar partners de lichte concurrentievoorsprong die het initiatief heeft ten opzichte van andere regio's zoals Amsterdam zo goed mogelijk behouden.

De vraag tot kennisname van de betreffende documenten werd op 9 oktober door de PVV gesteld. De betreffende documenten zijn daarop aan Statenleden ter beschikking gesteld. Dit is gedaan in vertrouwen tussen GS en PS dat het niet-openbare karakter van deze documenten gerespecteerd wordt.

3. *Na de betreffende informatiebijeenkomst schreeuwde gedeputeerde Pauli: "je doet er maar mee wat je wilt" tegen Statenlid Kardol. Wat vindt het college van deze reactie en kan hieruit de conclusie worden getrokken dat de vertrouwelijkheid van betreffende documenten is opgeheven en deze dus verspreid mogen worden aan de pers?*

Antwoord:

Deze reactie is niet door gedeputeerde Pauli gegeven. Wel heeft de gedeputeerde desgevraagd te kennen gegeven dat het Statenlid de vrijheid heeft om met de informatie die zij beschikt naar haar goeddunken te handelen.

Zoals aangegeven onder vraag 1 en 2 zijn de betreffende documenten niet vertrouwelijk, maar worden zij ook niet actief openbaar gemaakt. Mocht de pers geïnteresseerd zijn, dan kunnen zij de betreffende documenten bij de provincie opvragen met een beroep op de Wet openbaarheid bestuur.

4. *Vertrouwelijke documenten zijn tijdelijk op de website Brabant.nl geplaatst en dus geopenbaard. Heeft het college hiertoe opdracht gegeven? Heeft het college bij het verstrekken van het dossier aan de ambtelijke organisatie kenbaar gemaakt welke documenten vertrouwelijk waren? Welke actie gaat het college ondernemen om publicatie van vertrouwelijke documenten op de website in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord:

Zoals aangegeven zijn bovenstaande documenten niet meer vertrouwelijk, maar worden zij evenmin actief openbaar gemaakt. De vraag tot kennisname van de betreffende documenten werd op 9 oktober door de PVV gesteld. De betreffende documenten zijn daarop ter beschikking gesteld via de mail.

De betreffende documenten zijn aanvankelijk ook via de website gepubliceerd. Deze beslissing is terug gedraaid, vanwege de intentie van het college om

Datum

10 november 2015

Ons kenmerk

C2179210/3881011

Statenleden maximaal, maar mogelijke concurrentie minimaal, te informeren over het initiatief.

Er zal een gesprek plaatsvinden tussen de ambtelijke organisatie, het presidium en de griffie om de onderlinge communicatie over de vertrouwelijkheid en de openbaarheid van stukken te verbeteren tussen GS en PS.

Datum

10 november 2015

Ons kenmerk

C2179210/3881011

5. *Vanuit het Cluster Economie & Internationalisering, welke onder verantwoordelijkheid van gedeputeerde Pauli valt, is vertrouwelijke informatie naar buiten gebracht door deze documenten als niet-vertrouwelijk via de griffie aan Statenlid Kardol te e-mailen. Heeft het college vooraf de vertrouwelijke status van de documenten aan het Cluster duidelijk gemaakt? Welke actie gaat het college hierop ondernemen?*

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven zijn de betreffende documenten niet vertrouwelijk en niet openbaar van aard. Deze status van documenten is in de zomer op initiatief van de gedeputeerde vastgesteld en zo binnen de ambtelijke organisatie gecommuniceerd. Het college ziet geen aanleiding tot verdere actie hieromtrent.

6. *Tijdens de informatiebijeenkomst gaf dhr. Aarts, Rector Magnificus van de Universiteit van Tilburg als reactie op de vraag van Statenlid Kardol aan: "dan kunt u met voorkennis handelen". Hoe interpreteert het college de reactie van deze betrokken partner ten aanzien van de vertrouwelijkheid van de stukken?*

Antwoord:

Het college interpreteert de reactie van dhr. Aarts als een schertsende opmerking, waarbij een parallel wordt getrokken tussen de wijze van omgang met informatie tussen een beurshandelaar en een Statenlid.

7. *Wat zijn de eventuele (financiële) gevolgen van het openbaren van deze vertrouwelijke informatie en heeft dit invloed op de nog lopende onderhandelingen?*

Antwoord:

Het College verwacht geen financiële of andersoortige gevolgen door het verspreiden van bovengenoemde stukken onder Statenleden. Er wordt geen invloed voorzien op de nog lopende onderhandelingen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger