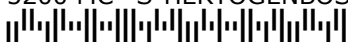


Noord-Brabantse Waterschapsbond

Provincie Noord-Brabant
T.a.v. Provinciale Staten
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH


Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : WB16UT0003
Barcode : 
Behandeld door : De heer T. Boer
Doorkiesnummer : 06 51199402
Datum : 18 mei 2016
Verzenddatum : 19 mei 2016

Onderwerp: Tweede wijzigingsverordening Verordening Ontgrondingen

Geachte college,

Afgelopen najaar heeft de Tweede wijzigingsverordening Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 ter inzage gelegen. De Brabantse waterschappen hebben pas op een laat moment kennis genomen van dit wijzigingsbesluit. Waterschap Aa en Maas heeft op 11 april 2016 een reactie aan Gedeputeerde Staten gestuurd. (bijgevoegd)
De waterschappen ondersteunen de zienswijzen die waterschap Aa en Maas heeft ingebracht.

Op 4 mei jl. heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van waterschap Aa en Maas, van de provincie en van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Hierbij is door het waterschap aangedrongen op uitstel van de behandeling van het voorstel tot wijziging van de verordening en nader te onderzoeken hoe de belangen van zowel provincie als waterschap het beste geborgd kunnen worden in een aangepast voorstel tot wijziging.

Inmiddels is gebleken dat niet op het verzoek van het waterschap is ingegaan, nu het voorstel ongewijzigd is geagendeerd voor de vergadering van Provinciale Staten van 10 juni 2016. Een schriftelijke reactie op onze brief van 11 april met het standpunt van Gedeputeerde Staten hebben wij tot op heden nog niet ontvangen.

Wij richten ons daarom rechtstreeks tot uw college en vragen uw aandacht voor het volgende.

In 2008 is voor de waterschappen een meldplicht in de Verordening ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 opgenomen, zodat de procedure rond de realisatie van natte ecologische verbindingzones en beek- en kreekherstelprojecten aanzienlijk is versneld. Als aan alle voorwaarden is voldaan, wordt de melding door Gedeputeerde Staten geaccepteerd en kan met de werkzaamheden worden gestart. De waterschappen zijn over deze regeling zeer tevreden.

Recentelijk is nu echter het volgende gebleken.

Waterschap Aa en Maas werd geconfronteerd met zowel een bezwaar bij de provincie als een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank tegen een acceptatie van en melding.

Door Gedeputeerde Staten wordt de acceptatie van de melding aangemerkt als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen bezwaar en beroep open staat. Deze juridische procedures hebben betrokken partijen veel tijd en geld gekost en leiden voor het waterschap tot onnodige vertraging bij de uitvoering van projecten beekherstel en de aanleg van ecologische verbindingzones.

Daar komt bij dat het belang van de rechtsbescherming voor bezwaarmakers betrekkelijk is nu deze alleen betrekking kan hebben op de vraag of aan de voorwaarden van de melding is voldaan. Van enige inhoudelijke behandeling kan geen sprake zijn, aldus de beslissing op bezwaar van Gedeputeerde Staten van 15 maart jl.

De nu ter besluitvorming voorliggende Tweede wijzigingsverordening Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 geeft onder meer de mogelijkheid om extra voorschriften te verbinden aan de melding. De waterschappen vrezen voor meer juridische procedures.

Voorts vragen de waterschappen zich af of er een concrete aanleiding is voor deze wijziging van de verordening. Het voorstel vermeldt weliswaar een 'verbetering van de efficiency rondom de controle en toezicht op de werkzaamheden' maar geeft hierover verder geen duidelijkheid.

Het voorgaande geeft ons aanleiding uw college te verzoeken om het voorstel tot Tweede wijzigingsverordening Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 niet vast te stellen voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan de acceptatie van een melding, nu de belangen van de waterschappen hierin kennelijk niet zijn meegewogen en de vlotte werkwijze via een melding verloren dreigt te gaan. De waterschappen zijn bereid mee te denken hoe de belangen van zowel provincie als waterschap het beste geborgd kunnen worden in een aangepast voorstel tot wijziging.

Volledigheidshalve informeren wij u nog over het volgende.

In de uitspraak van 2 oktober 2015 op het verzoek om voorlopige voorziening tegen de acceptatie van de melding heeft de rechtbank het volgende overwogen :

“Uit de door de formele wetgever gekozen systematiek en de invulling die daaraan door het college van provinciale staten is gegeven vloeit voort, dat de beslissing om de melding te accepteren in dit geval geen rechtsgevolg heeft en daarmee geen besluit is.”

De rechtbank is dus van oordeel dat geen rechtsbescherming openstaat tegen de acceptatie van de melding. In de beslissing op bezwaar van 15 maart 2016 heeft Gedeputeerde Staten aangegeven het niet eens te zijn met de uitspraak van de rechtbank en het tegendeel besloten.

Ten einde duidelijkheid te krijgen over dit principiële verschil in beoordeling en omdat waterschap Aa en Maas zich niet kan vinden in het standpunt van de provincie heeft het waterschap beroep ingediend bij de rechtbank tegen de beslissing op bezwaar van Gedeputeerde Staten. Het belang van het waterschap is met name gelegen in het voorkomen van kostbare juridische procedures die tot onnodige vertraging kunnen leiden.

Inmiddels is in juni wederom een hoorzitting gepland door de provincie naar aanleiding van een volgend bezwaar tegen de acceptatie van een melding van ontgroning ten behoeve van een project van waterschap Aa en Maas.

Hoogachtend,
Het bestuur van de Noord-Brabantse Waterschapsbond,



mr. drs. P.C.G. Glas
Wvd. Voorzitter

ir. H.T.C. van Stokkom
Secretaris-penningmeester

Provincie Noord-Brabant
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Datum	11 april 2016
Ons kenmerk	443075
Doorkiesnr.	073 61 56 642 / E. van Breugel-van Tienhoven
Onderwerp	Wijziging Verordening ontgrondingen

Geacht college,

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Artikel 9a van de Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 (verder: de verordening) bepaalt dat geen vergunning is vereist “voor ontgrondings- en herinrichtingsactiviteiten in het kader van ecologische verbindingzones, beek- en kreekherstelprojecten en overige natuurontwikkelingsprojecten die in overeenstemming zijn met het provinciaal natuurbeleid, en indien deze zijn opgenomen in een plan, waarover via een openbare inspraakprocedure besluitvorming heeft plaatsgevonden onder aantoonbare, integrale afweging van alle belangen betrokken bij de ontgroning en zijn gemeld bij gedeputeerde Staten.”

Voorts bepaalt artikel 13 dat “Met de ontgroning mag worden gestart nadat Gedeputeerde Staten de melding hebben geaccepteerd.”

De meldplicht zoals bepaald in artikel 9a is in 2007 op aandringen van de waterschap in het kader van het Bestuursakkoord 2007-2011 (deregulering) in de verordening opgenomen. Hiermee is de procedure rond de realisatie van natte ecologische verbindingzones en beek- en kreekherstelprojecten aanzienlijk versneld.

Uit de toelichting bij de verordening blijkt dat indien met een melding kan worden volstaan, de melding wordt geregistreerd, tenzij Gedeputeerde Staten laten weten dat de ontgroning vergunningsplichtig is.

Acceptatiebesluit

Het waterschap is afgelopen najaar geconfronteerd met een bezwaarprocedure en een verzoek om voorlopige voorziening tegen het acceptatiebesluit van een melding (d.d. 7 juli 2015) door Gedeputeerde Staten op grond van artikel 9a van de Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 (verder: de verordening).

In deze procedures is de ontvankelijkheid van het bezwaar aan de orde gesteld. Op advies van de Hoor- en Adviescommissie (HAC) heeft Gedeputeerde Staten op 15 maart 2016 het bezwaar ontvankelijk (en ongegrond) verklaard.

Naar aanleiding van het tegen genoemd acceptatie besluit ingediende verzoek om voorlopige voorziening heeft de Rechtbank op 2 oktober 2015 geoordeeld dat het verzoek niet-ontvankelijk wordt verklaard omdat geen sprake is van een besluit in de zin van de Awb.

Het waterschap heeft erg veel last gehad van genoemde procedures in de zin van vertraging in de uitvoering van het project en daardoor aanzienlijke schade geleden.

Afgezien van de inhoudelijk juridische discussie vraagt het waterschap zich af wat de meerwaarde is van deze rechtsbescherming. Uit het advies blijkt immers dat uitsluitend wordt getoetst of aan de criteria in artikel 9a van de Verordening is voldaan.

Gezien het belang van het waterschap en de onduidelijkheid die nu is ontstaan ten aanzien van het juridische karakter van het acceptatiebesluit overweegt het waterschap beroep in te stellen tegen de beslissing op bezwaar van 15 maart 2016.

Wijziging Verordening Ontgrondingen

Inmiddels is de Tweede wijzigingsverordening Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 voorbereid en staat deze ter vaststelling op de agenda van Provinciale Staten van 22 april a.s.

In deze wijziging wordt geregeld dat aan de acceptatie van de melding voorwaarden kunnen worden verbonden. Uit de toelichting blijkt dat dit ten goede komt aan "de efficiency rondom de controle en toezicht op de desbetreffende ontgrondingswerkzaamheden".

Het waterschap vraagt zich af of de nadelen voor onder andere het waterschap in de zin van meer juridische procedures hierin zijn meegewogen? Met deze werkwijze gaan immers de voordelen van de vlotte werkwijze van een melding verloren.

Hoewel de wijziging van de verordening weliswaar is gepubliceerd, is het waterschap zeer verbaasd niet te zijn geraadpleegd over het wijzigingsvoorstel nu de voorgestelde wijziging het waterschap toch zeer direct aangaat.

Wij verzoeken u dan ook dringend het voorstel niet op 22 april a.s. door Provinciale Staten te laten vaststellen maar naar aanleiding van het voorgaande te heroverwegen.

Het Dagelijks Bestuur voornoemd,

de secretaris,

drs. P. Sennema

de dijkgraaf,

drs. L.H.J. Verheijen