

Onderwerp: "winnend concept tegen drugs in het Zuiden". Drugscriminaliteit in Zuid-Nederland versus regulering softdrugs

Subject: "winnend concept tegen drugs in het Zuiden". Drugscriminaliteit in Zuid-Nederland versus regulering softdrugs

AAN: Fractiebesturen Tweede Kamer der Staten Generaal
Gemeenteraden
Provinciaal Bestuur Noord-Brabant

vr groeten Karel Buuron

AAN: Minister van Veiligheid en Justitie

College van Procureurs-Generaal Openbaar Ministerie

Vaste Commissie van Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Gemeentebesturen steden Provincie Noord-Brabant en Limburg

Bondsbesturen Politiebonden in NL

Zeer Geachte Heer/Mevrouw/College,

In de Volkskrant van zaterdag 13 juni 2015 in de Column van Bert Wagendorp, stond een interessante beschouwing over de drugscriminaliteit en de bestrijding hiervan.

"Winnend concept tegen drugs in het Zuiden", stond er in een artikel van een dag eerder over een stuk van Jan Tromp. Daarin mocht burgemeester Noordanus van Tilburg opscheppen over het succes van de nieuwe aanpak van de drugscriminaliteit. Er zijn xtc-labs en hennepwekerijen opgerold en drugsbendes "aangepakt": eindelijk is het lek boven water en dit dankzij het "winnende concept".

Al een halve eeuw voeren we de "War on Drugs", Die heeft hele landen ontwricht, miljoenen mensenlevens gekost en tot niets anders geleid dan mooie prijzen voor de drugsmafia en terreurbewegingen.

Maar zie daar : In Tilburg e.o. begint de Victorie. Er is een "winnend concept", bedacht door Peter Noordanus, de PvdA-burgemeester van de stad waar de productie van drugs de grootste economische sector is.

Het winnend concept bestaat uit extra agenten en betere samenwerking tussen overheidsinstanties. Ook in Limburg werkt het. De Limburgse hoofdofficier van Justitie Bos

zei dat criminelen in zijn provincie het nieuwe beleid als "bijzonder vervelend" ervaren. Als dat geen vooruitgang is, in de strijd.

De afgelopen maanden schreef Jan Tromp in de zaterdagse bijlage Vonk van de Volkskrant indringende verhalen over de toenemende greep van de criminaliteit op het openbaar bestuur, in het bijzonder in Noord-Brabant binnenkort het Sicilie van Nederland. Soms is domheid ingegeven door onwetendheid, soms door valse voorlichting. Maar er is ook een vorm van domheid die je kunt omschrijven als een hardnekkige vorm van ontkenning van harde feiten, van een stug volgehouden geloof in onzin, van het volgen van een route waarvan je zeker weet dat hij doodloopt.

Het "winnend concept" van Peter Noordanus c.s. is daarvan een pregnant voorbeeld. Het winnend concept is een gotspe.

Er verkassen hooguit een paar criminelen van A naar B, er worden wat xtc-laboratoria verplaatst naar België en een paar minkukels opgesloten- het probleem blijft fundamenteel het zelfde.

Dat miste ik, in de serie van Tromp: een ander geluid dan de roep om meer politie en meer geld voor de bestrijding van drugsgerelateerde criminaliteit.

We weten uit talloze wetenschappelijke onderzoeken dat de consumptie, de handel en de productie van drugs niet afnemen door repressie. Dat repressie zinloos is staat net zo vast als dat de aarde rond is.

Toch blijven we het doen. Repressie kost ons miljarden euro's per jaar en een groot deel van de politie- justitie- en gevangenis capaciteit. Drugscriminelen steken hun illegaal verworven kapitaal in andere illegale activiteiten - of ze kopen er een wethouder mee om.

Repressie lost het probleem niet op, het verstrekt het = slechts dweilen met de kraan open.

Regulering van (soft) drugs is het enige "winnende concept". Het levert belasting op voor de overheid (zoals ook bij de andere legale schadelijke drugs als tabak en alcohol, trouwens aan tabak en overmatig alcoholgebruik sterven helaas relatief veel meer mensen, toch zijn deze drugs gewoon in de vrije productie en handel en voor volwassen vrij verkrijgbaar) , de politie kan zich gaan bezighouden met andere nuttige taken, het ontnemt de crimineel zijn miljoenenhandel en het belangrijkste het: is beter voor de gezondheid van de gebruikers, dus beter is voorlichting en preventie ten aanzien van het drugsgebruik en verslavingszorg.

"De Burgemeester als maat van de drugscrimineel":

De Noordanussen van deze wereld zijn ongewild de beste maatjes van de drugscrimineel: die heeft baat bij repressie, want dat leidt juist tot hogere prijzen. Voorlopig is het "winnend concept" in handen van de drugsmafia.

Het voorbeeld: de poging tot "drooglegging" in de V.S. in de jaren twintig van de vorige eeuw, die juist de zware criminaliteit versterkte.

Trouwens drugsgebruik is een Volksgezondheidsprobleem, dient uiteindelijk uit het strafrecht te verdwijnen, dat vereist afstand nemen van de geschetste "tunnelvisie", dat vereist durf en onorthodoxe middelen van het openbaar bestuur en politiek.

Ook zitten er in sommige geneesmiddelen ook opiaten, die een heilzame werking kunnen hebben bij verschillende kwalen.

Zie ook het boek van Prof. Dr. Egbert Tellegen, oud-hoogleraar Milieukunde, in zijn wetenschappelijk boek "Het utopisme van de drugsbestrijding", waar ook o.a. in blijkt dat twee derde van de Rechtelijke macht voor legalisatie van softdrugs is, dus voor regulering van cannabis teelt, handel en gebruik.

Vroeger was Nederland in Europa en de wereld een "gidsland", hadden we een voortrekkersrol, nu lijkt het omgekeerde, we zitten nu in de achterhoede.

In Barcelona (Catalonie, Spanje) is de nieuw gekozen burgemeester en het gemeentebestuur, een coalitie van de nieuwe linkse-alternatieve burgerbeweging Podemos bezig met experimenten met gemeentelijke legale wietplantages, om de teelt en handel te reguleren van soft drugs. Dat geeft nieuwe hoop in Europa. Dat lijkt mij in het belang van de gezondheid van de gebruiker (controle en kwaliteit waarborg met keurmerk) en in het belang van de samenleving als geheel.

Hopende U hiermede voldoende te hebben ingelicht, hopende dat dit een kleine bijdrage kan zijn in nieuwe meningsvorming en onderzoek omtrent dit probleem.

Vriendelijke groeten,

Karel Buuron- Bergen op Zoom NB tel. 0031 6 41487133

Voetnoot:

Van de miljarden die nu deze repressie kost kan o.a. de lage middenklasse zoals: de gewone politieagent, ambulancepersoneel, onderwijzers, peuterleidsters, verzorgende, verpleegkundigen, conducteurs, buschauffeurs enz. (om in het jargon van de rechts-liberale VVD te spreken "de hard werkende Nederlander") een behoorlijke loonsverhoging krijgen en betere arbeidsvoorwaarden, ook een extraatje voor de mensen in de onderklasse van de maatschappij, zeker gezien de als maar sterk stijgende woonlasten en zorgkosten voor deze groep.

Ook een sterke impuls aan overheidsinvesteringen in de zorgsector, onderwijs, innovatie, openbaar vervoer, duurzame energie en energie-neutraal bouwen en renovatie enz. (volgens de bekende Britse sociaal-econoom John M. Keynes), nu ziet men vooral publieke armoede van de overheid met vergaande marktwerking, versus steeds grotere private rijkdom in de bovenklasse en steeds grotere vermogensverschillen volgens de Franse econoom Thomas Piketty