

Onderwerp: Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (2981)

Geachte mevrouw Dortmans,

Hierbij ontvangt u het advies en het persbericht over het milieueffectrapport voor Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat. Dit advies heeft de Commissie m.e.r. uitgebracht op verzoek van Provincie Noord-Brabant.

Wilt u het advies doorsturen naar de statenleden.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

Linda Benkers

Projectsecretaresse

Commissie m.e.r.

Secretariaat NL

E-mail: Lbenkers@eia.nl

Telefoon: +31 (0)30 234 76 23

Website: www.commissiemer.nl



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

27 mei 2015 / rapportnummer 2981-27



1. Hoofdpunten van het MER

De Provincie Noord-Brabant heeft samen met een aantal overheden en organisaties een programma ontwikkeld voor de verbetering van de kwaliteit van de omgeving van de A59 tussen Den Bosch en Waalwijk. Dit programma, Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL), heeft als doel de economische vitaliteit van het gebied en de leefomgevingskwaliteit van de bewoners en gebruikers te verbeteren. De veiligheid op de A59 wordt vergroot door gevaarlijke op- en afritten op te heffen en de doorstroming wordt volgens de provincie beter door de aanleg van (parallel-)wegen. Ook worden maatregelen genomen om de ecologische en recreatieve kwaliteit van het gebied te verhogen en om meer bescherming te bieden tegen hoog water.

Om uitvoering te geven aan de verschillende projecten van het programma, worden deze projecten ruimtelijk vastgelegd in een tweetal Provinciaal Inpassingsplannen (PIP'en). Voor de besluitvorming daarover wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen en een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In een Passende beoordeling worden de gevolgen van de maatregelen op nabijgelegen Natura 2000-gebieden beschreven.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een goede probleemanalyse ten aanzien van verkeersdoorstroming en -veiligheid, leefomgevingskwaliteit, natuur, recreatie en wateroverlast door hoog water, en een navolgbare vertaling daarvan in toetsbare doelstellingen;
- een onderbouwing van eerder gemaakte hoofdkeuzes en een overzicht van de onderzochte varianten, de (milieu-)voor- en nadelen daarvan en de overwegingen die hebben geleid tot de keuze van voorkeursvarianten.
- de effecten en doelbereik van de voorkeursvarianten voor de verkeersdoorstroming en -veiligheid, de leefomgevingskwaliteit, natuur, recreatie en de wateroverlast door hoog water.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op Notitie Reikwijdte en Detailniveau Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (NRD-GOL). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD-GOL voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Probleemanalyse, doelstellingen en beleidskader

2.1 Probleemanalyse en doelstellingen

Beschrijf in het MER de aanleiding voor de GOL. Presenteer een kwantitatieve analyse van de knelpunten in het gebied wat betreft verkeersdoorstroming en -veiligheid, leefomgevingskwaliteit, natuur, recreatie en wateroverlast door hoog water. Leidt uit deze probleemanalyse concrete doelen af voor de gebiedsontwikkeling, zodanig dat deze doelen kunnen dienen voor de afbakening van, en toetsing op doelbereik van alternatieven en varianten.

In het verleden zijn al verschillende relevante analyses uitgevoerd, bijvoorbeeld voor de Gebiedsontwikkeling Vlijmen-Oost en de Hoogwateraanpak 's-Hertogenbosch (HOWABO). Beschrijf de relevante conclusies daaruit voor de GOL.

2.2 Beleidskader en besluitvorming

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het voornemen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op de randvoorwaarden voortkomend uit provinciale en gemeentelijke structuurvisies en verkeers- en vervoersplannen.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor besluitvorming over twee PIP'en. Motiveer waarom er voor twee PIP'en gekozen is. Geef aan welke andere besluiten nog genomen moeten worden voor de realisatie van de projecten, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Alternatieven en varianten

Onderbouw in het MER het vertrekpunt van de GOL om tussen Waalwijk en Den Bosch het aantal aansluitpunten op de A59 tot vier volledige aansluitingen (ergo met op- en afritten in beide richtingen) te reduceren en tegelijkertijd parallelwegen door te trekken c.q. aan te leggen. Geef aan waarom voor deze oplossing(en) wordt gekozen en niet voor meer of minder op- en afritten, voor op- en afritten op andere plaatsen², voor het opwaarderen van de A59, bijvoorbeeld van 2x2 naar 2x3 rijstroken³, en/of het realiseren van een aparte (snel)busbaan. Geef daarbij op hoofdlijnen de (milieu-)voor- en nadelen van dergelijke alternatieven aan.

In de NRD-GOL is aangegeven dat in het MER geen varianten volledig op milieueffecten worden onderzocht omdat mogelijke varianten, met name voor de nieuwe aansluitingen, in de afgelopen jaren al zijn onderzocht. Presenteer in het MER een overzicht van deze varianten,

² In de zienswijzen wordt bijvoorbeeld gesuggereerd de parallelstructuur vanaf rotonde Nieuwkuijk door te trekken naar de Nassaulaan en ter plaatse een nieuwe oprit te maken. Ook wordt voorgesteld de aansluiting 43 naar het oosten te verplaatsen ter hoogte van de Vendreef.

³ Immers de Nut en noodzaakstudie A59 van 15 april 2014 geeft aan dat de I/C-verhouding op een aantal wegvakken op de A59 gedurende de spitsen ook na realisatie van het GOL kritisch blijft (tot rond de 1).

de (milieu-)voor- en nadelen daarvan en de overwegingen die hebben geleid tot de keuze van voorkeursvarianten. Ga daarbij ook in op de diverse deelvarianten zoals die via de verschillende zienswijzen zijn ingebracht.

4. Milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van:

- de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling;⁴
- het studiegebied.⁵

In de NRD is een overzicht gegeven van plannen en projecten die behoren tot de autonome ontwikkeling. Presenteer deze in het MER ook op kaart.

4.2 Verkeer en vervoer

Gebruik voor de verkeersaspecten actuele prognoses van het verkeersaanbod voor bijvoorbeeld 2025 of 2030 als basis⁶. Geef aan hoe wordt omgegaan met eventuele aansluitproblemen tussen het NRM2015-model, gebruikt voor rijkswegen, en het regionale verkeersmodel GGA 's-Hertogenbosch.⁷ Ga daarbij ook in op het verschil in invoer van deze modellen in de zin van sociaal-economische inhoud en economische scenario's in relatie met het rijksbeleid. Geef aan hoe deze verschillen doorwerken in de modelresultaten en op welke wijze die resultaten vervolgens worden gecorrigeerd.

Presenteer voor de huidige situatie, referentiesituaties en de situatie na realisatie:

- de verkeersintensiteiten in het studiegebied en in het relevante invloedsgebied⁸, onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer, herkomst en bestemmingen (regionaal, lokaal) en periode van de dag (spitsperioden en etmaal)

⁴ Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven. In de zienswijzen wordt o.a. gewezen op de onzekerheden ten aanzien van de aannames met betrekking tot elektrisch rijden.

⁵ Bijvoorbeeld de keuze ook nabijgelegen bestemmingen in bijvoorbeeld Den Bosch mee te nemen.

⁶ Daarbij is het ook van belang na te gaan, of de conclusies uit de nota Nut en noodzaakstudie A59 nog actueel zijn tegen het licht van de nieuwe prognoses in het NRM2015 en GGA 's-Hertogenbosch.

⁷ Te denken valt aan het verschil in intensiteiten op de aansluitingen van het hoofdwegennet en het onderliggend wegennet tussen NRM2015 en GGA 's-Hertogenbosch.

⁸ Het invloedsgebied wordt bepaald door die wegen, waarop de etmaalintensiteit in de referentiesituatie hoger is dan 2.500 mvt/etmaal en waarop een verandering optreedt van ten minste 10% meer of minder verkeer tussen referentiesituatie en plansituatie.

- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de A59 inclusief de aansluitingen en knooppunten en op het onderliggende wegennet (inclusief aard en omvang van het sluipverkeer): geef daarbij I/C-verhoudingen resp. de verzadigingsgraad van relevante kruispunten in ochtend- en avondspits;⁹
- de reistijden op de A59 in spits- en dalperiode, de betrouwbaarheid daarvan en de optredende voertuigverliesuren in het invloedsgebied;
- de verkeersveiligheid (ongevalskansen) op de A59 en het onderliggende wegennet;¹⁰
- het utilitair en recreatief fietsverkeer op relevante relaties;
- de mogelijkheden voor verbetering van het openbaar vervoer, voor zover beïnvloed door het GOL;¹¹
- het vrachtvervoer van en naar bedrijventerreinen en het agrarisch verkeer door en langs kernen;¹²
- de barrièrewerking en oversteekbaarheid van de A59, zowel op regionaal als lokaal niveau.

Geef aan of en in hoeverre na realisatie van het voornemen de doelen voor doorstroming, verkeersveiligheid, onderlinge bereikbaarheid van de kernen en minder verkeer in de dorpskernen worden gehaald.

4.3 Leefomgevingskwaliteit

4.3.1 Algemeen

Geef aan of, en in hoeverre de doelstelling van minder verkeer in de dorpskernen leidt tot de beoogde verbetering van de leefomgeving, uitgedrukt in de afname van het aantal (ernstig) geluidgehinderden en blootgestelden aan luchtverontreiniging.¹³

4.3.2 Lucht

Presenteer voor de huidige situatie, referentiesituaties en na realisatie de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀, PM_{2,5} en eventueel EC) en NO₂ in het studiegebied middels verschilcontouren en geef per contour de hoeveelheid en ligging van woningen en andere gevoelige objecten en groepen aan. Geef naast verschilcontouren ook aan of de concentraties voldoen aan de wettelijke grenswaarden.

⁹ Ook in de zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, bijvoorbeeld in de omgeving Wolput in Vlijmen. Ook is gewezen op mogelijke extra drukte op de overblijvende aansluitingen. Daarvoor worden ook varianten voor de aansluiting nabij de Wolput en voor de ligging van de aansluiting 45 aangedragen.

¹⁰ Presenteer voor de huidige situatie de verkeersveiligheid aan de hand van locatiegegevens en slachtoffer aantallen in de afgelopen jaren en maak prognoses voor de referentiesituaties en na realisatie van het voornemen.

¹¹ In de zienswijzen wordt er op gewezen dat het openbaar vervoer door het verdwijnen van aansluiting 44 langere reistijd gaat krijgen en ook grotere halteafstanden.

¹² In verschillende zienswijzen wordt melding gemaakt van bereikbaarheidsproblematiek van het vrachtverkeer (m.n. Industriestraat/Nassaulaan Nieuwkuijk).

¹³ In de zienswijzen wordt onder andere gewezen op geluidhinder en fijnstofproblematiek, bijvoorbeeld ter hoogte van de Parallelweg in Nieuwkuijk en de Vijfhoevenlaan in Vlijmen.

4.3.3 Geluid en trillingen

Presenteer voor de huidige situatie, referentiesituaties en na realisatie:

- de cumulatie van geluidbelasting van de diverse rijks-, provinciale en gemeentelijke wegen en overige geluidbronnen;
- het aantal geluidbelaste woningen en (ernstig) geluidgehinderden in het studiegebied in klassen van 5 dB vanaf de voorkeursgrenswaarde van 48 dB;
- de mogelijke geluidreducerende maatregelen voor die situaties waar verbetering gewenst is vanuit de doelstelling en/of vereist is vanuit de wetgeving, bijvoorbeeld geluidschermen, wallen of stiller asfalt, en de effecten daarvan;
- in welke mate voldaan wordt aan de vigerende geluidproductieplafonds (GPP's); Geef, indien sprake is van een overschrijding, aan welke maatregelen genomen kunnen worden om deze overschrijding teniet te doen;
- een kwalitatieve omschrijving van de mogelijke hinder door trillingen.

4.3.4 Externe veiligheid

Presenteer voor de huidige situatie, de referentiesituaties en na realisatie welke type transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt op de A59 en het onderliggende wegennet. Beschrijf de mogelijke knelpunten op het gebied van externe veiligheid voor wat betreft het plaatsgebonden risico en (verandering van) groepsrisico.

4.3.5 Gezondheid

In de NRD is aangegeven dat de gezondheidseffecten van het GOL-programma in beeld worden gebracht aan de hand van de GES-methodiek. De Commissie wijst er op dat bij de toepassing van de GES-methode, door de grote (of ruime) klasseindeling, verschillen tussen varianten ten onrechte weg kunnen vallen als ze in dezelfde klasse zitten, of juist onevenredig worden vergroot als ze rond de klassegrens zitten en naar een hogere of lagere klasse schuiven. Ook zijn de gezondheidseffecten vanuit verschillende milieuaspecten (lucht, geluid, externe veiligheid) niet op te tellen tot één gezondheidseffectscore. Om deze reden geeft de Commissie in overweging de gezondheidseffecten te bepalen via gebruik making van de MGR (Milieu Gezondheids Risico)-indicator.¹⁴

Beschrijf in welke mate het GOL-programma een positieve bijdrage aan de gezondheid levert door het stimuleren van groen, recreatie en (gezond) bewegen in de directe leefomgeving.

¹⁴ Met de MGR-indicator is het mogelijk het milieugezondheidsrisico weer te geven op een specifiek woonadres. Groepen die op basis van de gecumuleerde milieubelasting in hun woonomgeving een hoog risico lopen kunnen daarmee geïdentificeerd worden. De informatie kan ook geaggregeerd worden naar een groter gebied, bijvoorbeeld een wijk, gemeente of regio. Lokale verschillen in milieugezondheidseffecten kunnen zo onderling, op verschillende aggregatieniveaus, worden vergeleken. De MGR-score kan uitgesplitst worden naar milieufactor (luchtverontreiniging, geluid, etc.), maar ook naar bron (bijvoorbeeld wegverkeer en industrie) of naar de aard van het gezondheidseffect. Zie Roels et al (2014), Gezondheid en veiligheid in de Omgevingswet. Doelen, normen en afwegingen bij de kwaliteit van de leefomgeving. RIVM-rapport 2014-0138.

4.4 Natuur

Geef aan welke kenmerkende habitattypen en soorten aanwezig zijn in het studiegebied, op welke wijze deze worden beschermd en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Ga daarna in op de ingreep-effect relatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het plangebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke van deze habitattypen en soorten gevolgen te verwachten zijn, wat de aard en omvang van de gevolgen¹⁵ is en wat deze gevolgen voor de instandhouding betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

Maak bij het toetsingskader onderscheid tussen aard van de effecten en beschermingskaders (zoals Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur, Flora- en faunawet). Geef vervolgens aan de hand van de criteria van deze beschermingskaders aan of de gevolgen passen binnen beleid en regelgeving.

Gebiedsbescherming

Geef in het MER aan waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen en wat de afstand tot de activiteit is. Geef aan of er sprake kan zijn van significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden Langstraat, Loonse en Drunense Duinen, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. Beschrijf daartoe in het MER:

- de ligging en begrenzing en de kritische depositiewaarden voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd, voor zover gelegen binnen de invloedssfeer van het plangebied;
- de achtergronddepositie van de belangrijkste vermestende stoffen (NH₃, NO_x) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens;¹⁶
- de door het GOL-programma veroorzaakte (toe- of afname van de) depositie op de relevante habitattypen in de genoemde natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven;
- de gevolgen van de deposities op de voor stikstof gevoelige habitattypen. Geef daarbij aan of een (verdere) overschrijding van de kritische depositie waarden gevolgen kan hebben voor het areaal en de kwaliteit van deze habitattypen. Geef aan of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied is uit te sluiten;¹⁷
- geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden, en/of welke maatregelen genomen kunnen worden om de aantasting van de habitats en natuurwaarden te mitigeren. Ga daarbij in op de effectiviteit van deze maatregelen.

Indien er een toename van de depositie van stikstof geconstateerd wordt boven de kritische depositiewaarden zijn in Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen niet op voor-

¹⁵ Geef aan of het gaat om vernietiging van leefgebied door bijvoorbeeld ruimtebeslag, verstoring door bijvoorbeeld licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking en vermessing en verzuring door bijvoorbeeld deposities van stikstof.

¹⁶ Deze gegevens zijn terug te vinden in de recent beschikbaar gekomen AERIUS-calculator die in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof is ontwikkeld.

¹⁷ Mocht het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking treden voordat er over het bestemmingsplan wordt besloten, zal dat consequenties hebben voor de uit te voeren analyses. Zo zal het MER dan inzicht moeten bieden in de depositieruimte die binnen het PAS voor dit plan is gereserveerd en of de alternatieven passen binnen die gereserveerde ruimte. Een cumulatiebepaling wordt na het ingaan van het PAS overbodig omdat die al op PAS-niveau wordt uitgevoerd.

hand uit te sluiten. De uitwerking van bovenstaande punten kan dan tevens als Passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 worden gebruikt. Een Passende beoordeling dient herkenbaar opgenomen te worden in een plan-MER. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de Passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹⁸ met succes wordt doorlopen. Maak, indien nodig, een uitwerking van deze ADC-toets.

In het MER en eventuele Passende beoordeling moet ook een beschrijving worden gegeven van de effecten van aanpassing van grondwaterstanden en geluidverstoring op soorten die in de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden zijn opgenomen. Hanteer bij de beoordeling van effecten door geluidverstoring kritische grenswaarden van 42 dB(A) voor soorten van bossen en halfopen landschappen en 47 dB(A) voor soorten van open landschappen.¹⁹ Ga deze verstoring ook na voor de broedende moerasvogels op grond waarvan het natuurgebied Eendennest tussen Waspik en Kaatsheuvel als Beschermd natuurmonument is aangewezen.

In de Voortoets²⁰ wordt er op gewezen dat voor de aanleg van de ecotunnel zeer waarschijnlijk geheid gaat worden en dat daarbij effecten van trillingen zijn te verwachten voor Kleine en Grote modderkruiper (gedragsverandering en fysieke schade). Beschrijf de effecten in het MER en de consequenties voor de instandhouding van beide soorten.

Ecologische hoofdstructuur (EHS) en verbindingzones

Beschrijf voor de EHS-gebieden rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op de actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.²¹

Onder de A59 tussen Waalwijk en Den Bosch worden twee ecologische (groen-blauwe) verbindingen van bovenregionaal belang gerealiseerd. Deze moeten de natuur ten zuiden van de A59 (Moerputten, Bossche Broek, Vlijmens ven, Langstraat en Loonse en Drunense Duinen) met die ten noorden van de weg (natuurgebieden bij de Maas) verbinden. Geef aan wat de betekenis van deze structuren is voor de natuurdoelen vanuit de verschillende beschermingskaders, en hoe deze verbindingen functioneren in de huidige situatie, autonome ontwikkeling en na realisering van het GOL-programma. Geef aan waar mogelijkheden liggen om de uitvoering van het voornemen aan te grijpen om het functioneren van het ruimtelijke ecologische netwerk te verbeteren.

¹⁸ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁹ Reijnen et al., 1992, zie bijvoorbeeld ook Grontmij (2012) voor RWS in 'Natuurtoetsen snelheidsverhoging 130km/uur'.

²⁰ Voortoets Gebiedsversterking oostelijke Langstraat-Oost, Bureau Waardenburg 2013.

²¹ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

Soortbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.²² Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen (denk aan verstoring door recreatie) voor deze beschermde soorten²³ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef, indien verbodsbepalingen²⁴ overtreden kunnen worden, aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

4.5 Overige thema's

Werk de aspecten landschap, cultuurhistorie & archeologie en bodem en water uit zoals beschreven in de NRD-GOL.

Laat de landschappelijk/cultuurhistorische inventarisatie uitmonden in een ruimtelijke analyse die de belangrijkste karakteristieken en knelpunten weergeeft. Besteed daarbij ook aandacht aan het thema barrièrewerking en betrek daarbij in ieder geval de hoogteligging van de wegen en de hoogte van de geluidschermen.

Geef aan of ter hoogte van de op te heffen aansluitingen sprake is van ruimtewinst en in welke mate die ten goede komt aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit (groen, water, bouwgrond, ander openbaar gebied, etc.).

Geef aan hoe, met het tegengaan van het sluipverkeer, de bereikbaarheid van de winkel- en werkgebieden gewaarborgd wordt.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

²² Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

²³ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

²⁴ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant

Besluit: Provinciale Inpassingsplannen t.b.v. het ruimtelijk vastleggen van projecten GOL-programma

Categorie Besluit m.e.r.: Plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C/D1 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: Het vergroten van de economische vitaliteit en het verbeteren van de leefomgevingskwaliteit van de omgeving van de A59 tussen Den Bosch en Waalwijk

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Brabants Dagblad en lokale weekbladen van: 20 maart 2015
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 16 maart tot en met 4 mei 2015
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 11 maart 2015
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 27 mei 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.A.M. van Dijk
dhr. dr. G.P.J. Draaijers (secretaris)
dhr. ir. J.A. Huizer
dhr. drs. S.R.J. Jansen
dhr. mr. C. Th. Smit (voorzitter)
dhr. ir. H.A.P. Zinger

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat, GOL, 10 maart 2015
- rapport tracéstudie oostelijke randweg Vlijmen, GOL, 10 maart 2015

- rapport motivering en afweging tracékeuze Randweg Vlijmen–Oost, GOL, 10 maart 2015
- rapport Randweg Vlijmen–Oost tracékeuzenotitie – aspect Verkeer, GOL, 10 maart 2015
- rapport Verlengde Spoorlaan Drunen, GOL, 10 maart 2015
- Notitie afweging tracés westelijke randweg Drunen, GOL, 10 maart 2015
- rapportage Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat, variantenstudie aansluiting 45, GOL, 10 maart 2015
- rapport variantenstudie aansluiting 43 fase 1, GOL, 10 maart 2015
- notitie aansluiting 40 A59, GOL, 10 maart 2015
- plankaart gebiedsontwikkeling NRD Oostelijke Langstraat, 17 maart 2015
- Rapport gebiedsontwikkeling Oosterlijke Langstraat: Nut en Noodzaakstudie A59, Arcadis, GOL, 15 april 2014
- Oplegnotitie Nut en Noodzaakstudie, Movares, 6 juni 2014
- Voortoets Gebiedsversterking Oostelijke Langstraat–Oost. Bureau Waardenburg, 2013

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 18 mei 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat

ISBN: 978-90-421-4098-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl



Persbericht: Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat

Advies over gewenste inhoud milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat

De Commissie m.e.r. heeft geadviseerd over het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat tussen Waalwijk en 's-Hertogenbosch. Zij adviseert in het rapport de milieuknelpunten die het plan gaat oplossen helder te beschrijven, bijvoorbeeld voor verkeer en leefomgeving.

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van milieueffectrapporten. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag - in dit geval de Provinciale Staten van Noord-Brabant - besluit over de gebiedsontwikkeling. Zie ook www.commissie-mer.nl.

Het plan

De Provincie Noord-Brabant wil de economische vitaliteit en de leefomgevingskwaliteit van het gebied in de omgeving van de A59 tussen Waalwijk en 's-Hertogenbosch verbeteren. Het plan bestaat uit het opheffen van gevaarlijke op- en afritten, de aanleg van wegen, verbetering van ecologie en recreatie en bescherming tegen hoog water. Om het gebied te ontwikkelen worden Provinciale Inpassingsplannen opgesteld. Voorafgaand hieraan worden de milieugevolgen van deze plannen onderzocht in een milieueffectrapport.

De Provinciale Staten hebben de Commissie om advies gevraagd over de gewenste inhoud van het rapport.

Het advies

De Commissie vindt het belangrijk dat in het rapport de knelpunten voor de verkeer, leefomgeving, natuur, recreatie en wateroverlast goed geanalyseerd worden. Hierdoor is straks duidelijk welke knelpunten het plan oplost. Het is belangrijk om daarbij uit te gaan van actuele voorspellingen, bijvoorbeeld voor verkeersgroei.

De Commissie adviseert in het rapport ook in te gaan op de diverse varianten op het plan die via de verschillende zienswijzen zijn ingebracht. Omwonenden hebben in zienswijzen bijvoorbeeld zorgen geuit over de aantasting van de groene ruimte en de leefbaarheid in het gebied van de Oostelijke Langstraat. De Commissie adviseert daarom in rapport hier specifiek aandacht aan te geven.

Noot voor de redactie

Het volledige advies vindt u op <http://www.commissiemer.nl/advisering/afgerondeadviezen/2981>
Voor meer informatie kunt u bellen met Sjoerd Harkema, 06 -55 79 47 73.