

Aanleiding onderzoek naar Risicobeleving van Brabanders

Ten behoeve van het op te stellen Provinciaal Milieu en Waterplan wil de provincie Noord-Brabant een eerste beeld krijgen van de risicobeleving van Brabanders als het gaat over gevaarlijke stoffen, geur, geluid en water. De provincie heeft het PON gevraagd om in het najaar van 2014 een onderzoek uit het voeren onder het Brabantpanel. Het onderzoek bestaat uit drie delen. Beleving van:

- Risico door **gevaarlijke stoffen / externe veiligheid**;
- Overlast / hinder door **geur en geluid** van wegverkeer, treinen, vliegtuigen, scheepvaart, industrie en veehouderij;
- Risico van **water** (verdrinking, besmetting, overstroming).

Bij de vragen over gevaarlijke stoffen zijn tevens een paar communicatievragen opgenomen die door de gemeenten en de veiligheidsregio's gebruikt kunnen worden voor hun risico-communicatieplan.

Resultaten

1. Gevaarlijke stoffen / externe veiligheid

Allereerst vroegen we de panelleden of zij zich wel eens **onveilig voelen door een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen of door de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen**. We vroegen hen ook om aan te geven of ze in een straal van 500 meter van zo'n bedrijf of transportroute wonen. Met gevaarlijke stoffen bedoelen we stoffen die brandbaar, explosief, giftig en/of radioactief zijn. Denk hierbij aan LPG, chloor, ammoniak, et cetera. Deze stoffen kunnen ook over weg, spoor en water worden vervoerd.



a. Een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen

Uit tabel 1 blijkt dat 48% voelt zich nooit onveilig door een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen. 45% voelt zich hierdoor zelden of soms onveilig, 4% voelt zich geregeld onveilig hierdoor.

Voelen mensen die vlakbij zo'n bedrijf wonen zich onveiliger dan mensen die meer op afstand hiervan wonen? (8% van de mensen woont in de nabijheid (<500 meter) van zo'n bedrijf). Ja, zij voelen zich significant meer onveilig door de aanwezigheid van zo'n bedrijf: 69% voelt zich wel eens onveilig tegenover 48% van de mensen die niet in de nabijheid van zo'n bedrijf woont. Overigens weet ongeveer een kwart van de mensen niet of zij in de buurt wonen van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

b. Een transportroute voor gevaarlijke stoffen

42% geeft aan zich nooit onveilig te voelen door een transportroute voor gevaarlijke stoffen, 45% voelt zich soms of zelden onveilig, 8% geregeld en 5% wekelijks of dagelijks. Ook hier zien we dat mensen die in de buurt van zo'n route wonen vaker aangeven zich wel eens onveilig te voelen door zo'n route (76%) dan mensen die hier meer op afstand van wonen (51%). 16% van de mensen die in de buurt van een transportroute voor gevaarlijke stoffen wonen, voelt zich geregeld tot dagelijks onveilig hierdoor (bij de mensen die op afstand wonen is dat 7%). Bijna een kwart van de mensen weet niet of zij in de buurt van zo'n transportroute wonen.

Tabel 1. Risicobeleving van gevaarlijke stoffen (n=1.213)

Onveilig gevoel door:	a. Een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen	b. Een transportroute voor gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor, lucht en/of buisleidingen)
	%	%
Nooit	48	42
Zelden (<1 keer per jaar)	33	30
Soms (<1 keer per halfjaar)	12	15
Geregeld (maandelijks)	4	8
Vaak (wekelijks)	1	3
Altijd (dagelijks)	1	2
<i>Totaal</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Woont in directe omgeving (<500 meter) van:		
Ja	8	31
Nee	68	47
Weet ik niet	23	22
<i>Totaal</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Risicobeleving van gevaarlijke stoffen / externe veiligheid

We kunnen concluderen dat de meeste mensen zich nooit of zelden onveilig voelen door bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen of transportroutes van dergelijke stoffen. Mensen die in de nabijheid van zo'n bedrijf of route wonen voelen zich wel onveiliger dan andere mensen.

Informatie over gevaarlijke stoffen

We hebben ook gevraagd waar mensen informatie zoeken als ze informatie nodig hebben over risico's van gevaarlijke stoffen. In tabel 2 zijn deze bronnen weergegeven.

Tabel 2. Als u algemene informatie nodig heeft over risico's van gevaarlijke stoffen, waar zoekt u die dan? U kunt maximaal twee antwoorden aankruisen. (n=1.213)

Geraadpleegde informatiebron	%
Via internet – zoekfunctie algemeen (bijvoorbeeld Google)	67
Via de website van de gemeente	25
Via de digitale risicokaart (www.risicokaart.nl)	13
Via de website van de provincie Noord-Brabant	9
Via de website van het betrokken bedrijf	8
Via buurt- of wijkorganisatie	7
Via sociale media (zoals Twitter, Facebook)	4
Niet nodig / nog nooit opgezocht / weet niet	4
Anders*	5

* Antwoorden genoemd bij [Anders, namelijk]:

- Krant 14x
- Via familie, kennissen of burens
- Zou de gemeente gewoon bellen
- Werkgever VRBZO (brandweer)
- Website prorail
- Website ministerie
- Via het Eindhovens Dagblad
- Via eigen werk
- Via huis-aan-huisbladen, radio en/of schriftelijke informatie gemeente
- Vakliteratuur
- VAG
- Uit de vergunning van het desbetreffende bedrijf en vervolgens op internet
- Televisie
- Sites van de landelijke overheid
- RIVM
- Rijksoverheid
- Publicaties (dus zonder te zoeken)
- Perspublicaties
- Op de hoogte via diverse kanalen o.a. media
- Omroep Brabant
- Media
- Lokale en regionale omroep.
- Ik ben chemicus dus bekend
- Ik vervoer gevaarlijke stoffen (Min van Defensie)
- <http://www.bodemloket.nl//kaart>
- Heb alleen informatie nodig als ik ermee geconfronteerd zou worden.
- Elke dag nieuws kijken
- Eigen expertise uit werkervaring
- Contact met Omgevingsdienst
- Chemisch jaarboekje
- Chemieboek en R&S zinnen
- Bij N.S.
- Beroepsmatig (chemicus)
- Berichtgeving in Ons Weekblad
- Berichten media, ben er verder niet actief mee bezig tot nu toe.
- Bellen en schrijven lekker ouderwets
- Als chemicus beschik ik over de nodige basiskennis
- ADR website

We hebben gekeken of er verschil is tussen leeftijdsgroepen in de bronnen die zij gebruiken om algemene informatie over de risico's van gevaarlijke stoffen op te zoeken. Daaruit kunnen we concluderen dat de **algemene zoekfunctie van internet** significant vaker genoemd is door mensen onder de 50 jaar. Hoe jonger men is, hoe vaker men algemene zoekfunctie van internet als bron gebruikt voor informatie over risico's van gevaarlijke stoffen.

De **website van gemeente** wordt meer genoemd door 65-plussers en door jongeren (tot 30 jaar) juist minder. De **website van de provincie** wordt significant minder door 18-29-jarigen genoemd als bron om informatie te zoeken. **Sociale media** is met name door 50-64 jarigen genoemd als bron om informatie te vinden en de **buurt- of wijkorganisatie** door 65-plussers.

Vervolgens hebben we gevraagd hoe mensen in het algemeen geïnformeerd willen worden over eventuele risico's van gevaarlijke stoffen. De antwoorden vindt u in tabel 3.

Tabel 3. Hoe wilt u in het algemeen over eventuele risico's van gevaarlijke stoffen geïnformeerd worden? *U kunt maximaal drie antwoorden aankruisen. (n=1.208)*

Gewenste informatiebron	%
a. Via brieven van de gemeente	31
b. Via een regionale krant	29
c. Via e-mails van de gemeente	28
d. Via een huis-aan-huis blad	21
e. Via Omroep Brabant TV	20
f. Via de website van de gemeente	18
g. Via specifieke folders van de gemeente	16
h. Via een landelijke televisiezender	14
i. Via de digitale risicokaart (www.risicokaart.nl)	11
j. Via Omroep Brabant radio	9
k. Via brieven van het betreffende bedrijf	9
l. Via een landelijke radiozender	8
m. Via sociale media (zoals Twitter, Facebook)	8
n. Via e-mails van het betreffende bedrijf	7
o. Via buurt- of wijkorganisatie	6
p. Via een landelijke krant	5
q. Via de website van de provincie Noord-Brabant	5
r. Via een bijeenkomst van de gemeente	5
s. Anders*	4
t. Via een bijeenkomst van het betreffende bedrijf	3

* Antwoorden genoemd bij [Anders, namelijk]:

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Website van landelijke overheid • Website bedrijf • Sms op mobiel of een app • Mail/brief van provincie • Email-nieuwsbrief van Min. Van Infrastructuur en Milieu • Een app • De NS en Rail • Van de Rijksoverheid • Studio040 • Sms bericht 4x • Postbus 51 • Persoonlijk als het de buurt betreft door gemeente geïnformeerd • Over EVENTUELE risico behoef ik niet geïnformeerd te worden • NI-Alert 4x • Niet, waarom moeilijkheden zoeken als ik die niet heb • Niet, tenzij er een concrete actuele aanleiding voor is. Ik verwacht dat de brandweer/overheid er verder over waakt. • Niet 3x | <ul style="list-style-type: none"> • Maakt me niet uit, als het maar duidelijk is waar ik die info kan krijgen. En nu weet ik dat dus niet • Lokale Tekst-tv/tv-zender/radiozender • Lokale radio • Lokale omroep 3x • Internet, waarbij de bron onafhankelijk is • Ik hoeft niet geïnformeerd te worden over eventuele risico's; wel als er iets mis is gegaan ! • Ik hoeft het niet te weten • Geluidwagens/politie/sirenes • Geen idee 2x • Eerlijk gezegd geloof ik de overheid niet meer. • Een SMS zoals alert.nl met een link naar de informatie • Door onafhankelijke journalisten vertrouwen in overheid en bedrijven zelf is nagenoeg nul • Door NS • Dagblad de stem • Burgernet • Brabant nieuws app • Bij concreet gevaar per sms • Bericht mijn overheid.nl • AVIB kaart • Als ik het nodig vindt zoek ik het zelf wel op • Alle media, transparantie die er nu niet is |
|---|--|

Uit tabel 3 blijkt dat één op de drie mensen via brieven van de gemeente geïnformeerd wil worden over de eventuele risico's van gevaarlijke stoffen. Zo'n 30% wil de informatie via de regionale krant tot zich nemen. 28% wil de informatie via een e-mail van de gemeente ontvangen.

Mensen onder de 40 willen vooral geïnformeerd worden via brieven of specifieke folders van de gemeente, de digitale risicokaart, social media en de website van de provincie. Naarmate leeftijd stijgt zien we grotere voorkeur voor traditionelere kanalen zoals de regionale krant of huis-aan-huis-blad, Omroep Brabant TV, landelijke en regionale radio.

2. Geluid en geur

Vervolgens vroegen we in welke mate mensen hinder ervaren van geluid en geur van wegverkeer, treinen, vliegtuigen, scheepvaart, industrie en veehouderij. We vroegen ook of zij in de directe nabijheid hiervan wonen. In tabel 4 leest u de resultaten voor wat betreft hinder van geluid. In tabel 5 staan de resultaten van hinder van geur vermeld.



Tabel 4. In welke mate ervaart u hinder van onderstaande zaken in uw directe omgeving? (n=1.206)

Hinder van GELUID door:	a. Wegverkeer (personen- of vrachtverkeer)	b. Treinen	c. Vliegtuigen	d. Scheepvaart	e. Industrie (bedrijven)	f. Landbouw- en veeteelt- activiteiten (veehouderij)
	%	%	%	%	%	%
Nooit	24	63	29	96	77	75
Zelden (<1 keer per jaar)	21	13	19	3	12	10
Soms (<1 keer per halfjaar)	15	7	20	1	5	6
Geregeld (maandelijks)	17	8	20	0	4	5
Vaak (wekelijks)	10	5	7	0	1	3
Altijd (dagelijks)	13	4	4	0	1	2
<i>Totaal</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Woont in directe omgeving (<500 meter) van:						
a. Een autoweg/snelweg	33					
b. Een spoorweg/station		25				
c. Een vliegveld			4			
d. Een rivier/kanaal ten behoeve van scheepvaart				12		
e. Industrie-/bedrijventerrein					34	
f. Landbouw-/veehouderijgebied						39

a. Geluid van wegverkeer (personen- of vrachtverkeer)

Een op de vier Brabanders ervaart nooit hinder van geluid van wegverkeer. Eén op de drie ervaart hier zelden of soms hinder van. 40% ervaart maandelijks of vaker hiervan hinder, waarvan 10% wekelijks en 13% dagelijks.

Een op de drie mensen woont in de nabijheid (<500 meter) van een autoweg of snelweg. Zij ervaren hier frequenter geluidshinder van dan mensen die niet hierbij in de buurt wonen. (38% van mensen die in nabijheid wonen ervaart wekelijks of dagelijks hinder tegenover 17% van de mensen die hier niet bij in de buurt wonen).

Mensen onder de 30 geven meer dan anderen (31% tegenover 15%) aan geregeld hinder van geluid van wegverkeer te ondervinden. Ook ouderen geven meer dan anderen (32% tegenover 21%) aan wekelijks of dagelijks geluidshinder te ondervinden van wegverkeer.

b. Geluid van treinen

Bijna twee van de drie Brabanders ervaart nooit hinder van geluid van treinen. 20% ervaart zelden of soms hinder van geluid van treinen en zo'n 10% ervaart hier wekelijks of dagelijks hinder van.

Een kwart woont in de buurt van een station of een spoor. Deze mensen geven vaker aan hier hinder van te ondervinden dan mensen die niet in de nabijheid van een station/spoor wonen. 31% van de mensen die in de nabijheid wonen heeft wekelijks of dagelijks last van het geluid tegenover 2% van de mensen die hier verder vanaf wonen. Geluidshinder van treinen wordt significant meer ervaren door jongeren (mensen onder de 30) dan door mensen van boven de 30 (20% van de mensen tot 30 jaar ervaart hier dagelijks hinder van tegenover 8% van de 30-plussers).

c. Geluid van vliegtuigen

Zo'n 30% ervaart nooit geluidsoverlast van overkomende vliegtuigen. 40% ervaart daar zelden of soms hinder van, 20% maandelijks en zo'n 10% wekelijks of dagelijks.

4% van de respondenten woont in directe nabijheid van een vliegveld. Zij ervaren hier significant vaker geluidsoverlast van dan mensen die hier verder vanaf wonen (53% van de mensen die hierbij in de buurt wonen, geeft aan hier vaak of altijd hinder door te ondervinden tegenover 10% van de mensen die hier niet bij in de buurt wonen).

Jongeren geven significant meer aan geregeld geluidshinder van vliegverkeer te ervaren (33% tegenover 19% die hier geregeld hinder van ervaart), dat geldt ook voor 65-plussers (15% tegenover 10%).

d. Geluid van scheepvaart

96% ervaart geen hinder van geluid van scheepvaart. De 4% die hier wel hinder van ervaart, ervaart dit zelden of soms.

e. Geluid van industrie (bedrijven)

Ruim driekwart ervaart nooit hinder van het geluid van bedrijven. Bijna een kwart ervaart hiervan wel hinder waarvan 17% zelden of soms. Eenderde woont in de nabijheid (<500 meter) van een industrie- of een bedrijventerrein. Deze mensen ervaren vaker geluidsoverlast van bedrijven (39%) dan mensen die niet in de nabijheid hiervan wonen (14%).

f. Geluid van landbouw- en veeteeltactiviteiten (veehouderij)

Driekwart van de Brabanders ervaart nooit hinder van het geluid door landbouw- en veeteeltactiviteiten (veehouderij). Een kwart ervaart hier wel geluidsoverlast van, meestal zelden of soms.

39% van de mensen geeft aan in de directe nabijheid van veehouderij te wonen.

Ook hier geldt dat mensen die in de nabijheid van veehouderij wonen hier meer geluidsoverlast van ervaren (48%) dan mensen die hier verder vandaan wonen (11%).

De hinder wordt met name ervaren door 50-plussers.

Hinder door geluid

Mensen ervaren de meeste geluidshinder door wegverkeer (personen- of vrachtverkeer). Daarna komt geluidsoverlast van vliegtuigen, gevolgd door geluidsoverlast van treinen.

Logischerwijs hebben mensen in de nabijheid van de veroorzaker van geluidsoverlast hier vaker last van dan mensen die op afstand hiervan wonen.

We hebben de panelleden ook nog op vier vormen van geuroverlast bevraagd. In tabel 5 leest u de resultaten daarvan.

Tabel 5. In welke mate ervaart u hinder van onderstaande zaken in uw directe omgeving? (n=1.206)

Hinder van GEUR door:	g. Wegverkeer (personen- of vrachtverkeer) %	h. Scheepvaart %	i. Industrie (bedrijven) %	j. Landbouw- en veeteeltactiviteiten (veehouderij) %
Nooit	50	96	57	54
Zelden (<1 keer per jaar)	18	3	17	15
Soms (<1 keer per halfjaar)	9	0	12	16
Geregeld (maandelijks)	9	1	10	10
Vaak (wekelijks)	5	0	2	3
Altijd (dagelijks)	9	0	1	2
<i>Totaal</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Woont in directe omgeving (<500 meter) van:				
Een autoweg/snelweg	33			
Een rivier/kanaal ten behoefte van scheepvaart		12		
Industrie-/ bedrijventerrein			34	
Landbouw-/ veehouderijgebied				39

g. Geur van wegverkeer (personen- of vrachtverkeer)

Eén op de twee Brabanders ervaart geuroverlast door wegverkeer. Ruim een kwart ervaart dat soms of zelden, 14% wekelijks of maandelijks en zo'n 10% dagelijks. Mensen die in de nabijheid wonen van een autoweg of snelweg, ervaren meer geuroverlast (66%) dan mensen die hier verder vanaf wonen (42%). Geuroverlast van wegverkeer wordt door 65-plusser het meest frequent ervaren (23% heeft hier wekelijks of dagelijks last van tegenover 11% van mensen onder de 65 jaar). Ook significant meer twintigers en veertigers geven aan hier geregeld last van te hebben (respectievelijk 20% en 14% tegenover 8% van de andere leeftijdsgroepen).

h. Geur van scheepvaart

96% ervaart geen hinder van de geur van scheepvaart. Zij die daar wel hinder van ervaren geven aan dat dit zelden het geval is.

i. Geur van industrie (bedrijven)

De meerderheid (57%) ervaart geen hinder van geur van bedrijven. 43% doet dat wel, meestal soms of zelden (29%). Mensen die dicht bij een industrie- of bedrijventerrein wonen (een op de drie) ervaren meer hinder van geuroverlast door bedrijven (62%) dan mensen die hier niet direct bij in de buurt wonen (33%). De groep mensen van 50 tot 64 jaar geeft significant vaker aan hier soms (34% tegenover 28%) tot geregeld (13% tegenover 9%) hinder van te ondervinden.

j. Geur van landbouw- en veeteeltactiviteiten (veehouderij)

Iets meer dan de helft van de mensen (54%) ervaart nooit geuroverlast van veehouderij. Iets minder dan één op de drie ervaart hier zelden of soms overlast van, 10% ervaart hier maandelijks hinder van en 5% wekelijks of dagelijks. We zien een groot verschil tussen mensen die in de buurt wonen bij veehouderij en mensen die hier verder vanaf wonen. Van de eerste groep ervaart ruim driekwart (77%) wel eens geuroverlast tegenover 26% van de mensen die op afstand van veehouderij wonen. 65-plussers geven significant vaker aan hier hinder van te ondervinden (21% ondervindt hier maandelijks of vaker hinder van tegenover 12% van mensen onder de 65 jaar).

Hinder door geur

Mensen geven aan de meeste geurhinder te ondervinden van het wegverkeer (een op de twee mensen ervaart hier soms hinder van). Daarna komt geuroverlast door veehouderij, gevolgd door geuroverlast door bedrijven.

Logischerwijs hebben mensen die in de nabijheid van de veroorzaker van de geuroverlast wonen hier vaker last van dan mensen die op afstand hiervan wonen.

3. Water

Tot slot hebben we mensen gevraagd in hoeverre zij risico's ervaren van water: verdrinking, besmetting van water en overstroming.

Uit tabel 6 blijkt dat de meeste mensen (variërend van 81% tot 88%) zich hierdoor nooit onveilig voelen. Mensen die zich hierdoor wel eens onveilig voelen zijn dat zelden of soms.



We zien verder alleen bij besmettingsgevaar door algen of bacteriën van (zwem)water een verband tussen de risicobeleving en de woonlocatie van mensen. 64% van de mensen heeft aangegeven in de nabijheid van open water (bijvoorbeeld een vijver, sloot, plas, rivier of kanaal) te wonen. Zij voelen zich door besmettingsgevaar vaker onveilig dan mensen die hier niet bij in de buurt wonen (23% tegenover 13% die zich wel eens onveilig voelt).

Met name jongeren (tot 30 jaar) en veertigers voelen zich significant vaker onveilig door besmettingsgevaar van (zwem)water.

Tabel 6. In welke mate voelt u zich wel eens onveilig vanwege: (n=1.206)

Onveilig gevoel door:	a. Verdrinkingsgevaar	b. Besmettingsgevaar door algen of bacteriën in het (zwem)water	c. Overstromingsgevaar
	%	%	%
Nooit	88	81	85
Zelden (<1 keer per jaar)	9	11	11
Soms (<1 keer per halfjaar)	3	6	4
Geregeld (maandelijks)	0	1	0
Vaak (wekelijks)	0	0	0
Altijd (dagelijks)	0	0	0
<i>Totaal</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Woont in directe omgeving (<500 meter):			
Open water (bijv. meer, plas, rivier, kanaal)	64		

Risicobeleving van water

De meerderheid van de respondenten voelt zich zelden tot nooit onveilig door verdrinkings-, besmettings- of overstromingsgevaar van water.

Achtergrond onderzoek & respons

Op 27 november hebben we aan 2.658 panelleden een uitnodiging verstuurd voor deelname aan het onderzoek over risicobeleving. In totaal hebben **1.213 panelleden** de vragenlijst ingevuld. De resultaten zijn gecorrigeerd voor de achtergrondkenmerken leeftijd, geslacht en opleidingsniveau omdat deze niet overeen komen met de werkelijke verdeling in Brabant. De (gewogen) resultaten zijn voor wat betreft deze achtergrondkenmerken representatief voor Brabant. Alle percentages die in deze rapportage zijn opgenomen, betreffen de gewogen en dus naar leeftijd, geslacht en opleiding gecorrigeerde gegevens.

Respons naar achtergrondkenmerken (Ongewogen percentages / n=1.213)

Geslacht	%
Vrouw	34
Man	66
Totaal	100

Leeftijd	%
18-29 jaar	2
30-39 jaar	6
40-49 jaar	15
50-64 jaar	42
65+	36
Totaal	100

Opleidingsniveau	%
Laag	15
Middelbaar	30
Hoog	55
Niet bekend	1
Totaal	100

Bijlage - Opmerkingen einde vragenlijst

Vraag 9. Heeft u verder nog opmerkingen over dit onderwerp of deze vragenlijst?

- Er is bij de inwoners in ons dorp nog te weinig bekend over potentieel wateroverlast door hoog water vanuit de rivier die langs ons dorp loopt
- Mensen zijn vaak niet op de hoogte van potentiële risico's/gevaren van ondergrondse buisleidingen, zoals in de (voor ons nabij gelegen) buisleidingenstraat (denk daarbij ook aan de mogelijkheid van een zg. "domino-effect" als er iets met een buisleiding misgaat)

"Eventuele risico's" da's een beetje dubbel op. De eventualiteit zit al in het begrip risico.

1. regelmatig hoor ik (en schrik er erg van) overdag meestal een erg harde knal. weet niet wat dat is. lijkt op een soort ontploffing.

2 .Op mijn radio ontvang ik regelmatig een stem van de verkeerstoren van Seppe.
Zij storen op Radio 1 frequentie. (Pappa etc) niet te verstaan.
heb al geklaagd, maar er is nog niets veranderd.

Afstand van 500 meter is voor geluid en geur en bij calamiteiten een farce.
Ben zelf diverse malen betrokken geweest bij grotere calamiteiten, spreek dus uit ervaring.
Daarbij is het niveau van de handhaving zeer triest.

alle vragen gaan over een afstand van 500 m. Ik denk dat bij ons de afstand tot snelweg en kanaal ongeveer één km is.

Als je niet in de buurt van de risicofactoren woont dan heb je weinig te vrezen

Angst en onveiligheid worden vaak aangepreacht. Daar heb ik gelukkig geen last van.

antwoorden zijn te algemeen waardoor specifieke niet meetellen

ben benieuwd wat er uit komt

Bepaalde periodes veel overlast door oefenvluchten van vliegbasis Gilze Rijen.

Best 'n duidelijk en vastomlijnd onderwerp. Ik vind de vragen over het algemeen goed gesteld en om te voorzien van een juist antwoord. Ik ga er ook vanuit - en hoop van harte - dat de gemeente hiermee te maken krijgt en - dat kan niet anders - meteen maatregelen neemt die de "overlast" en problemen gaan verhelpen!!!

Bij brand , bv bij chemie Pack , vertelt de woordvoerd(ster) ter plekke dat er geen gevaarlijke stoffen vrijkomen. Dat hoor je vrijwel bij elke brand . In dit geval vroeg de verslaggeefster om welke stoffen het ging die in brand stonden. Dat wist de woordvoester van de gemeente niet....., oei ,oei

Bij de vraag waarbij ik er maar 3 mocht aanvinken, had ik er graag meer aangevinkt. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn dat je ze moet nummer voor wat je het liefst zou willen. Bijvoorbeeld: 1. Een brief van de gemeente, 2. Een brief van het bedrijf. 3. Folder van de gemeente. 4. Landelijke krant enz. Zo kun je toch al de opties kiezen, maar heb je snel een top 3.

Bij mij geeft een onveilig gevoel: tankwagens die omgeleid worden door de hoofdstraat van mijn dorp als er calamiteiten zijn op de snelweg. Ze rijden lang de woonwijken.

Bij hinder van geuren bij landbouwactiviteiten moet ik aangeven dat het (verplichte) gebruik van luchtwassers in varkenstallen de stank enorm heeft doen toenemen. Hoe kan iets dat veel viezer ruikt gezonder zijn voor mensen, wordt de fijnstof er daadwerkelijk uitgehaald en heeft de toevoeging van chemische producten bij het filteren invloed op het versterken van de vieze geur?

ik zou graag antwoord krijgen op deze vragen?

Bij ons achter in "de Utrecht" heb je zo'n ven, een grote plas, Daar ben ik ooit in gaan zwemmen, weken daarna nog stond ik onder de bulten en had overal jeuk maar is al jaren geleden, verder heb ik nooit iets meegemaakt daarin.
De enige echte hinder heb ik van het uitrijden van mest in bepaalde perioden van het jaar en van spelende kinderen in de buurt (af en toe).
De geluidshinder van industrie ervaar ik, en anderen, als een continue 50 Hertz brom. Deze brom hoor je op meerdere plaatsen in Nederland hoor. Omdat ik op ongeveer 1,5 Km van een hoogspanningsschakelstation woon zal hier mogelijk niets aan te doen zijn. Ik ga er dan van uit dat de transformatoren geïsoleerd van de fundering zijn opgesteld, en dat de cellen zijn afgeschermd met een geluid absorberend scherm. Dit is niet door mij te controleren omdat het terrein begrijpelijk niet toegankelijk is. Het probleem met deze brom is dat het wordt versterkt door de wanden en mogelijk ramen van de woning. Buiten hoor je nagenoeg niets.
De gevaren van vervoer van brandbare stoffen per spoor dwars door de stad!! Ik hou mijn hart vast! Mijn appartement ligt boven een verkooppunt van vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Na drie jaar nog steeds geen prettig idee!
De grens van 500 m voor risicovolle zaken als treinverkeer, open water e.d. is erg klein. De autoweg ligt op ongeveer 3 km. afstand. Er is een spoorlijn op 2.5 km. afstand en de spoorlijn waarover nog steeds gevaarlijke stoffen worden vervoerd ligt op ong. 5 km. afstand. De afstand is betrekkelijk.
De mate van verkeershinder zou door gemeenten provincie en regering makkelijk verminderd kunnen worden, wij hebben dagelijks te maken met racende auto motoren brommers etc. met race uitlaten hoog opgevoerde motoren enz. daar boven op is de stank en het stof wat hierdoor veroorzaakt wordt ook heel erg maar niemand neemt het serieus!!!!
De plannen voor intensivering van het goederenvervoer door Brabant, nu de Betuweroute niet bruikbaar blijkt, versterken in hoge mate het gevoel van onveiligheid t.a.v. het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. En op de Maasvlakte willen ze vanwege het milieu het vervoer per spoor meer dan verdubbelen = nog meer gevaarlijke stoffen door alle dorpen en steden. Een verdiept spoor in Vught helpt wel de leefbaarheid en bereikbaarheid binnen Vught vergroten, maar helpt niet bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. En ik lees met name over die risico's erg weinig.....
De regelmatige berichten over gif-treinen die dwars door de binnenstad gaan geven toch een onbestemd gevoel van onveiligheid.
de stank van de destructor in best vliegtuig lawaai Eindhoven airport en chemisch bedrijf in Son. deze bedrijven bezorgen mij dagelijks overlast en angst. in Woensel wonen veel mensen die daar last van hebben.
de trein met gevaarlijke stoffen kennelijk dagelijks door Eindhoven geeft mij een onprettig gevoel.
De vraag over gevaarlijk transport over de weg vond ik interessant. De doorgaande weg door mijn dorp ligt op 200 meter, ik heb alleen geen idee wat daar aan verkeer overheen gaat. Wel goed om daar meer over te weten. Ook het spoor, wat op ongeveer 5 km hemelsbreed ligt weet ik niks van wat de risico's zijn. Ben eigenlijk ook daar wel benieuwd naar.
De vragen zijn oke maar hebben weinig betrekking op mij
Dit is een persoonlijke ervaring Natuurlijk moeten risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen voortdurend worden gewogen.
Door dat ik in het centrum van een stad woon, ben je er te weinig van bewust van eventueel gevaar. Wist niet dat risicogeveer. nl bestond.

Een onzinnige vragenlijst. Hoe kan ik me bedreigd voelen als ik niet weet wat giftreinen vervoeren, wat er achter de hekken van allerlei bedrijven gebeurt en wat er in vrachtwagens zit die dagelijks passeren. Zelfs de overheid weet niet wat er op het spoor wordt vervoerd en krijgt ook geen enkele mededeling (of misschien onder geheimhouding) van de betrokken vervoerder. Liggen er nu wel of geen kernwapens op Volkel? Allemaal vragen waarop de inwoners van Brabant geen antwoord krijgen en ook hun provinciale, regionale of lokale overheden niet.
De burger moet maar hopen dat er niets gebeurt, wordt nonchalant en haalt zelfs de schouders op bij het zien van treinen met "bollenwagons" die soms witte stofwolken achterlaten. Meer openheid dus van b.v. de provinciale openheid in plaats van deze onzinnige vragenlijstjes !
Eigenlijk niet, hoewel het wel eens in me opkomt als ik ga tanken hoe dicht deze pompen bij de woon huizen staan. Is dit niet gevaarlijk?
Eigenlijk geen opmerkingen. Wij wonen in de wijk Het Woud tegen Geffen aan, en alleen af en toe wat laag vliegende jagers van Volkel komen daar over, maar veroorzaken geen echte last.
er heeft wel eens een bedrijf in de brand gestaan in de buurt. Ik denk dat het van ganzewinkel was. Toen heb ik wel op de grote grijze wolk gelet, maar de wind stond niet deze kant op
Er komen nogal wat te grote vrachtwagens door de straat rijden.
Er wordt alleen gesproken over geluid en reuk, maar de fijnstofdaling niet.
er zitten weer te veel vooronderstellingen in
erg gericht op wonen, ik breng mijn tijd ook zeer veel door op mijn werk....
Erg oppervlakkige lijst. wat moet je ermee en wat kan ik ermee.
geen vragen, wel benieuwd wat jullie met de antwoorden gaan doen
geluid overlast van verkeer met name motoren.
geluidshinder snelweg wordt niet serieus genomen door de gemeente
Geur van veehouderij bedrijven en fabrieken sterk afhankelijk van windrichting en windsnelheid, o.a. Antwerpen en suikerfabriek n seizoen
Goede, duidelijke vraagstelling.
Graag iets meer uitleg waarom deze vragen gesteld worden, de reden van de vraagstelling.
het ervaren van overlast van verkeer en treinen wil nog niet zeggen dat het er niet is. Ik woon in Vught en ben ondertussen gewend aan het geluid van trein en verkeer, maar dat wil niet zeggen dat ik het liever niet wil hebben.
Het gaat niet zozeer om het gevaar van gevaarlijke stoffen (dat is als het goed is formeel geregeld), maar om het gevaar bij calamiteiten: ongelukken met name.
Dwars door o.a. Eindhoven loopt het spoor waarop nogal wat gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Wat als daarmee iets gebeurt?
Het gevaar in mijn woonomgeving is vooral, dat er ongeveer 50 jaar geleden allerlei afval (waaronder chemisch afval) op een paar plaatsen (net buiten de woonwijk) gestort is. Toen mocht dat nog gewoon, de wet hield het niet tegen. De locaties zijn bekend, maar gesaneerd wordt er niet.
Ook heb ik het idee dat dit onderwerp veel groter is dan je uit deze (korte) vragenlijst zou kunnen opmaken.
het gevaarlijkste is, de begraven afvalstoffen van fabrieken op oude vuilstort plaatsen
Het is een grote stap van minder dan 1x per half jaar (dus 1 keer per jaar) naar 1x per maand.

Het is jammer dat alleen naar snelwegen wordt gevraagd. Mijn woning is gelegen in het centrum van Bergen op Zoom. Vrachtwagens rijden door het centrum naar het industrieterrein. Dat is korter dan de veiliger route. De gemeente doet er niks aan. Jammer dat niet gevraagd is naar wat de politiek/gemeente/provincie doet. Mijn visie voor wat het waard is: Economie gaat voor veiligheid, totdat er ongelukken gebeuren. Dan wordt tot frustratie van bedrijven naar elk regeltje gekeken. Dat verwatert dan weer en gaat economie weer voor veiligheid. het is niet altijd duidelijk of met directe omgeving alleen het woonhuis wordt bedoeld. Ik heb bv aangegeven wel eens last te hebben van scheepvaart, maar dat is wel 15 km verderop Het is voornamelijk als je in de natuur aan het wandelen bent dat je altijd een snelweg hoort maar dat is dus verder dan 500 m van mijn huis het zou fijn zijn als de swung wet ook toegepast kan worden op de wensen van de bewoners die langs het spoor wonen en niet doen alsof het is om aan de wet te voldoen en de bewoners opzadelen met het verdwenen uitzicht terwijl de oorzaak niet opgelost is de trillingen van te zwaar trein verkeer Hinder kan ook komen van bedrijven buiten een cirkel van 500 meter. Bijv. vliegveld Eindhoven (hemelsbreed ongeveer 5 kilometer) geeft soms geluidsoverlast Hmmm...500 meter straal is weinig....afhankelijk van de windrichting hoor ik de A2 cq de A58 en het spoor Eindhoven-Boxtel. Aanvliegroute Welschap...? Hoeveel CO2 uitstoot heeft tilburg met name het verkeer Hoeveel CO2 uitstoot heeft tilburg met name de industrie Wat gaat tilburg doen om de CO2 uitstoot te verminderen Gaat gemeente tilburg Elektriesch rijden bemoedigen? Gaan we eindelijk Elektriesche bussen krijgen Word regionaal taxi vervoer eindelijk verplicht om --> 100% <-- elektriesch te worden (dus geen nieuwe aanschaf van voertuigen met een verbrandings motor) IFF in Tilburg stinkt, de waterzuivering ook, melden bij de provincie kan, dan komt er een aantekening, en dat is het. In woningen zitten 'afzuigsystemen' , bij brand moet je die uit zetten, alles stinkt dan al want je bent niet altijd thuis om dat ding uit te zetten! Achteraf zegt men dat er geen gevaar was.....aan me hoela! Wat denk je van de stank van open haarden nu het weer winter is? Hoe ongezond is dat als het je slaapkamer in waait? En dat mag allemaal gewoon? Daar heeft niemand het over. Ik begrijp de essentie van de vragen niet maar dat zal wel aan mij liggen Ik ben een boerenzoon dus zeur niet snel over de geur van een boerenbedrijf. Ik ben zelf werkzaam op laboratorium en ken zowel het chemische als micro biologische aspect, hierdoor bekijk ik dingen soms wat anders en weet ik de risico's sneller. ik had uitgebreider en meer diepgang verwacht over dit onderwerp. Ik heb eerder in Norrd-Holland gewoond en het is me opgevallen dat het in Brabant altijd stinkt. Ik heb geen opmerkingen. De vragenlijst is zeer prettig om in te vullen! Ik heb ja bij station/spoor gezet omdat ik in die omgeving werk en zo dus hele dagen bloot gesteld wordt aan gevaarlijke transporten over het spoor. Ik heb niet zo snel ergens last van maar blijf alles wel in de gaten houden.

Ik hoop dat de antwoorden niet leiden tot vervelende besluiten. Ik vind wel dat bij de besluitvorming wel nagedacht dient te worden. Wie was er eerst voordat men besluiten neemt. Is iemand in het buitengebied gaan wonen, dan weet je van te voren dat je geluid en geur heeft van de landbouw. De landbouw dient hiervoor niet te wijken Idem voor industrie.
ik mis de mogelijkheid om aan te geven dat ik regelmatig last heb van de vuurplaats/open haard van mensen in de buurt. Dat lijkt me niet echt gezonde lucht
Ik mis in deze enquête de productie van Chemische en Biochemische dan wel microbiologische producten
Ik mis vragen over wat je zou willen doen om die risico's tegen te gaan.
Ik viel mij onveilig, vanwege de nabijheid van zich steeds verder uitbreidende melkveebedrijven en een geextensiveerd bedrijf in de varkenshouderij met een laag milieugedrag (zoönose)
Ik vind dat er in deze vragen en bij voorlichting onvoldoende onderscheid wordt gemaakt tussen kennis over en de gevaren van een gevaarlijke stof en de mate waarin deze voorkomt in de woonomgeving. Chloor in drink- en zwem water is niet gevaarlijk, om het toilet schoon te maken al iets meer en een chloortrein?..... zolang deze niet ontspoort is er ook niets aan de hand. Maar welk risico loop ik als dat wel gebeurt? De stof zelf is niet het risico, de concentratie en hoeveelheid zijn dat wel.
Kortom, iets meer detail graag.
Ik vind de vragen over de veehouderij (onbedoeld) suggestief, gelet op de scherpe dialoog welke thans wordt gevoerd tussen agrariers en tegenstanders van (intensieve) veehouderijen.
Verder heb ikzelf als milieu-onderzoeker externe veiligheid in mijn takenpakket. Echter heb deze vragenlijst als "bewoner" proberen invullen en niet als vakdeskundige.
Ik vind het een vrij algemene lijst en had graag wat meer achtergronden van dit onderzoek gelezen. Dit kan namelijk op alles slaan en overal voor gebruikt worden. Het is logisch dat mensen die aan een spoor wonen het geluid van treinen horen. Maar wat is last? En geur van veehouderijen, wat ruik je dan, in welke mate en moet je bijv. ramen en deuren sluiten, hoeveel dagen per maand etc. Daar valt veel meer over te zeggen.
Ik voel me meer onveilig door regelmatige inbraken in de buurt en een compleet ontbreken van activiteit van de politie. Als je ze af en toe wilt inschakelen, komen ze niet of kunnen ze niets voor je doen. Als burger voel je je erg op jezelf aangewezen.
Ik voel me wel bedreigd door het mogelijk gaan boren naar schaliegas en de verhalen over mogelijke opslag kernafval bij mij in de buurt, dwz in de buurt vd gemeente Haaren
Ik vraag me af wat voor nut dit onderzoek heeft. Het is al lang bekend dat veel mensen in een gevaarlijke omgeving wonen, de overheid doet er toch niets aan.
Ik vraag mij af, wat het Brabantpanel gaat doen met alle antwoorden. In het centrum van Vlijmen heerst een dagelijkse terreur van vrachtverkeer en zware, gevaarlijke transporten door Woonstraten. De bewoners klagen al 25 jaar bij het college, echter zonder resultaat. In de Sint Catharinastraat ligt een kinderdagverblijf ligt op nauwelijks 3 meter van het doorgaande verkeer verwijderd, wie heeft hier ooit vergunning voor afgegeven. Vlijmen is een vrijstaat waar niemand de wet handhaaft
Ik woon aan de rand van de stad, met uitzicht op de polder. Het geluid van vliegtuigen, helikopters is wel hoorbaar, maar voor mij niet storend.
Besmettingsgevaar door de intensieve veeteelt, b.v. Q-koorts misschien een groter probleem voor mij.
Ik woon dicht bij een ziekenhuis waar ook radioactieve stoffen in voorraad zijn.

Ik woon heel landelijk en ervaar het agrarisch gerelateerde verkeer niet als hinderlijk. Ook de geur die bij agrarisch gerelateerde bedrijven hoort ervaar ik niet als hinderlijk, maar als iets wat erbij hoort als je in een dergelijk gebied woont. Het ergert mij mateloos dat inwoners van kleine dorpen en kernen daarover gaan klagen.
Ik woon in de Blaak in Tilburg en dat is een rustige, veilige wijk. Ik voel mij in het algemeen door deze risico's niet bedreigd.
Ik woon in de buurt van de kernreactor in Mol. (België)
ik woon niet binnen 500 m van spoor en snelweg, maar wel 600 tot 700 m, maken die 100 m verschil echt uit?
Ik woon niet binnen een straal van 500 meter van de snek weg of spoor, maar wel b binnen een straal van 1000 meter.
Aanvliegroute van basis Gilze rijen gaat over onze wijk.
Ik woon niet in de directe omgeving van een vliegveld maar wel in het verlengde van de start- en landingsbanen van de vliegbasis Volkel. Vandaar de opmerking van het dagelijkse overlast.
Ik woon vlakbij een ondergronds leidingstelsel dat van West- naar Oost-Nederland loopt maar voel me daar niet onveilig bij: wekelijks vindt er controle vanuit de lucht plaats.
Ik woon vrij rustig
Ik zou graag open water in de woonwijk willen, dit geeft een zuiverende werking van de lucht.
in een dorp als in het platteland is het gewoon HEERLIJK WONEN
Is leuk om mee te doen . Tot de volgende keer
ja soms maak ik mij druk over wat er allemaal gebeurt maar als ik bedenk wat er allemaal in de grond en lucht en water zit realiseer ik mij dat ik dat toch niet tegen kan houden en bedenk dat als het lot vind dat dat mij moet overkomen dan gebeurt dat toch wel een er is een spreuk neem het leven niet te serieus wij overleven het toch niet en daar probeer ik mij dan maar aan te houden
Ja, antwoord over verdrinkingsgevaar is misschien niet representatief. Mijn echtgenote en ik zijn zeezeilers en bij slecht weer of bij zeilen in het voor of na seizoen, als de water temperatuur minder dan 8 graden kan zijn, dan maken wij ons bijna bij iedere tocht wel zorgen over verdrinkingsgevaar, ondanks dat we beiden goed kunnen zwemmen en een goedgekeurd reddingsvest dragen. De zee is prachtig, de zee is machtig maar ook heel groot, als je er invalt en naar de kust wil zwemmen, zwem je jezelf dood. Tijdens een onverwachte harde wind (7 Bft) denk je wel drie keer per uur over het risico te verdrinken na.
Ja, leuk item voor mensen die zich daarmee bezig houden, maar voor alle anderen een scenario om zich ongemakkelijker te gaan voelen dan dat ze zijn. Laten we leven zoals we leven en problemen aanpakken waar nodig maar overinformatie kan enkel leiden tot onrust
Ja, over het spoor in Brabant worden regelmatig chemisch stoffen vervoerd. In verband met werkzaamheden aan de Betuwespoorlijn zal dat in de toekomst toenemen. Ook al woon ik niet binnen 500 m. van het spoor, als er een aanrijding of ontsporing plaatsvindt zijn de gevolgen niet te overzien, omdat meerdere chemische stoffen zich vermengen. Ik vind dat daar door de provincie goede afspraken over moeten worden gemaakt, welke stoffen in 1 goederentrein vervoerd mogen worden. En dan niet zodanig dat men van de tegenoverliggende richting een goederentrein op het traject passeert met stoffen die een reactie met die andere tegemoetkomende trein kan opleveren.
Ja, de straal van 500 meter lijkt me minder van toepassing bij een vliegveld. De geluidsoverlast van vliegtuigen (Gilze-rijen en Eindhoven Airport) en vooral van helikopters van Basis Gilze Rijen is in de hele regio fors.

Ja. Wij hebben veel last van stank en roet omdat de buurman hout stookt in zijn open haard van pallets e.d. Er staat geen vraag in de lijst over stank/vervuiling lucht door particulieren. Jammer.
De afstand van 500 m is lastig. Ik vind het heel gevaarlijk op perron Tilburg Universiteit, m.n. perron 2, en daar verga je van de herrie als trein passeert. Maar het is wel wat verder dan 500 m van onze woning.
jaarlijks een risicolijst van de woonomgeving verstrekken aan de bewoners en wat zij moeten doen bij een calamiteit.
Je voelt je onveilig voor wat dreigt te komen. In dit geval een (snel)weg die vlak bij je huis wordt gepland. Alleen de stress daarvan geeft je al een onveilig gevoel
Jullie vergeten of negeren de allergrootste bron van gezondheidsschade, rook en fijnstof uit houtkachels. Meer dan 1 op de 10 woningen heeft een frequent gestookte houtkachel. De huizen in een straal van 100 m hebben daardoor meer overschrijding gsdagen dat toegestaan. De directe burens veel meer, zij sterven hierdoor jaren eerder. Dat mogen jullie niet vergeten, Houtkachels geven verreweg het grootste risico op gezondheidszorg schade. Off the scale risico, eigenlijk Ik heb de fijnstof concentratie in mijn tuin gemeten in de maanden feb, met april 2013, de gemiddelde concentratie pm10 was 90 ugram/m3 90 dagen overschrijding door houtkachels in mijn buurt, risico dat jullie negeren
L.s.,
Ik woon in een landelijk omgeving en voel me onveilig wat betreft het landbouwverkeer. De huidige generatie tractoren is qua grootte veel te kolossaal voor de smalle wegen in het gebied. Deze wegen waren bij de aanleg ervan bedoeld voor paard en wagen. Ik mag me zorgen om mijn zoon die dagelijks over deze wegen naar school fiets. Saillant detail hierbij is dat de heren bestuurders van deze enorme landbouwvoertuigen een hand aan het stuur hebben en de andere hand met mobieltje aan het oor.
Mvrgr.
Lekker kort!
Leuk om hieraan te mogen deelnemen. Erg interessant.
maak het probleem niet overdreven groot
Maak me wel eens zorgen om de kerncentrale in Doel (Belgie) Zijn daar richtlijnen over als daar iets gebeurd?
Mijn voorkeur voor informatie via landelijke media komt door gebrek aan vertrouwen in de overheid. De landelijke overheid vraagt zelfs om mijn Digid voor bepaalde informatie terwijl de ICT van de overheid rondt slecht is en ik dus het risico van identiteitsfraude loop door het (onnodig) gebruik van Digid.
Mijn vrouw en ik zijn nooit echt bezig met gevaardreiging, anders dan in de auto. Wel denk ik aan de dichte bebouwing van winkels langs het station in Eindhoven, m.n. daar, waar precies de rails voor het gevaarlijke stoffen vervoer ligt.
Het is goed, hoe u de veiligheid te dien aanzien aan onderzoeken, resp. Inventarisaties onderwerpt.
mis besmettingsgevaar door veeteelt. Ik denk hierbij aan de Q-koorts uitbraak en de grote gevolgen, nog steeds, voor de mensen
nee, maar misschien is het een idee iets meer aandacht te geven aan een landelijk initiatief voor risico's. (die risicokaart waar u het over heeft bijvoorbeeld) Ik kende het niet. Overigens die site werkt niet echt lekker. Dat zoeken op postcode is wel heel traag
Nee, tot de volgende keer :)

Nee, wel nuttig voor mensen die last hebben hinder.
Niet direct
niet interessant
Nog nooit van risicokaart gehoord!
nogal oppervlakkige lijst. ik weet niet of u nu wijzer bent geworden. Het heeft ook te maken met achtergrond en informatie- c.q. kennisniveau van respondent. 'Wie de Telegraaf leest, is bang' is mijn idee bv.
nou ik heb zelf 38 jaar gewerkt bij een verfleverancier/schildersbedrijf en ik heb er wel omdat het toen allemaal in de doofpot werdt gestopt , longfibrose aan over gehouden en daar zijn ze pas na vele jaren achter gekomen , ze namen de klachten gewoon niet serieus , ik hoop dat het nu beter gaat voor de toekomstige bewoners in brabant en zeker in de werksector , ik hoor of zie nooit iemand die zich over mijn klachten heeft bekommert , dat hoop ik dat dit in de toekomst voorbij zal zijn , voor mij is het te laat en je hebt het tenslotte voor de mensheid gedaan en je wist niet beter . schandelijk , dat daar zich niemand over bekommert , met vr groet j. maartens
nuttig
nuttige oefening
Onduidelijk is wat definitie is van hinder van landbouw en verkeer. Wanneer ervaar je iets als hinderlijk. Wij wonen dichtbij A73. Het verkeer is altijd hoorbaar, maar inmiddels een ruis geworden. Dus niet hinderlijk. Als je in het buitengebied woont ruik je ooit geuren van dieren. Dat is inherent aan wonen in het buitengebied.
Ook geluidsvervuiling is een issue.
op 50 meter een hoogspanningskabel en een gasleiding
Op dit moment niet.
Opstijgende vliegtuigen geven ook veel lawaai op meer dan 500 meter afstand van het vliegveld (vanwege de vliegroutes) Opslag kernafval in Mol, net over de grens met België geeft best reden om ongerust te zijn. DUS: ik vind de vragenlijst deze keer onvolledig (maar misschien willen jullie andere informatie...)
over de onderwerpen die geboden werden niet, maar wel over de aanmeldingslijst. er hadden wat oudere namen van scholen in kunnen staan, want nu heb ik die lijst ingevuld met het gevoel alleen lagere school te hebben gehad maar ik heb ook nog 4 jaar huishoudschool gedaan, de 2jarige opleiding voor kostumierte en coupeuze. dat kon ik dus niet kwijt in de eerste lijst, wat ik dus een gemis vond, maar misschien is die lijst door een jong iemand opgesteld en die hebben waarschijnlijk niet zoveel weet van de scholing van 50 jaar of langer geleden. hopelijk kunt uw daar verandering in aanbrengen zodat je niet meer met een gevoel zit, ik kan het niet kwijt. met vriendelijke groeten
Over de vragenlijst geen opmerkingen. Over het onderwerp: heel vaak wordt bij een ramp, brand of iets dergelijks, geroepen dat er geen gevaar is voor de volksgezondheid. En achteraf blijkt dat er wel degelijk giftige stoffen zijn vrijgekomen. En b.v. groeten uit het betrokken gebied niet genuttigd mogen worden.
Overlast van vliegverkeer kan ook door overvliegende toestellen en heeft niets te maken met het in de omgeving van het vliegveld wonen.
prima vragenlijst!
Scheepvaart, dagelijks maar geen hinder ervan. Treinverkeer, dagelijks heel veel hinder van geluid. Verkeersweg A2, geen directe hinder maar wel de vervuiling hiervan. Landbouw, dagelijks maar geen hinder ervan.
Specifieke besluiten, zoals beperkt gebruik van de Betuweroute waardoor goederentreinen vaker de spoorverbinding via onze stad nemen, geven wel meer risico.
Transport gevaarlijke stoffen door kern dorp = doorgaande hoofdverbinding, in Valkenswaard.

Transport van goederen via de spoorwegen (ik woon in Tilburg) is niet erg transparant.
treinen met gevaarlijke lading die door wijken en langs (volle) perrons rijden ervaar ik als erg gevaarlijk.
U geeft mij de mogelijkheid te antwoorden dat ik overlast heb van treinverkeer maar komt daar later nergens meer op terug terwijl de inhoud van een gemiddelde trein richting Antwerpen volkomen onbekend is, zeer gevarieerd is en zeer gevaarlijk kan zijn
Graag meer aandacht hiervoor want ik woon minder dan 500 meter van zowel de spoorlijnen Vlissingen Roosendaal als Antwerpen - Roosendaal
Uit dit onderzoek zal volgen dat de veiligheid / het veiligheidsgevoel van burgers verbeterd kan worden. Maar als iemand zich onveilig voelt, wil dat nog niet zeggen dat het ook onveilig is. Zo kunnen we wel alles willen aanpakken. Nederland is al regeltjesland. Acties uit dit onderzoek mogen niet leiden tot meer bureaucratie en besteding van (belasting)geld. Vergeleken met landen in de rest van de wereld is Nederland al superveilig. De tijd, aandacht en geld die aan dit onderwerp besteed wordt, kan beter gebruikt worden voor schrijnendere zaken.
Veel geluidsoverlast van omroep installatie sportveld OJC in Rosmalen, niet van de voetballers en publiek.
Veel succes met deze vragenlijst.
verbaasd ons dat geluid van de treinbrug bij Hedel, niet door de gemeente beschreven word als boven de norm, de wijk ligt vlak bij de brug, snachts moet het raam dicht blijven omdat er anders mensen wakker worden om 4 uur snachts
Vliegveld Gilze-Rijen op 2 kilometer geeft regelmatig veel geluid, wat ik overigens nauwelijks als hinderlijk ervaar.
Spoorlijn op 700 meter soms hinderlijk bij zuidelijke wind.
Wacht hier nog wel op de onlangs uitgevoerde verbeteringen
Vliegveld Volkel is te veel bezig met nachtvluchten.
Vooraf vrachtverkeer via spoor geeft mij onrust.
En nu zelfs meer omdat de Betuwe lijn minder gebuikt gaat worden en meer over de Brabantlijn dwars door de steden.
Gevaarlijke stoffen NIET door de steden!
Vracht verkeer niet over de kennedijlaan te laten rijden.
Vrachtverkeer via water is iha geluidsarm, zorgt nagenoeg nooit voor overlast.
Vragenlijst is nogal gericht op de woonomgeving.... Maar wat te denken van de werkomgeving of de openbare ruimte. Denk alleen maar aan het verkeer per trein met gevaarlijke stoffen over het traject Tilburg-Breda langs volle perrons....
Vragenlijst vindt ik niet helemaal compleet, ik heb zelden geluidsoverlast van bedrijven op het naastgelegen bedrijventerrein, veel vaker wel last van vrachtwagens die 's avonds/s nachts op het bedrijventerrein met motor aan geparkeerd staan.
Waar ik wel last van heb is het lawaai en de stof van de machines waarmee de Gemeente Eindhoven de straten schoon blaast en stofzuigt.
Waarom geen vermelding van o.a. VAG?
waarom maar maximaal 3 antwoorden in te vullen bij sommige vragen ? En daarnaast geen mogelijkheid bieden tot het geven van een vrije toelichting ?? Dit beperkt de responsmogelijkheden en bovenal de geloofwaardigheid van dit zogenaamde onderzoek. Te eenzijdige vragen, hoop niet dat hieruit conclusies getrokken worden.
Wanneer doen de overheden nu eindelijk iets aan de geluidsoverlast (trein en N65) in Vught?!
wat heb je aan de antwoorden als je niet weet waar ik woon? Oftewel als je de OORZAAK van de overlast niet kunt lokaliseren? Zonder een simpele open vraag in de trant van : 'Waar ondervindt u precies overlast van' meet je alleen maar perceptie en geen feiten. Oftewel: nutteloze enquête...

Waterhuishouding in de wijk moet meer zorg krijgen. Als ook de gevolgen door opkomende muizen/ratten en mollen.
We hebben het noemen van kerncentrales gemist, daar zijn we wel eens ongerust over.
We hebben wel geen rivier in de buurt, maar tijdens een heftige regenbui, ging het rioolwater niet weg. De auto hing in het water, we hadden 250,- euro autokosten + 50,- wegsleepkosten. Die konden we nergens op verhalen. De verzekering en ANWB stuurde ons van het kastje naar de muur, dus hebben we het uiteindelijk zelf maar betaald. Maar het was eigenlijk toch ondeugdelijk riolering vanuit de gemeente. We hadden geluk, dat het water net niet ons huis in kwam, het scheelde amper 1 cm. Bij de buurvrouw die iets lager ligt stond er 10 cm water in haar keuken.
Verder hebben we hier veel horeca o.m. coffee shop, café, dansschool, markt, etc die hun motor vaak 10 min. nodeloos laten draaien, daar knapt de atmosfeer in de lucht hier niet erg van op. Politie of wijkagenten zie je nooit.
Verder is hier een paar jaar geleden een grote brand in een houtbedrijf om de hoek geweest, Daarbij kwam er nogal wat asbest vrij, We mochten een dag niet buiten komen. We hebben er eigenlijk geen enkel idee van of daar nog meer oude bedrijven zitten en wat dan.
Wij hebben dagelijks overlast van het spoor door slecht of geen onderhoud omdat volgens Pro Rail het onderhoud niet genoeg helpt en dus doet men maar niets meer !!! Ook krijgen wij begin 2015 te maken met een verdriedubbeling van het goederenvervoer per spoor omdat de Betuwelijn voor 5 jaar dicht gaat i.v.m werk aan het spoor in Duitsland en dit gaat echt een hel worden als er geen adequate oplossingen komen.
Wij hebben hier (Dongenvaart) redelijk wat last van vliegverkeer van de luchtmacht. Aan en af vlieg route van helikopters naar oefengebied. En het constant op en neer vliegen van lesvliegtuigjes die een ontzettend irritant geluid maken en soms uren op 5 vierkante kilometer op en neer vliegen omdat ze in de buurt moeten blijven van een vliegveld. De lestoestellen komen uit Woensdrecht en komen hier vliegen in de buurt van Gilze-Rijen.
Wij horen dagelijks het geluid van attractiepark de Efteling. Sommige van mijn gezinsleden storen zich hieraan (geluid aquanura). Ik persoonlijk niet
wij wonen aan de rand van dorp dus rustig bij dit onderwerp
Wij wonen bij een gasfabriek. Sinds Enschede maken wij ons zorgen
Wij wonen erg landelijk dus weinig gevaren bij ons, denk ik.
wij wonen hier vlak bij volkel en straaljagers vliegen over onze wijk, aanvliegroute dus regelmatig vliegen ze hier met een hoop herry rond. Ook Eindhoven airport overlast komt steeds vaker voor, passagiersvliegtuigen die vrij laag overkomen, vliegtuigmaatschappij vaak leesbaar ! er komen steeds meer vliegbewegingen bij.....
Wij wonen in de directe aanvlieg/start routes van vliegveld Eindhoven wat zowel hinder als een onveilig gevoel geeft.
Wij wonen in een risico gebied en zijn daar niet op voorbereid. Wij worden nu al uitgehongerd en hebben zelfs de eerste levens behoefte niet, ondanks dat wij onder de Nederlandse vlag geboren zijn, asiel zoekers hebben recht op een menswaardig bestaan. Bij een ramp zijn wij ten dode opgeschreven.
Wij wonen vlak bij het station, een grote inkomende grote weg naar het centrum van Eindhoven, waardoor wij met de ramen dicht moeten slapen en wonen vlak bij de Dommel. Die geen gevaar oplevert omdat er geen of bijna geen kinderen in de buurt zijn.
woon in buitengebied van een plaatselijk dorp. Dus met wegverkeer, treinen en vliegtuigen geen overlast.

Woon in een deelwijk van Etten-Leur in een splitsing van spoorlijn [op 100 m] (met gevaarlijke stoffen) en doorgaande regioweg/ wijkontsluitingsweg.[op 40 m]
Landbouw: Dagelijks veel ochtend- en avondverkeer van (zeer) grote landbouwvoertuigen. (Er zijn loonbedrijven in de buurt)
Uitruk bij calamiteiten van politie, brandweer en ambulance komt hier aantal malen per dag langs.
Woon niet in de buurt van een vliegveld. Maar heb wel veel geluidsoverlast van straaljagers. En in toenemende mate van motorcrossers op crossterrein Nieuw-Zevenbergen in Oss. Die gaan steeds meer herrie maken.
zeer interessante vragenlijst

Vragenlijst voor Brabantpanel – onderzoek risicobeleving -2014

Gevaarlijke stoffen / externe veiligheid

Gevaarlijke stoffen zijn stoffen die brandbaar, explosief, giftig en/of radioactief zijn. Denk u aan LPG, chloor, ammoniak, etc. Deze stoffen kunnen ook over weg, spoor en water worden vervoerd.

1. Voelt u zich wel eens onveilig door:

	Nooit	Zelden (<= 1 keer per jaar)	Soms (<= 1 keer per half jaar)	Geregeld (maandelijks)	Vaak (wekelijks)	Altijd (dagelijks)
a. Een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Een transportroute voor gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor, lucht en/of buisleidingen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2. Woont u in de directe omgeving (binnen ongeveer 500 meter) van:

	Ja	Nee	Dat weet ik niet
a. Een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen	☐	☐	☐
b. Een transportroute voor gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor, lucht en/of buisleidingen)	☐	☐	☐

3. Waar zou u informatie gaan zoeken als u algemene informatie nodig heeft over risico's van gevaarlijke stoffen? U kunt maximaal twee antwoorden aankruisen.

- ☐ Via de digitale risicokaart (www.risicokaart.nl)
- ☐ Via de website van de gemeente
- ☐ Via de website van de provincie Noord-Brabant
- ☐ Via de website van het betrokken bedrijf
- ☐ Via internet – zoekfunctie algemeen (bijv. Google)
- ☐ Via sociale media (zoals Twitter, Facebook)
- ☐ Via buurt- of wijkorganisatie
- ☐ Anders, namelijk:

4. Hoe wilt u in het algemeen over eventuele risico's van gevaarlijke stoffen geïnformeerd worden? U kunt maximaal drie antwoorden aankruisen.

- | | |
|---|--|
| ☐ Via een landelijke krant | ☐ Via e-mails van de gemeente |
| ☐ Via een regionale krant | ☐ Via specifieke folders van de gemeente |
| ☐ Via een huis-aan-huis blad | ☐ Via een bijeenkomst van de gemeente |
| ☐ Via een landelijke televisiezender | ☐ Via brieven van het betreffende bedrijf |
| ☐ Via Omroep Brabant TV | ☐ Via e-mails van het betreffende bedrijf |
| ☐ Via een landelijke radiozender | ☐ Via een bijeenkomst van het betreffende bedrijf |
| ☐ Via Omroep Brabant radio | ☐ Via buurt- of wijkorganisatie |
| ☐ Via de digitale risicokaart (www.risicokaart.nl) | ☐ Via sociale media (zoals Twitter, Facebook) |
| ☐ Via de website van de gemeente | ☐ Anders, namelijk: |
| ☐ Via de website van de provincie Noord-Brabant | |
| ☐ Via brieven van de gemeente | ... |

Geluid en geur

5. Ervaart u wel eens hinder van onderstaande zaken in uw directe omgeving?

	Nooit	Zelden (<= 1 keer per jaar)	Soms (<= 1 keer per half jaar)	Geregeld (maandelijks)	Vaak (wekelijks)	Altijd (dagelijks)
a. Geluid van wegverkeer (personen- of vrachtverkeer)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Geluid van treinen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Geluid van vliegtuigen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Geluid van scheepvaart	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Geluid van industrie (bedrijven)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Geluid van landbouw- en veeteeltactiviteiten (veehouderij)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Geur van wegverkeer (personen- of vrachtverkeer)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Geur van scheepvaart	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i. Geur van industrie (bedrijven)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j. Geur van landbouw- en veeteeltactiviteiten (veehouderij)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Woont u in de directe omgeving (binnen ongeveer 500 meter) van

	Ja	Nee
a. Een autoweg / snelweg	☐	☐
b. Een spoorweg/station	☐	☐
c. Een vliegveld	☐	☐
d. Scheepvaart / kanaal	☐	☐
e. Industrie / bedrijventerrein	☐	☐
f. Landbouw of veehouderij	☐	☐

Water

7. Voelt u zich wel eens onveilig vanwege:

	Nooit	Zelden (<= 1 keer per jaar)	Soms (<= 1 keer per half jaar)	Geregeld (maandelijks)	Vaak (wekelijks)	Altijd (dagelijks)
a. Verdrinkingsgevaar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Besmettingsgevaar door algen of bacteriën in het (zwem)water	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Overstromingsgevaar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Woont u in de directe omgeving (binnen ongeveer 500 meter) van

	Ja	Nee
Open water (bijv. meer, plas, rivier, kanaal)	☐	☐

**9. Hebt u tot slot nog opmerkingen over dit onderzoek of over deze vragenlijst?
Deze kunt u hieronder kwijt.**

**U bent aan het einde gekomen van deze vragenlijst.
 Hartelijk dank voor het invullen ervan!**