

X.F.J.M. Waelkens
Isabellastraat 10
5261 AG Vught

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hare Excellentie
Mevrouw W.J. Mansveld
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Vught, 22 maart 2015

Hooggeachte Mevrouw Mansveld,

Betreft: Gevolgen voor de variantenkeuze V3 Meteren - Boxtel voor de bewoners aan de spoorzijdige straten in Vught-Noord.

Naar aanleiding van de recentelijke bestuursovereenkomst PHS tussen het Rijk, Provincie Noord-Brabant en Gemeente Vught hebben de bewoners van de spoorzijdige straten in Vught-Noord¹ zich verenigd. De betrokken bewoners richten zich tot u en verzoeken u de gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden.

1 Besluit PHS en leefomgeving.

Op 17 juni heeft u de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal geïnformeerd over de besluiten ten aanzien van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS). In dit schrijven met nummer 32404-74 stelt u het volgende:

“Met de genomen besluiten wordt het mogelijk gemaakt dat het treinverkeer op de corridor van Amsterdam naar Utrecht en verder naar Eindhoven, en op de OV SAAL corridor kan doorgroeien naar een hoogfrequente treindienst. De maatregelen in Noord-Brabant, met name de verdiepte ligging van het spoor in Vught, zorgen ervoor dat de uitbreiding van het treinverkeer en goederenvervoer niet ten koste gaat van de leefomgeving van de omwonenden. De maatregelen maken de her routing van het goederenvervoer in Noord Brabant mogelijk waardoor de Betuweroute nog intensiever wordt benut”.

Bovenstaande bewering van u, met name dat de uitbreiding van het treinverkeer en goederenvervoer niet ten koste gaat van de leefomgeving van de omwonenden, is echter pertinent onjuist en hiermee heeft u de kamer feitelijk niet juist geïnformeerd. Met de huidige variantenkeuze V3, wordt de indruk gewekt dat dit een oplossing is voor heel Vught. De verdiepte ligging heeft echter enkel betrekking op het centrum van Vught. De bewoners van Vught-Noord profiteren absoluut niet van de aanzienlijke geldelijke bedragen die ter beschikking worden gesteld. Sterker nog: zij ervaren slechts de grote nadelen van dit project. De maatregelen die gepland zijn in Vught-

¹Isabellastraat, Molenvenseweg, Pieter Bruegellaan, Willem III laan, Verlengde Kampdijklaan, Loonse Baan en Bosscheweg

Noord blijven slechts beperkt tot de minimale wettelijke maatregelen. Een intensivering van het goederenvervoer en het (tot op 10 meter van de huizen) neerleggen van het tracé, leidt tot een toename van de geluidsbelasting, trillinghinder en verkleining van de leefruimte.

- Vraag 1.1. Zou u kunnen aangeven waarom u de kamer op deze manier heeft geïnformeerd? Wat verstaat u daarbij onder leefomgeving en omwonenden?
- Vraag 1.2. Zou u kunnen aangeven wat de voordelen van de herrotering zijn als alle bijbehorende problematiek van Dordrecht, Breda en Tilburg verhuist naar Vught-Noord, Den Bosch en Boxtel?

2 Rechten van de mens

In de beleving van de bewoners van de spoorzijdige straten, moet de staat hen beschermen in hun "recht op fysieke en psychische gezondheid, hun recht op veiligheid en rustig genot van het gezinsleven". Dit staat ook (vertaald) in het Europese verdrag voor de rechten van de mens.

Na het Plan voor de "boog van Meteren" in 2010, zijn de bewoners van de spoorzijdige straten in Vught-Noord doodsbang geworden omdat hun welzijn, wooncomfort, opgebouwd vermogen of aangegane verplichtingen op het spel staan. Vijf jaar lang is er geen enkele garantie voor compensatie afgegeven.

Desondanks hebben de bewoners van de spoorzijdige straten in Vught-Noord zich al deze tijd zeer kwetsbaar en constructief opgesteld. Het eigen belang werd ondergeschikt aan de belangen voor een leefbaar Vught maar vooral het economische belang van Brabant. Ze hebben meegewerkt aan de plannen om de herrotering met verdiepte ligging mogelijk te maken.

De vele bewoners aan de spoorzijdige straten voelen zich nu diep gekwetst. Nog steeds wil de overheid geen enkele garantie afgeven. Het vertrouwen in de Gemeente, Provincie en Rijk is beschadigd omdat zij hebben meegewerkt aan een voor de regio en (rest) van de gemeente, geweldig plan, waarvoor zij nu zelf de dupe worden. Zij hadden immers het vertrouwen dat de overheid ook hen zou helpen met een redelijke regeling vooraf.

- Vraag 2.1. Kunt u de bewoners garanderen dat u met uw variantenkeuze binnen de wettelijke normen van de Europese wetgeving blijft? En hoe ziet u dit?

3 Rapport: "Wonen langs het spoor, gezondheidseffecten trillingen van treinen". (RIVM rapport 2014-0096)

In het rapport: "Wonen langs het spoor, gezondheidseffecten trillingen van treinen" wordt gesteld dat blootstelling aan trillingen van treinverkeer een negatief effect hebben op hinder en slaapverstoring.

- Vraag 3.1. Zou u, in het kader van deze stelling kunnen aangeven waarom en hoe in Vught-Noord, de intensivering van het personen- & (nachtelijke) goederenvervoer en het nog dichterbij de huizen leggen van het tracé "niet ten koste gaan van de leefomgeving"? Welke garanties wilt u hiervoor afgeven?
- Vraag 3.2. Garandeert u dat de effecten van trillingen dermate klein zullen zijn dat er geen negatieve effecten zullen optreden op hinder en slaapverstoring?

Wat zijn uw maatregelen als er weliswaar aan de wettelijke normen is voldaan maar deze negatieve effecten toch optreden?

4 Veiligheid en kosten

De botsing tussen een passagierstrein en goederentrein bij Tilburg op 7 maart jongstleden en de recente, dodelijke ramp met een gif trein in Wetteren (België) toont het risico aan van goederenvervoer door dichtbevolkte woonkernen. Over het vervoer van gevaarlijke stoffen op enkele tientallen meters van de huizen maken de bewoners van Vught-Noord zich dan ook grote zorgen. De kans dat er iets gebeurt, is statistisch gezien zeer klein, maar beide recente incidenten laten overduidelijk zien dat het spoor zich niets van statistiek aantrekt en dat er in dichtbevolkte gebieden toch ongelukken gebeuren.

Vraag 4.1. Zou u kunnen aangeven wat de consequenties zijn als voor, tijdens en na de uitvoering van het project blijkt dat er onvoldoende middelen zijn bij bestrijding van geluid, trillingen of keiharde garanties voor veiligheid?

5 Financiële compensatie & waarde compenserende herinrichting

De bewoners aan de spoorzijdige straten in Vught-Noord, worden op dit moment geacht persoonlijk te moeten opdraaien voor de dramatische waardevermindering van hun huizen, welke op dit moment wordt ingeschat op gemiddeld 30-40%; De bewoners hebben van Prorail begrepen dat er in het project budget vrijwel geen middelen zijn opgenomen voor financiële compensatie & waarde compenserende herinrichting. Zij mogen derhalve de komende jaren de strijd aan met het advocatenleger van Prorail over hoogte en reikwijdte van nadeelcompensatie en planschade.

Deze situatie trekt een zeer zware wissel op de financiële en psychosociale situatie van de betrokken bewoners. De wettelijke regelingen inzake nadeelcompensatie en planschade bieden hiervoor geen zekere oplossing. En dat weet men bij Prorail heel erg goed!

De bewoners hebben inmiddels meerdere keren bij de Gemeente Vught, de Provincie Noord-Brabant en Prorail aangegeven dat er hieromtrent naar een andere oplossing moet worden gezocht. Helaas komen de bewoners met deze partijen nog steeds niet verder.

Dit is voor de bewoners van de spoorzijdige straten "de druppel die hun emmer liet overlopen". Het draagvlak in Vught-Noord voor medewerking aan de herrotering van het goederenvervoer is daarmee voorlopig niet meer aanwezig.

Vraag 5.1. Kan het Rijk, Provincie, Gemeente en Prorail een "Moerdijkachtige regeling", "Regeling maatschappelijk makelen" of een regeling waarbij de huizen geamoveerd worden, tot een concreet voorstel uitwerken zodat de bewoners "weer aan tafel kunnen?" Zou u zich persoonlijk willen committeren aan een plan dat medio deze zomer klaar ligt?

6 V3 Oost

De nog nader uit te werken variant V3 Oost, lijkt meer aanknopingspunten te geven voor een structurele oplossing. Dat komt omdat er dan meerdere huizen in aanmerking komen voor sloop en een redelijke (vertrek-) regeling.

Budgettaire gezien lijkt de V3 Oost ook binnen het gealloceerde project budget te vallen. Het aantal huizen dat getroffen wordt, is dan kleiner omdat een groot deel van de huizen er dan immers niet meer staat. (geamoveerd)

Vraag 6.1. Bent u bereid uw volledige steun en medewerking aan het volwaardig uitwerken van variant V3 Oost te verlenen, waarbij een groot deel van de huizen langs de Oost zijde van het spoor worden aangekocht en geamoveerd, teneinde een goede inpassing te kunnen realiseren?

Een groot deel van de bewoners wier huizen op de nominatie komen te staan voor amovering en redelijke vertrekregeling bij V3 Oost, heeft aangegeven beslist hieraan mee te willen werken. Voor de bewoners wier huizen nog (net) kunnen blijven staan, zou dan maatwerk geleverd moeten worden.

7 V3 West

Er is recentelijk door de Belangenvereniging Bosscheweg Noord een aantal vragen aan u gesteld over de mogelijkheden van een Westelijke variant. (V3 West)

Vraag 7.1. Zou u duidelijkheid willen scheppen over de mogelijkheden van deze variant?

8 Opmerkingen ten aanzien van het proces.

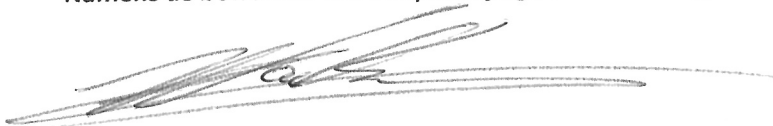
De bewoners van de spoorzijdige straten in Vught-Noord hebben een bijzondere kater overgehouden aan de manier waarop de voorkeursvariant V3 en bestuursovereenkomst tot stand is gekomen. Het resultaat is dramatisch: jarenlange discussies, buurtruzies (over welke gezinnen wel of niet moeten opdraaien voor het gigantische ruimte-/ waardeverlies), financiële stress, slapeloze nachten en zeer veel onzekerheid over hun toekomst.

Vraag: 8.1. Wilt u zich ervoor inzetten, een eind te maken aan de hierboven geschetste situatie door snel duidelijkheid en rechtvaardigheid te creëren?

Uitziend naar uw reactie, naar een eerlijke oplossing van de genoemde problemen maar vooral naar een leven zonder deze aanhoudende strijd,

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de spoorzijdige straten in Vught-Noord,



Xavier Waelkens, straatvertegenwoordiger Isabellastraat in Vught



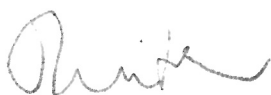
Bert Stohr, straatvertegenwoordiger Willem III laan en Verlengde Kampdijklaan in Vught



Roland Slegers, straatvertegenwoordiger Molenvenseweg in Vught



Michiel Jonkers, straatvertegenwoordiger Loonse Baan in Vught



Tabitha Versteeg, straatvertegenwoordiger Pieter Breugellaan in Vught



Jos Bruins, straatvertegenwoordiger Bosscheweg in Vught

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hare Excellentie
Mevrouw W.J. Mansveld
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Vught, 24 maart 2015
secc: Boslaan 1
5263 GW Vught

Hooggeachte Mevrouw Mansveld,
Betreft: project PHS-Vught

Wij vragen uw aandacht voor bijgaande brief van zeer verontruste bewoners van zeven straten in Vught Noord die ten noorden van de N65 direct aan het spoor gelegen zijn. In uw beeld zijn mogelijk alle leefbaarheidsaspecten in Vught met het besluit omtrent variant V3 geregeld, maar dat beeld is niet correct waar het de leefomgeving betreft van enkele honderden bewoners van de straten zoals genoemd in de brief, naar de inhoud waarvan wij mogen verwijzen.

Niet alleen bovengenoemde bewoners maken zich terechte grote zorgen over de gevolgen van PHS en de goederenherrotering.

Ook de bewoners van Vught Midden, waar het verdiepte deel van het spoor is gepland maken zich grote zorgen over de uitwerking van de plannen: de onzekerheid daarover tast hun vertrouwen in een voor hen goede afloop ernstig aan.

En de bewoners van Vught Zuid: omdat het spoor daar niet wordt verdiept, hebben zij geen enkel uitzicht op adequate en afdoende bestrijding van de overlast van geluid en trillingen van PHS en de goederenherrotering.

De gemeenteraad van Vught maakt zich met de bewoners zorgen over de uitwerking van alle plannen, zoals blijkt uit bijgevoegde motie die door de gezamenlijke fracties is ingediend en goedgekeurd bij het verlenen van instemming met de bestuursovereenkomst.

In het licht van bovenstaande vragen wij ook uw aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van het participatieproces: betrokkenheid van en draagvlak onder de bewoners worden zwaar op de proef gesteld. In de brief van 9 maart jl. van de Directeur Openbaar Vervoer en Spoor, die in antwoord was op onze brief aan u van 14 januari jl., wordt onder andere gemeld dat in de komende periode participatie en communicatie gerealiseerd kunnen worden over de mogelijke invulling van V3 en V3-Oost.

Wij merken daar weinig van; participatie en communicatie daarover is over de datum getild waarop het bestuurlijk besluit inzake V3-Oost wordt genomen, na toezeggingen over diverse bewonersbijeenkomsten voor die datum. Via inzet van de klankbordgroep wordt er toch een informatiebijeenkomst gehouden: of deze kan leiden tot actieve participatie is de vraag.

Wij vragen nadrukkelijk uw aandacht voor een spoedige en afdoende beantwoording van bijgaande brief en voor de problemen van de bewoners van Vught Midden en Vught Zuid.

Hoogachtend,
Bestuur van Vereniging Samen voor Vught,
namens deze:
Marianne van Erp