

BRABANTSE AGROFOOD

Nota van Inspraak BZV versie 1.1

10 maart 2015

Provincie Noord-Brabant



Nota van Inspraak en Reacties Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) versie 1.1

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 maart 2015

Inleiding

De consultatie rond de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij bestond uit de volgende onderdelen:

- Inspraak van 5 januari tot en met 2 februari 2015
- Advies van Panel Zorgvuldige Veehouderij
- Werkconferentie op 22 januari 2015
- Bespreking (ambtelijk) met de partners in het Brabant Beraad

De uitkomsten hiervan zijn op 13 februari 2015 besproken met de commissie Transitie Stad en Platteland (TSP) van Provinciale Staten.

Dit consultatieverslag bestaat uit vier onderdelen:

1. Een korte samenvatting van de belangrijkste punten uit de consultatie, hoe deze verwerkt zijn en de daarbij gehanteerde overwegingen.
2. Een overzicht van de wijzigingen in de BZV en de Nadere regels als gevolg van de consultatie.
3. Doorkijk naar de volgende BZV-versie.
4. De individuele inspraakreacties.

1. Hoofdpunten uit de consultatie

Er zijn 6 zienswijzen ingediend, daarnaast heeft het Panel Zorgvuldige Veehouderij een aantal adviezen gegeven. Uit de zienswijzen kwamen de volgende punten:

1. Grondgebondenheid

De Nadere regels Verordening ruimte bevatten naast de BZV 1.1 ook regels voor de grondgebondenheid van veehouderijbedrijven in de Gebieden Beperkingen Veehouderij (GBV). Ten aanzien van de regels voor GBV is naar voren gebracht dat de gestelde criteria te weinig perspectief bieden voor melkveebedrijven in die gebieden. In deze criteria brengen wij een verandering aan die het voor bedrijven makkelijker maakt aan de criteria te voldoen, zonder dat daarbij de doelstellingen voor de GBV in het gedrang komen. Op deze manier wordt het voor veehouders aanzienlijk makkelijker om groei te koppelen aan een groter oppervlak, waardoor zij kunnen groeien zonder te intensiveren. Naar blijkt is het mogelijk om –zonder uitvoeringsproblemen- gebruik te maken van de zogeheten gecombineerde opgave die veehouders jaarlijks bij het ministerie van Economische Zaken doen. Daardoor kan ook grond die op basis van kort lopende overeenkomsten bij het bedrijf hoort meetellen.

Ook in de BZV zelf telt nu alle grond mee bij het bepalen van de deelscore op grondgebondenheid.

2. Uitbreidingen zonder toename aantal dieren

Diverse insprekers vragen het mogelijk te maken dat (kleine) uitbreidingen die niet leiden tot een groter aantal te houden dieren uit te zonderen van de BZV. Dit valt buiten het bestek van deze inspraak en de Nadere Regels Verordening ruimte. De Verordening ruimte 2014 is in deze bepalend. Wij doen bij de eerstvolgende veegronden Verordening ruimte (voorjaar 2015) voorstellen in deze aan Provinciale Staten.

3. Handelingsperspectief pluimveehouderij

Naar het oordeel van een aantal insprekers hebben pluimveehouders met de BZV te weinig handelingsperspectief, zij kunnen in hun ogen onvoldoende maatregelen aan nieuw te bouwen stallen treffen. Daarbij zien zij echter eenvoudige en kosteneffectieve maatregelen aan bestaande stallen over het hoofd, die hen wel een voldoende BZV score opleveren en tegelijkertijd bijdragen aan de reductie van de overlast door fijn stof.

4. Certificaten beter in de BZV

Naar aanleiding van de inspraak voegen wij een aantal certificaten toe aan de BZV. Daarnaast voeren wij overleg met certificerende instanties om op korte termijn het aantal nog verder uit te breiden.

5. Mestbewerking

Diverse insprekers missen het belonen van bovenwettelijke inspanningen ten aanzien van mestverwerking in de BZV. De maatschappelijke partners verschillen echter nog te veel van mening over de wenselijkheid hiervan. In het vervolg op de Rafael Dialoog van januari jongstleden ondernemen wij stappen om hierin meer overeenstemming te verkrijgen die dan te zijner tijd ook doorwerkt in een volgende versie van de BZV.

6. Technische en tekstuele punten verbeterd

Naar aanleiding van de inspraak voeren wij diverse meer technische verbeteringen en tekstuele verduidelijkingen door.

2. Wijzigingen in de BZV en Nadere regels

Hieronder volgt een overzicht van de wijzigingen n.a.v. de consultatie en inspraak, gerubriceerd naar inhoudelijke wijzigingen en tekstuele wijzigingen. Kleine tekstuele verbeteringen zijn hieronder niet beschreven.

2.1 Maatlat mineralenkringlopen (P-lokaal)

Veehouderijen hebben soms meerdere bedrijfsnummers en meerdere bouwblokken of inrichtingen. Niet alle bedrijven hebben een Uniek Bedrijfs Nummer (UBN). Omdat er tot nu toe geen koppeling was tussen bedrijfslocaties in de BZV en de gecombineerde opgave konden percelen voor meer dan 1 locatie worden tbv de BZV worden ingezet. Het voorstel in het ontwerp van BZV versie 1.1 om over te gaan naar kadastrale gegevens zou leiden tot lastenverzwaring. Na overleg met het ministerie van Economische Zaken is besloten om uit te blijven gaan van de gecombineerde opgave en de systematiek uit BZV versie 1.0 te behouden. Op korte termijn wordt het namelijk mogelijk een koppeling te maken tussen de BZV applicatie en de gecombineerde opgave en daarin percelen aan één bedrijfslocatie te koppelen.

De veehouder is verantwoordelijk voor de aangeleverde gegevens en dat de bedrijfsvoering in overeenstemming is met de aanvraag. Het bevoegd gezag controleert aan de hand van de BZV invoer en de perceelsregistratie. De veehouder moet jaarlijks de wijzigingen bijwerken in de gecombineerde opgave en de perceelsregistratie. Zodra hij deze heeft bijgewerkt kan hij via de BZV-applicatie de actuele gegevens ophalen en de score laten herberekenen.

2.2 Certificaten in BZV 1.1

Ten aanzien van certificaten zijn ten opzichte van het ontwerp de volgende zaken gewijzigd:

- De benaming van de certificaten zijn aangepast naar IKB Ei vrije uitloop (ipv IKB vrije uitloop ei), IKB Ei scharrel (ipv IKB scharrel ei) en Biologisch ipv EKO.

- Afname Groene Stroom blijkt geen separaat certificaat te zijn en wordt daarom niet in de lijst met Certificaten opgenomen. De afname van groene stroom is verplicht bij Milieukeur, via dat certificaat wordt het afname van groene stroom gewaardeerd i.h.k.v. de BZV.
- De wereld van certificeringssystemen is sterk in ontwikkeling. Het vergt het nodige overleg om voor een aantal certificaten definitief vast te kunnen stellen of ze in deze versie van de BZV kunnen worden opgenomen. Wij nemen een aantal certificaten in de wachtkamer op. Wij gaan voordat BZV versie 1.1 in werking treedt na of deze aan de BZV kunnen worden toegevoegd en hoe de wijzigingen in Foqus Planet doorgevoerd kunnen worden in de BZV.

2.3 Diverse meer technische wijzigingen

De volgende meer technische wijzigingen zijn doorgevoerd:

- Bij fijn stof is een tekstuele verduidelijking doorgevoerd om duidelijk te maken dat de score voor fijn stofimpact wordt gebaseerd op het gevoelige object dat het zwaarst wordt belast door het onderhavige bedrijf.
- In bijlage 7 (de NGE tabel) zijn enkele diercategorieën verwijderd. Hierdoor is het nu mogelijk om in stallen met alleen gespeende biggen het aantal NGE te berekenen. Door deze aanpassing worden bovenwettelijke maatregelen in die stallen nu gewaardeerd in de BZV.
- In bijlage 8 bij vleesstier(kalver)en de leeftijdsgroepen wijzigen in 0 tot 8 maanden en van 8 tot 24 maanden.
- In bijlage 9 is bij konijnen de correctiefactor aangepast van 1,6 naar 1,67.
- In de Nadere regels, artikel 4, lid 3 voegen wij bijzondere veehouderijsystemen toe als situatie waarin een het Panel Zorgvuldige Veehouderij advies uit brengt.

2.4 Criteria grondgebondenheid in Gebieden Beperkingen Veehouderij (artikel 5 Nadere regels)

Artikel 5 is op de volgende punten gewijzigd:

- De gronden die tot het bedrijf worden gerekend is nu –analoog aan de BZV- alle grond uit de gecombineerde opgave (zie hiervoor in paragraaf 2.1).
- De normen in de criteria 1, 2 en 3 zijn navenant aangepast.
- Aan criterium 3 is het vereiste toegevoegd dat minimaal 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig moet zijn uit gras en mais.
- De criteria zijn tekstueel verhelderd.

4. Doorkijk naar de volgende BZV-versie

Met de BZV 1.1 wordt het verplicht om via een webapplicatie aan te vragen. Deze moet na ons besluit nog worden aangepast. Daarom treedt de BZV 1.1 in werking zodra dit gebeurd is, naar verwachting in juni 2015. In de tussenliggende periode proberen wij in overleg met de certificerende instanties de certificaten die in de voorliggende BZV 1.1 nog ‘in de wachtkamer’ staan zover te krijgen dat ons college ze in juni alsnog volledig kan opnemen in de BZV 1.1.

Vanaf 2015 werken wij met een jaarlijkse aanpassing van de BZV voor kleinere aanpassingen als wachtkamermaatregelen, nieuwe of aangepaste certificaten, veranderingen in wetgeving etc. Er komt één moment (in het midden van het kalenderjaar) waarop via één integrale wijziging alle wijzigingen als nieuwe of veranderde certificaten, nieuwe maatregelen etc worden toegevoegd. Zo blijft het aantal versies van de BZV beperkt en kunnen alle betrokkenen eenvoudig vast stellen welke versie van de BZV op enig moment van toepassing is.

Dit jaar starten we de gesprekken op met het bedrijfsleven om ervoor te zorgen dat een volgende versie van de BZV (in 2016 of 2017) veel meer dan nu gebruik kan maken van certificeringssystemen in de veehouderijketen en daarmee op weg is naar de beoogde situatie: de BZV is niet meer nodig

omdat de veehouderij zich dusdanig georganiseerd heeft dat zorgvuldigheid geborgd is op een voldoende hoog niveau.

Nummer reactie	Samenvatting	Reactie GS	Gevolg voor BZV
1	In het Brabant Beraad was afgesproken dat er in de nieuwe versie 1.1 goed naar de volgende knelpunten zou worden gekeken: - Ontwikkelingen waar het aantal dieren niet toeneemt moeten voldoen aan de BZV. - Voor sommige sectoren zoals pluimvee, kalveren, schapen en geiten is er te weinig handelingsperspectief. - Extra inspanningen op het gebied van mestverwerking worden niet beloond. - Er is meer handelingsperspectief nodig voor melkveebedrijven in de gebieden beperkingen veehouderij. We moeten constateren dat de knelpunten niet opgelost zijn.	In de stuurgroep Brabant Beraad en daarop aansluitend in ons besluit van 24 februari 2014 zijn de volgende onderwerpen benoemd: - o Handelingsperspectief grondgebondenheid in gebieden beperkingen veehouderij - o Uitbreiding certificaten met volksgezondheid - o Energie - o Brandveiligheid - o Eventueel mestverwerking Deze onderwerpen zijn dan ook onderwerp van onderhavige inspraak.	Geen
2	Inspreker verzoekt om de BZV te wijzigen zodat kleine aanpassingen voor de bedrijfsvoering of nevenactiviteiten, waarbij het aantal dieren niet toeneemt, vrijgesteld zijn van de BZV. Het gaat hierbij om het realiseren van een kantine, vernieuwen van een melklokaal of het starten van een nevenactiviteit zoals zorg of recreatie.	Dit valt buiten het bestek van deze inspraak. Het starten van een nevenactiviteit is nu al mogelijk zonder de verplichting te voldoen aan de BZV. In de aanstaande wijziging van de Verordening ruimte (voorjaar 2015) doen wij voorstellen om hierin te voorzien.	Geen
3	Inspreker vindt dat het handelingsperspectief voor de veehouderijsectoren pluimvee, kalveren, schapen en geiten weliswaar is verbeterd, maar het handelingsperspectief is nog onvoldoende.	Voor kalveren hebben we in versie 1.0 al perspectiefvolle emissiereducerende maatregelen opgenomen uit de Maatlat Duurzame Veehouderij. Het al dan niet toevoegen van mestbewerking in deze procedure was in belangrijke mate opgenomen ten behoeve van de pluimveehouderij. Ook nu dit vooralsnog niet in de BZV wordt opgenomen is er naar ons oordeel voldoende handelingsperspectief, bijvoorbeeld door in bestaande stallen maatregelen te treffen. Ingeval er nieuwe technieken beschikbaar komen en erkend zijn in het kader van de RAV en RGV kunnen zij automatisch toegepast worden in de BZV. De BZV stuurt niet op het gesloten maken van geitenstallen.	Geen

		Aanvragen voor schapenbedrijven die niet aan de vereiste normscore voor de BZV behalen kunnen voorgelegd worden aan het Panel Zorgvuldige Veehouderij.	
4	Inspreker is van mening dat de overheersende opvatting is dat mestverwerking een positieve bijdrage levert aan een Zorgvuldige Veehouderij en is teleurgesteld dat mestverwerking niet in de BZV is opgenomen.	Via het ruimtelijke spoor bieden wij ruimte voor mestverwerking. Er is op dit moment onvoldoende maatschappelijk draagvlak om mestverwerking op te nemen in de BZV. Wij spannen ons in om dit draagvlak verbeterd te krijgen als vervolg op de Rafaeldialoog van eind januari 2015.	Geen
5	Inspreker stelt dat de normen voor grondgebondenheid de melkveehouderij in de Gebieden Beperking Veehouderij feitelijk op slot zet en dat deze sector daarmee zal verdwijnen met ongewenste ontwikkelingen in die gebieden als gevolg. Inspreker verzoekt om ook de criteria 'weidegang' en 'omvang huiskavel' op te nemen.	Doel van de Gebieden Beperkingen Veehouderij is om een verdere intensivering vanwege ontwikkelingen in de veehouderij tegen te gaan, ongeacht de gehouden diersoort. Brabantse melkveebedrijven zijn veelal bovengemiddeld intensief, verdere intensivering in deze gebieden is niet gewenst, onder andere om te voorkomen dat er problemen ontstaan die we nu kennen rond varkens- of pluimveebedrijven. De criteria 'weidegang' en 'omvang huiskavel' zijn hiervoor te weinig sturend. Daar waar deze gebieden in de Groenblauwe mantel liggen stuurt ons beleid op een verantwoorde ontwikkeling van intensieve teelten. Via een aanpassing van de berekeningswijze van de bedrijfsoppervlakte waarbij het mogelijk blijft ook grond die via kort lopende overeenkomsten in gebruik is tot het bedrijf te rekenen wordt het makkelijker voor veehouders om aan de criteria te voldoen.	Geen
6	Inspreker steunt de aanpassingen voor het thema gezondheid, deze in goed overleg met de humane sector tot stand gekomen.	Wij waarderen uw steun.	Geen
7	Inspreker steunt de keuze dat gezondheid, brandveiligheid en energie via certificaten gewaardeerd worden in de BZV.	Wij waarderen uw steun. Ons streven is dat de BZV uiteindelijk overbodig wordt doordat één of meer certificaten alle genoemde thema's	Geen

	Inspreker is van mening dat in de praktijk deze maatregelen nauwelijks punten opleveren. Ook is er geen extra waardering voor diegene die veel energie opwekken. Op dit moment is brandveiligheid en energie nog in weinig certificaten geborgd. Inspreker vraagt om zaken die nog niet in een certificaat opgenomen zijn, bijvoorbeeld zonnepanelen op bestaande stallen, te belonen via het panel of een andere maatlat.	in de BZV volledig bestrijken. In die situatie zou de veehouderijketen zelf geheel verantwoordelijkheid nemen voor zorgvuldigheid. De uitdaging is om deze situatie in 2020 bereikt te hebben. Vanuit die gedachte hebben wij er voor gekozen om energie, maar ook andere thema's zoveel mogelijk te waarderen via certificaten. Een maatlat voor energie leidt tot lastenverzwaring bij zowel de sector als het bevoegd gezag. U constateert zelf ook dat op dit moment is brandveiligheid en energie nog in weinig certificaten is geborgd. Zodra dit soort maatregelen in certificaten worden opgenomen, dan worden deze certificaten -mits ze voldoen aan de voorwaarden van de BZV- opgenomen in de BZV.	
8	Inspreker signaleert een aantal tekortkomingen aan de huidige, redelijk complexe, opzet van de BZV en vraagt om hier aandacht aan te besteden bij het ontwikkelen van een volgende versie van de BZV. Het gaat om verschillen in handelingsperspectief tussen de verschillende sectoren, veranderende wettelijke normen, het niet waarderen van prestaties om de BZV eenvoudig te houden en de verhouding tussen de scores op de pijlers 'certificaten' en 'inrichting en omgeving'. Inspreker stelt voor om certificaten een zwaarder gewicht te geven in de BZV.	Wij onderschrijven het streven naar een zo eenvoudig mogelijke BZV. Streven is dat de veehouderij (in 2020) dusdanig is georganiseerd met certificeringssystemen dat een BZV overbodig is. Om die situatie te bereiken moeten er nog wel de nodige stappen gezet worden. Wij denken graag mee over de ontwikkelingen op het gebied van certificering zodat de gewenste situatie daadwerkelijk bereikt wordt. Een programma vanuit de veehouderijsector met dat doel kan op onze steun rekenen.	Geen
9	Inspreker heeft naar aanleiding van recente uitspraken van de Raad van State over niet ruimtelijk relevante criteria in bestemmingsplannen zorgen over de juridische houdbaarheid en hoopt dat de BZV overeind blijft.	Wij zijn ons bewust van de juridische risico's van de BZV. De problematiek in Noord Brabant vraagt echter om oplossingen en een niet conventionele aanpak. De negende pilot Crisis en Herstelwet is op dit punt een belangrijke steun voor onze aanpak, hierin wordt het toegestaan om ook niet ruimtelijk relevante criteria op te nemen. Deze pilot is op 18 maart 2015 in werking getreden.	Geen

10	Inspreker signaleert dat steeds meer gemeenten de neiging hebben om structuurbeleid te voeren via het spoor van de ruimtelijke ordening. Inspreker is van mening dat de WRO hier niet voor bedoeld is. Inspreker de is van mening dat velen er vanuit gaan dat nieuwe omgevingswet meer mogelijkheden geeft om zonder goede onderbouwingen te gaan sturen op de bedrijfsvoering van de agrarische sector. Inspreker betwijfelt of dat de intentie van de nieuwe omgevingswet is en zal zich met hand en tand blijven verzetten tegen structuurbeleid en niet-deugdelijke onderbouwingen in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen.	Gemeenten zijn binnen de (inter)nationale en provinciale kaders autonoom in het bepalen van hun beleid. De sturing in de Verordening ruimte en de BZV is voldoende onderbouwd en gericht op de ruimtelijke structuur en manifestatie van de veehouderij, niet op de structuur van een sector als zodanig.	Geen
11	Inspreker vindt dat nertsenbedrijven op een grotere afstand dan wettelijk verplicht punten moeten verdienen.	Dit valt buiten het kader van deze inspraak. Zodra voor nertsen geuremissiefactoren worden vastgesteld dan wordt dit gewaardeerd in de BZV.	Geen
12	Inspreker vraagt om investeringen in energieneutrale bedrijfsvoering te belonen.	Bij de vaststelling van BZV versie 1.0 is aangegeven dat idealiter één of meer certificaten alle genoemde thema's in de BZV volledig bestrijken. In die situatie zou de veehouderijketen zelf geheel verantwoordelijkheid nemen voor zorgvuldigheid. De uitdaging is om deze situatie in 2020 bereikt te hebben. Vanuit die gedachte hebben wij er voor gekozen om energie, maar ook andere thema's zoveel mogelijk te waarderen via certificaten. Zodra dit soort maatregelen in certificaten worden opgenomen, dan worden deze certificaten -mits ze voldoen aan de voorwaarden van de BZV- opgenomen in de BZV dan wel de waardering voor deze certificaten aangepast.	Geen
13	Inspreker verzoekt om het certificaat KoeKompas op te nemen in de BZV.	Wij hebben het certificaat KoeKompas in de wachtkamer opgenomen en gaan voordat de BZV in werking treedt na of het in de BZV kan worden opgenomen.	Wij hebben het certificaat KoeKompas in de wachtkamer opgenomen. Indien mogelijk wordt het nog in versie 1.1 opgenomen bij inwerkingtreding.

14	Inspreker heeft vraagtekens bij de juridische houdbaarheid en verzoekt om de aanvullende, niet ruimtelijk relevante eisen, te herzien.	Wij zijn ons bewust van de juridische risico's van de BZV. De problematiek in Noord Brabant vraagt echter om oplossingen en een niet conventionele aanpak. De negende pilot Crisis en Herstelwet is op dit punt een belangrijke steun voor onze aanpak, hierin wordt het toegestaan om ook niet ruimtelijk relevante criteria op te nemen. Deze pilot is op 18 maart 2015 in werking getreden.	Geen
15	Inspreker is van mening dat de wijzigingen in de maatlat 'Mineralen kringlopen' leiden tot fors hogere administratieve lasten voor veehouders. Inspreker is van mening dat dit al afdoende is geborgd in de reeds bestaande systematiek van de Gecombineerde Opgave.	Veehouderijen hebben soms meerdere bedrijfsnummers en meerdere bouwblokken of inrichtingen. Niet alle bedrijven hebben een Uniek Bedrijfs Nummer (UBN). Omdat er tot nu toe geen koppeling was tussen bedrijfslocaties in de BZV en de gecombineerde opgave konden percelen voor meer dan 1 locatie i.h.k.v. de BZV worden ingezet. Het voorstel in het ontwerp van BZV versie 1.1 om over te gaan naar kadastrale gegevens zou leiden tot lastenverzwaring. Na overleg met het ministerie van Economische Zaken is besloten om uit te blijven gaan van de gecombineerde opgave en de systematiek uit BZV versie 1.0 te behouden. Op korte termijn wordt het namelijk mogelijk een koppeling te maken tussen de BZV applicatie en de gecombineerde opgave en daarin percelen aan één bedrijfslocatie te koppelen.	Aanpassen
16	Inspreker mist een aantal Nederlandse en buitenlandse certificaten.	Inspreker geeft niet concreet aan welke certificaten het betreft en waarom deze opgenomen moeten worden. De werkwijze voor het wijzigen of opnemen van certificaten is als volgt. Ketenpartijen kunnen gewijzigde of nieuwe certificaten aandragen. Deze kunnen, na advies van het panel zorgvuldige veehouderij, worden toegevoegd of gewijzigd indien: - wijzigingen in de certificaten zijn doorgevoerd waardoor de waardering in de BZV wijzigt - in de BZV nieuwe thema's worden opgenomen die door certificaten worden gedekt	Geen

		- de criteria van het certificaat openbaar zijn en een onafhankelijke derde partij borgt dat aan de eisen in het systeem is voldaan.	
17	Inspreker is van mening dat de BZV veehouders moet stimuleren die willen investeren in mestbewerking. De BZV remt ontwikkelingen om tegemoet te komen aan de landelijke wetgeving op het gebied van verplichte mestbewerking. Inspreker vraagt meer ontwikkelingsruimte te bieden voor afzonderlijke mestbewerkingsprojecten.	Via het ruimtelijke spoor bieden wij ruimte voor mestverwerking. Er is op dit moment onvoldoende maatschappelijk draagvlak om mestverwerking op te nemen in de BZV. Wij spannen ons in om dit draagvlak verbeterd te krijgen als vervolg op de Rafaeldialoog van eind januari 2015.	Geen
18	Inspreker steunt de dispensatie in de BZV voor voorlopers van een zorgvuldige veehouderij zoals de biologische veehouderij. Inspreker is van mening dat de dispensatie voor deze groep bedrijven een kunstgreep is.	De BZV 1.1. is op dit punt ongewijzigd ten opzichte van BZV 1.0. De aparte positie van biologische bedrijven in de BZV is een gevolg van het feit dat deze bedrijven al nagenoeg zorgvuldig zijn. Deze bedrijven lopen daarom vooruit op ons streven de BZV als zodanig (in 2020) overbodig te maken.	Geen
19	Inspreker vindt de toegankelijkheid van deze webapplicatie en de wijze van aanmelden verre van optimaal. Inspreker vraag eenzelfde opzet te kiezen als het landelijke Omgevingsloket Online.	Wij zijn van mening dat de webapplicatie voldoende toegankelijk is. De webapplicatie bevat informatie van de bedrijven zelf en deze –als een aanvraag is goedgekeurd- via de webapplicatie gedeeltelijk openbaar gemaakt. Net als bij soortgelijks applicaties gaan wij zorgvuldig om met de informatie van ondernemers.	Geen
20	Inspreker vindt de wijziging van de maatlat mineralenkringlopen om te voorkomen dat elk perceel slechts voor één bedrijfslocatie kan worden ingezet te beperkend en dubbel. Ten eerste kan de teelt per grond per jaar verschillen van bouwland of grasland. Bovendien kunnen de PAL/PW-waarde per perceel per jaar verschillen, waardoor ook de fosfaatplaatsingsruimte wijzigt. Daarnaast kunnen ook de normen voor fosfaatplaatsing jaarlijks verschillen. Het is dit dus niet mogelijk om dit voor een perceel permanent vast te leggen.	Veehouderijen hebben soms meerdere bedrijfsnummers en meerdere bouwblokken of inrichtingen. Niet alle bedrijven hebben een Uniek Bedrijfs Nummer (UBN). Omdat er tot nu toe geen koppeling was tussen bedrijfslocaties in de BZV en de gecombineerde opgave konden percelen voor meer dan 1 locatie i.h.k.v. de BZV worden ingezet. Het voorstel in het ontwerp van BZV versie 1.1 om over te gaan naar kadastrale gegevens zou leiden tot lastenverzwaring. Na overleg met het ministerie van Economische Zaken is besloten om uit te blijven gaan van de gecombineerde opgave en de systematiek uit BZV versie 1.0 te behouden. Op korte	Aanpassen

	Daarnaast worden zaken als grondruil, grondverkoop e.d. praktisch zeer ingewikkeld. Dit doordat de gronden worden vastgelegd in de BZV-applicatie en deze gronden maar éénmalig kunnen worden ingevuld. Grondgebruik wisselt in de praktijk zeer regelmatig, doordat boeren vaak in onderling overleg wegens het meest efficiënte gebruik gronden ruilen. Stel dat je bovendien als ondernemer een stuk grond aankoopt dat reeds is ingevuld in de BZV, moet deze eerst uit de BZV van de oude eigenaar worden verwijderd, alvorens deze aan de eigen BZV kan worden toegevoegd. Dit leidt tot een vergroting van de administratieve handelingen en een praktisch onwerkbaar situatie. Inspreker is van mening dat de Gecombineerde Opgave reeds verankert dat gronden niet tweemaal kunnen worden opgegeven. Een Gecombineerde Opgave is bovendien een jaarlijks middel, waarbij per jaar wordt gekeken welke veranderingen een bedrijf ondergaat ten aanzien van de gronden. Bij de BZV is dit daarentegen tegenovergesteld, doordat de gronden ingevuld worden ten tijde van de vergunningsaanvraag en als bewijsmiddel ten tijde van controle. Door deze verandering dienen alle gronden dus tweemaal voor een bedrijf te worden ingevoegd (in de BZV en in de Gecombineerde Opgave). Wij verzoeken u derhalve om de gronden te controleren op basis van de Gecombineerde Opgave en niet op basis van een module in de BZV-applicatie. Dit zorgt namelijk voor een praktisch onwerkbaar situatie. Ditzelfde geldt voor gehuurde grond en geliberaliseerde pacht. Als een bedrijf gebruik mag maken van gronden om fosfaat te plaatsen, mogen deze gronden ons inziens ook meetellen in het aantal te verdienen punten. De Gecombineerde Opgave is ons inziens daarin leidend.	termijn wordt het namelijk mogelijk een koppeling te maken tussen de BZV applicatie en de gecombineerde opgave en daarin percelen aan één bedrijfslocatie te koppelen.	
--	---	---	--

21	Inspreker is van mening dat de BZV ten onrechte geen punten toekent aan stallen met alleen gespeende biggen waarin bovenwettelijk maatregelen worden getroffen. Inspreker vraagt om een oplossing.	Het door inspreker aangegeven voorbeeld is een gevolg van de systematiek van de zogenaamde NGE tabel van het Landbouw Economisch Instituut en de Maatlat Duurzame Veehouderij. Hoewel dit strikt genomen buiten het bestek van deze inspraak valt passen wij dit aan zodat zowel voor de biggen als de zeugen NGE's worden berekend.	Aanpassen
22	Inspreker vraagt ook Belgische certificaten in de BZV op te nemen omdat Nederlandse veehouders ook aan België leveren.	Het is niet duidelijk op welke concrete certificaten inspreker doelt. Volgens onze informatie zijn de belangrijkste certificaten opgenomen in de BZV. Certificaten die in de (nabije) toekomst voldoen aan de vereisten voor de BZV kunnen steeds tussentijds via de wijzigingsregeling worden toegevoegd. De werkwijze voor het wijzigen of opnemen van certificaten is als volgt. Ketenpartijen kunnen gewijzigde of nieuwe certificaten aandragen. Deze kunnen, na advies van het panel zorgvuldige veehouderij, worden toegevoegd of gewijzigd indien: - wijzigingen in de certificaten zijn doorgevoerd waardoor de waardering in de BZV wijzigt - in de BZV nieuwe thema's worden opgenomen die door certificaten worden gedekt - de criteria van het certificaat openbaar zijn en een onafhankelijke derde partij borgt dat aan de eisen in het systeem is voldaan.	Geen
23	Inspreker is van mening dat de lijst met Ziektevrij certificaten van de GD niet volledig is.	De Ziektevrij certificaten die volgens inspreker ontbreken zijn niet opgenomen omdat deze certificaten reeds wettelijk verplicht zijn. De BZV waardeert alleen certificaten en maatregelen die bovenwettelijk zijn, de genoemde certificaten zijn daarom niet in de BZV opgenomen.	Geen
24	Inspreker is van mening dat de wijze waarop duurzame energie beoordeeld wordt niet terecht is. Inspreker verzoekt	Bij de vaststelling van BZV versie 1.0 is aangegeven dat idealiter één of meer certificaten alle genoemde thema's in de BZV volledig bestrijken. In die situatie zou de	Geen

	de hoeveelheid duurzame energie die een bedrijf produceert in de BZV te waarderen. Inspreker verzoekt om maatregelen als zonnepanelen of energiebesparende technieken (warmtewisselaar, frequentieregelaars, warmteterugwinning, voorkoeling van melk) e.d. te waarderen in de BZV.	veehouderijketen zelf geheel verantwoordelijkheid nemen voor zorgvuldigheid. De uitdaging is om deze situatie in 2020 bereikt te hebben. Vanuit die gedachte hebben wij er voor gekozen om energie, maar ook andere thema's zoveel mogelijk te waarderen via certificaten. Het verzoek van inspreker past niet in deze doelstelling.	
25	Inspreker is van mening dat het toevoegen van een bestaand certificaat aan de BZV veel tijd kost en verzoekt om een mogelijkheid om certificaten rechtstreeks toe te voegen.	Certificaten kunnen alleen door een besluit van GS worden opgenomen. Een dergelijke aanpassing leidt tot een wijziging van de BZV. De nieuwe versie moet gepubliceerd worden en de webapplicatie moet worden aangepast. Nieuwe aanvragen en aanvragen die niet volledig en ontvankelijk zijn moeten aan de nieuwe versie worden getoetst. Omwille van de duidelijkheid voor ondernemers en gemeenten wijzigen wij ten hoogste één keer per jaar de BZV, in het midden van het kalenderjaar.	De wijzigingen in de BZV worden steeds gebundeld in één jaarlijkse wijziging.
26	Inspreker verzoekt om naast het waarderen van een quarantainestal ook bedrijven met een gesloten bedrijfsvoering en bedrijven met een all-in-all out systeem te waarderen in de BZV.	Een gesloten bedrijfsvoering of een all-in-all out systeem zijn managementmaatregelen; wij waarderen deze zodra er certificaten voor handen zijn die dit borgen.	Geen
27	Inspreker is van mening dat in bijlage 8 de leeftijdsgroepen afwijkt van de Regeling Ammoniak en Veehouderij.	De Regeling ammoniak en veehouderij werkt inderdaad met andere leeftijdsgroepen. Hoewel dit strikt genomen buiten het bestek van deze inspraak valt passen wij dit aan in de BZV.	Aanpassen
28	Inspreker verzoekt om weidegang te waarderen in de BZV.	Wij willen dit stimuleren door middel van certificaten. Op dit moment is weidegang alleen verplicht en geborgd bij het certificaat Biologisch.	We gaan na of weidegang in recent gewijzigde certificaten is vastgelegd. Indien mogelijk worden deze nog in versie 1.1 opgenomen bij de inwerkingtreding.
29	Inspreker is van mening dat de verordening in strijd is met eerder gemaakte afspraken. In de gemaakte afspraken is meerdere malen vastgelegd dat iedere ketenpartij	Introductie van de BZV is onderdeel van een breed pakket van maatregelen en acties van alle actoren voor een zorgvuldige veehouderij. Het creëren van nieuwe verdienmodellen is onderdeel van hetzelfde pakket. Het	Geen

	verantwoordelijk is voor de transitie en dat de retail de koploper is.	primaat daarvoor ligt bij de marktpartijen. Waar mogelijk ondersteunen wij dit onderdeel.	
30	Inspreker geeft aan dat de transitie in de varkenshouderij al lang aan de gang is. Varkensbedrijven voldoen door middel van een aantal certificaten reeds aan bovenwettelijke eisen en ontvangen daarvoor een afgesproken meerprijs voor hun product.	Wij zijn het met inspreker eens dat veel varkenshouders al stappen hebben gezet in de richting van Zorgvuldige Veehouderij. De BZV waardeert daarom deze certificaten.	Geen
31	Inspreker is van mening dat gezinsbedrijven door de BZV extra moeten investeren om door te kunnen ontwikkelen. Om de bovenwettelijke eisen te kunnen financieren, zullen grotere bedrijven ontstaan. Een ontwikkeling waarvoor in Brabant, maar ook in de rest van Nederland, totaal geen draagvlak is.	De BZV is van toepassing op het moment dat een bedrijf op het hem moverende redenen besluit uit te breiden. Of de BZV daarbij een extra schaalvergroterend effect heeft is geen automatisme.	Geen
32	Inspreker doet de suggestie om een regeling op te nemen dat bijzondere bedrijven niet aan de BVZ hoeven te voldoen.	We zien op dit moment geen mogelijkheid om te voorzien in een eenduidige regeling voor bijzondere bedrijven. In dit soort situaties vragen wij het Panel Zorgvuldige Veehouderij om advies.	Aanpassen Nadere regels
33	Inspreker vraagt zich waarom het GD Keurmerk Zoönosen is opgenomen. Veel bedrijven kunnen te makkelijk op scoren. En de naam van het certificaat is niet correct.	Het GD Keurmerk Zoönosen is in eerste instantie ontwikkeld voor kinder- en zorgboerderijen met schapen en geiten, met als doel om het besmettingsrisico van bezoekers ten aanzien van zoönosen te minimaliseren. De GD heeft al een ontwikkeling in gang gezet om de focus van het Keurmerk Zoönosen te verbreden naar rundvee, varkens en pluimvee: sinds eind 2014 is het Keurmerk ook voor bedrijven met deze diersoorten beschikbaar. Daarom is dit opgenomen in de BZV.	Geen
34	Inspreker merkt op de definitie / omschrijving van biologisch, scharrelei en vrije uitloop gecontroleerd moet worden.	De definities in de BZV zijn niet geheel juist. De juiste definities zijn IKB Ei vrije uitloop (ipv IKB vrije uitloop ei), IKB Ei scharrel (ipv IKB scharrel ei) en Biologisch ipv EKO.	Aanpassen.

35	Inspreker vraagt zich af wat Beter Leven Keurmerk bijdraagt aan energie. En merkt op dat het Foqus Planet certificaat binnenkort wordt aangepast, een aantal categorieën verdwijnt en energie wordt opgenomen.	We hebben Livestock Research van de Wageningen Universiteit laten beoordelen welke certificaten bovenwettelijke prestaties leveren t.a.v. o.a. energie. Bij Beter Leven keurmerk is de waardering hoofdzakelijk het gevolg de verplichting tot extra daglicht in de stallen. Bij Focus Planet kunnen bedrijven extra punten krijgen voor energiebesparende maatregelen, maar dit is geen eis vanuit het certificaat. Omdat niet zeker is dat op er maatregelen voor energie getroffen worden, wordt dit niet gewaardeerd in de BZV. Categorieën Focus Planet: nog afwachten WUR.	We gaan na of Foqus Planet moet worden gewijzigd. Indien mogelijk wordt dit nog in versie 1.1 opgenomen bij de inwerkingtreding.
36	Inspreker stelt voor om de Kip van Morgen (variant Hollandse Kip) en het Varken van Morgen op te nemen.	We gaan na of deze certificaten kunnen worden toegevoegd. Indien mogelijk worden deze nog in versie 1.1 opgenomen bij de inwerkingtreding.	We gaan na of deze certificaten kunnen worden toegevoegd. Indien mogelijk worden deze nog in versie 1.1 opgenomen bij de inwerkingtreding.
37	Inspreker adviseert om weidegang en huiskavel niet op te nemen als criterium, deze hebben niets met grondgebondenheid te maken.	Mede naar aanleiding van uw reactie hebben wij weidegang en huiskavel niet in het ontwerp van BZV 1.1 opgenomen.	Geen
38	Inspreker merkt op dat het criterium fosfaat uit ruwvoer in de hand werkt dat bedrijven zoveel mogelijk fosfaat via krachtvoer aanvoeren. Het panel adviseert om het criterium aan te passen zodat het gaat om fosfaat uit de totale hoeveelheid voer of door een grens te stellen aan de verhouding krachtvoer - ruwvoer.	Wij zijn met inspreker van mening dat een aanvullend criterium nodig is.	Aanpassen Nadere regels.

Lijst van Insprekers

Nr	Naam	Adres	stuknr	Reacties
1	ZLTO	Onderwijsboulevard 225, 5223 DE 's Hertogenbosch	3776562	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
2	ZLTO afdeling Boxmeer	Rondweg 11 A 5825 HT Overloon	3780386	2, 3, 11, 12
3	DOC	Postbus 11, 7900 AA Hoogeveen	3774187	13
4	FarmConsult	Sluisstraat 24, 7491 GA Delden		14, 15, 16, 17, 18, 19
5	Van Dun Advies BV	Dorpsstraat 54 5113 TE Ulicoten	3775724	13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28
6	NVV	Postbus 591 3770 AN Barneveld	3776718	29,30, 31
7	Panel Zorgvuldige Veehouderij	P/a Brabantlaan 1 5200 MC 's Hertogenbosch	nvt	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38



Provincie Noord-Brabant

Adres

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch