

Statenfractie Partij voor de Vrijheid
mw. drs. P. van der Kammen
dhr. H.F. van den Berg
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de Statenfractie PVV over
Breedbandfonds Brabant

Geachte,

Bij brief van 11 maart 2015, ingekomen op 11 maart 2015, heeft u namens de
PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Is het college bekend met het artikel 'radio-internet voor
plattelandbewoners'?*

Antwoord: ja.

*2. De PVV Noord-Brabant heeft van meet af aan stelselmatig grote vraagtekens
gezet bij nut en noodzaak van het breedbandfonds, onder meer omdat de
vraag naar glasvezel onvoldoende is aangetoond en omdat zich keer op keer
zeer adequate alternatieven voor het aansluiten van de zogenaamde 'witte
gebieden' op NGA-netwerken aandienen.*

*Is het college met de PVV van mening dat de openstelling van de ether voor
snel internet voor het buitengebied het duidelijkste voorbeeld is van een
fantastisch potentieel aan alternatieven in plaats van de peperdure aanleg van
glasvezel, waarvan nota bene hoofdzakelijk KPN en verwante bedrijven zoals
Reggefiber profiteren? Zo nee, waarom niet? Welk enorm potentieel, dat niet
gewoon door de markt kan worden opgepakt, ziet u nog voor glasvezel
weggelegd?*

Antwoord: nee. Voor het merendeel van de toepassingen in het Brabantse
buitengebied vormen draadloze netwerken geen alternatief. Dit heeft te maken
met de vereiste stabiliteit en capaciteit van met name zakelijke toepassingen, en
de stijgende dataconsumptie door burgers. De inzet van het college is ervoor te
zorgen dat alle burgers en bedrijven in Brabant de beschikking krijgen over
stabiele en toekomstvaste NGA verbindingen, tegen zo laag mogelijke kosten.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Datum

31 maart 2015

Ons kenmerk

3793826

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

W.A.P. Looijmans

Telefoon

(073) 681 24 72

E-mail

wlooijsmans@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Bereikbaarheid met
openbaarvervoer: zie
www.brabant.nl/busentaxi

Hierbij zetten wij in op een technologie-mix van kabel, glasvezel en in uitzonderingssituaties draadloze alternatieven. De kamerbrief en het rapport van het Ministerie van Economische Zaken verwijzen naar een nieuwe draadloze mogelijkheid. Deze mogelijkheid is slechts voor een klein deel van het Brabantse buitengebied een oplossing.

Datum

31 maart 2015

Ons kenmerk

3793826

3. Al in 2013 werd duidelijk dat de aanleg van glasvezelnetwerken in Nederland stakte, omdat er vanuit huishoudens steeds minder vraag was. Een grote Brabantse stad als Tilburg lukte het niet om binnen vier maanden 30% van de huishoudens aan te laten melden voor glasvezel en kabelbedrijf Ziggo noemde glasvezel zelfs overbodig. In 2015 is weinig veranderd aan deze situatie. In februari jl. werd duidelijk dat het breedbandfonds verre van een succes is en dat er pas elf zeer kleine projecten lopen. De directeur van NLkabel noemt de aanleg van glasvezel in het buitengebied riskant en wijst erop dat overheden, die zich te veel zouden blindstaren op glasvezel, ook moeten kijken naar alternatieven (bijvoorbeeld draadloos), die minder risico's met zich meebrengen dan de aanleg van een geheel nieuw netwerk dat bij tegenvallende interesse in de toekomst zeer duur zal blijken te zijn. Ook ABN Amro verstrekt geen leningen aan coöperaties die samen met het breedbandfonds glasvezelnetwerken willen aanleggen, simpelweg omdat de bank de risico's te groot acht.

Is het college net als de PVV van mening dat, gezien het uitermate tegenvallende enthousiasme voor glasvezel in Brabant, de grote risico's die door banken en experts worden gesignaleerd en het alsmaar groter wordend scala aan (draadloze) alternatieven voor glasvezel, het breedbandfonds volstrekt overbodig is geworden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: nee. Het college constateert dat er een grote belangstelling is voor het Breedbandfonds, blijkend uit het aantal ingediende aanvragen in de pilotfase van het breedbandfonds en het grote aantal initiatieven dat hiertoe in Brabant onderweg is. Het fonds voorziet in een maatschappelijke behoefte.

4. Is het college het met de PVV eens dat, gezien de huidige ontwikkelingen, de uitspraak 'De aanleg van glasvezel is voor de toekomst even belangrijk als wegen, het gasnet, het riool en het elektriciteitsnet' op de Breedbandfondspagina van brabant.nl inmiddels bespottelijk overdreven is en herzien moet worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: nee. Er is algemene marktconsensus dat ondanks andere technologische oplossingen zoals kabel en 4G, glasvezel de eindoplossing of de noodzakelijke randvoorwaarde is. Het college staat nog volmondig achter deze visie.

5. Kan het college inmiddels wél inzien dat de toekomst voor de witte gebieden in het Brabants buitengebied niet bij glasvezel ligt en dat de stekker uit het breedbandfonds getrokken dient te worden? Zo nee, waarom niet?

Zo ja, is het college bereid om onmiddellijk te stoppen met het breedbandfonds en het sprookje van de digitale snelweg en de middelen in plaats daarvan te stoppen in zaken waar de Brabanders wél iets aan hebben zoals fatsoenlijke doorstroming op onze échte snelwegen?

Antwoord: nee, zie het antwoord op vraag 3.

Datum

31 maart 2015

Ons kenmerk

3793826

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,