

Schriftelijke vragen

Sint-Michielsgestel, 15 maart 2015

Betreft: Waterstofsulfide, mest en gezondheid

Geacht college,

Op 17 april 2013 stelden D66, PvdA en GroenLinks vragen over de problematiek rondom waterstofsulfide in Deurne (beantwoord op 7 mei 2013). Vervolgens stelde de PvdA op 20 mei 2014 vragen over het uitgevoerde onderzoek naar deze problematiek (beantwoord op 10 juni 2014).

In uw antwoord van 10 juni 2014 schrijft u "Door het expertpanel wordt gesteld dat eventuele negatieve gezondheidseffecten door blootstelling in de buitenlucht reversibel zijn. Daarnaast zullen de termijnen waarop negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden in de praktijk niet snel voorkomen. Een onderzoek naar waar dit mogelijk nog meer kan spelen in de provincie Noord-Brabant heeft de eerste prioriteit."

D66 vindt gezondheid van groot belang. Niet voor niets hebben wij dit nog eens extra laten opnemen in het provinciaal beleid. Inmiddels heeft de D66-fractie nieuwe informatie ontvangen die bij ons leidt tot de volgende vragen:

1. Welke gezondheidsexperts zaten er in het expertpanel en in welke gezondheidsaspecten zijn zij expert?
2. Waarop baseren zij de stellingname dat de gezondheidseffecten reversibel zijn?
3. Er zijn experts die beweren dat er kans is op blijvende schade bij blootstelling aan waterstofsulfide in de buitenlucht en dat de mensen die hier ziek van zijn geworden eigenlijk onmiddellijk een gezondheidsonderzoek hadden moeten ondergaan. Dit gaat nu alsnog plaatsvinden. Welke instantie had de slachtoffers moeten of kunnen wijzen op het belang van het doen van een gezondheidsonderzoek?
4. Problemen rondom waterstofsulfide krijgen pas de laatste jaren aandacht. Het is dan ook niet vreemd dat instanties klaarblijkelijk nog niet wisten dat een gezondheidsonderzoek verstandig zou zijn. Bent u bereid om de instanties te informeren over het advies een gezondheidsonderzoek aan te bevelen bij blootstelling aan waterstofsulfide? Zo nee, wie zou dit advies dan moeten uitvaardigen?
5. In uw antwoord van 10 juni 2014 schrijft u ook dat u in overleg was met het waterschap Aa en Maas en de gemeente Deurne over een vervolgonderzoek naar het verschijnsel van uit de bodem vrijkomende waterstofsulfide op andere locaties in Brabant. Kunt u aangeven wat de stand van zaken van dit vervolgonderzoek is?
6. Om overbemesting te voorkomen gelden normen voor de hoeveelheid uit te rijden mest. De rest van de mest moet verkocht, verwerkt of geëxporteerd worden. 30-40% van de mest in Zuidoost-Nederland is echter 'zoek'. Deze wordt illegaal verhandeld¹. Er is een reëel risico dat deze mest bijvoorbeeld toch wordt uitgereden over het land. De

¹ Bladzijde 25 van http://themasites.pbl.nl/balansvandeleeftomgeving/2014/wp-content/uploads/2014/PBL_2014_Landbouw-en-voedsel_Balans_deel-4_1540.pdf

commissie deskundigen meststoffenwet constateerde in 2014: Er zijn signalen dat meer mest wordt toegediend dan toegestaan volgens gebruiksnormen². De provincie is in deze niet het bevoegd gezag, dat is het Rijk. Bent u bereid een dringend verzoek bij het Rijk neer te leggen om veel beter te controleren op de regelgeving rondom het uitrijden, verkopen, verwerken en exporteren van mest? Zo nee, waarom niet?

7. Op 28 januari 2015 heeft Staatssecretaris Dijksma een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over gebruik van zwavelhoudende meststoffen. In de brief schrijft zij onder meer "Er blijkt niet uit het advies dat er op dit moment sprake is van een milieuprobleem." Bent u het met ons eens dat er in Brabant wel degelijk een milieuprobleem is met waterstofsulfide? Zo nee, waarom niet? En deelt u onze mening dat dit probleem in ernst en omvang kan toenemen door zowel de aanzuring van mest met zwavelzuur als door het op of in de bodem brengen van spuiwater uit luchtwassers? Zo nee, waarom niet?
8. Bent u bereid uw zorgen over het aanzuren van mest met zwavelzuur uit te spreken en onder de aandacht te brengen van de Staatssecretaris? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groeten,

D66
Anne-Marie Spierings

² <http://www.wageningenur.nl/nl/Show/Quick-scan-trendverschillen-uitstoot-van-ammoniak-en-concentraties-in-de-lucht.htm>