



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 11 maart 2015

Vervolgfragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende de rol van de provincie in het proces tot uitbreiding van LAVI B.V..

Geacht college,

De gemeente Oosterhout heeft in juni 2014 een omgevingsvergunning afgegeven voor uitbreiding van de varkensstal van LAVI B.V. in Dorst. Op 2 maart j.l. heeft de pro forma rechtszitting van de beroepsprocedure tegen de verlening van deze vergunning, aangespannen door de omwonenden en milieu- en natuurorganisaties, plaatsgevonden. Sinds 2008 maken de omwonenden bezwaar tegen de uitbreiding.

Wij vinden het zorgwekkend dat omwonenden hebben aangegeven dat uitbreiding in het kader van het bestemmingsplan in eerste instantie niet mogelijk was, terwijl er uiteindelijk wel een vergunning voor uitbreiding is verleend.

Over de besluitvorming omtrent de vergunningverlening hebben wij een aantal vragen.

1. Begrijpt u dat omwonenden zich na overname van de boerderij door Lavi B.V. minder zorgen maakten over de uitbreiding, omdat volgens de bestemming uitbreiding niet mogelijk was? Klopt het dat tenminste de gemeente die indruk heeft gewekt bij omwonenden
2. Was er in het verleden altijd de mogelijkheid om op de locatie waar LAVI B.V. zich nu gevestigd heeft de stallen uit te breiden? Zo nee, waarom niet?
3. Kunt u aangeven waarom in het verleden uitbreiding van de varkensstallen niet mogelijk was terwijl nu toch een vergunning is verleend voor uitbreiding?
4. Hebben er op enig moment in het verleden, bestemmingswijzigingen plaatsgevonden waarmee uitbreiding van LAVI B.V. mogelijk werd? Zo ja, op welk moment en hoe heeft die wijziging plaatsgevonden?
5. Indien de bestemming of het bestemmingsplan ter hoogte van LAVI B.V. is gewijzigd, kunt u aangeven welke partijen betrokken zijn geweest bij de bestemmingswijziging? Zo nee, waarom niet?
6. Was bijvoorbeeld de bescherming van de omliggende natuur een van de redenen om uitbreiding in eerste instantie niet toe te staan? Waren er andere redenen? Zo ja, welke?
7. Tegen de uitbreiding is formeel bezwaar gemaakt door omwonenden. Hoe kan het dat omwonenden naar eigen zeggen geen antwoord hebben gekregen op hun bezwaren?

8. Klopt het dat verplaatsing van het huidige bouwblok is overwogen? Zo ja, op welke wijze? Lopen daarmee de instandhoudingsdoelen van de omliggende natuur gevaar?
9. Wij hebben begrepen dat de gemeente Oosterhout en de omgevingsdienst meerdere malen zijn opgetreden tegen overtredingen van LAVI B.V.. Kunt u een overzicht van de overtredingen en de sancties voorleggen?
10. Bent u van mening dat een bedrijf dat meerdere malen de wet heeft overtreden, toestemming moet krijgen om haar stal uit te breiden? Zo ja waarom? Zo nee, waarom niet?

Wij vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

ir. Marco van der Wel
Partij voor de Dieren