

Statenfractie GroenLinks
mw. H.I. Roijackers
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de Statenfractie GroenLinks van mw. H.I. Roijackers over toezicht bij het mestverwerkingsbedrijf Aquapurga.

Datum

24 februari 2015

Ons kenmerk

3778099

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.W. van den Eng

Telefoon

(073) 681 28 41

E-mail

avdeng@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Roijackers,

Bij brief van 29 januari 2015, ingekomen op 29 januari 2015, heeft u namens de GL fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. *Is het College bekend met de publicaties over Aquapurga in (o.m.) het Brabants Dagblad van 28 en 29 januari?*

Antwoord: Ja.

2. *Was het College bekend met:*

- *de blootstelling van medewerkers aan gevaarlijke stoffen?*

Antwoord: Nee.

- *de ziekenhuisopnames van medewerkers met vergiftigingsklachten door waterstofdisulfide?*

Antwoord: Nee

- *de lozing van sterk vervuild afvalwater op het oppervlaktewater rond de installatie in Heeswijk-Dinther?*

Antwoord: Ja. Naar aanleiding van de publicaties in onder meer het Brabants dagblad heeft Waterschap Aa en Maas ons hierover geïnformeerd. Het betreft overigens een voorval uit september 2013.

3. *Zo ja, wat is er met deze kennis gedaan? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De blootstelling van medewerkers aan gevaarlijke stoffen is een aangelegenheid van het ministerie van SZW.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 1 en 11, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.

Het waterschap is het bevoegde gezag om te handhaven in het geval er sprake is van vervuiling van het oppervlaktewater. Het waterschap heeft ons laten weten dat de overtreding is beëindigd.

Datum

24 februari 2015

Ons kenmerk

3778099

4. *Is de provincie bevoegd gezag geweest voor de vergunningverlening aan installaties van Aquapurga?*

Antwoord: Ja, in enkele gevallen is de provincie bevoegd gezag geweest voor de vergunningverlening van installaties die door Aquapurga zijn geplaatst. Deze installaties uit de gewraakte periode zijn niet (meer) in werking.

Zo nee, welke overheid wel?

Zo ja:

- In welke mate maakt veiligheid van medewerkers omgeving onderdeel uit van de vergunningsaanvraag en -beoordeling? Kunt u vertellen hoe deze aspecten zijn meegenomen in de beoordeling?*

Antwoord: Ons college is belast met de omgevingsvergunning. Veiligheid van medewerkers maakt geen deel uit van de vergunning. De veiligheid van medewerkers is geregeld in de Wet ARBO. Dit is een aangelegenheid van het ministerie van SZW.

- In welke mate maakt waterkwaliteit onderdeel uit van de vergunningsaanvraag en -beoordeling? Kunt u vertellen hoe deze aspecten zijn meegenomen in de beoordeling?*

Antwoord: In een omgevingsvergunningsaanvraag brengt de aanvrager in beeld welke (afval)waterstromen er vrijkomen. In de vergunning zitten kwaliteitseisen voor dit water.

- Is er met het waterschap en/of de gemeenten contact geweest over de vergunningsverlening?*

Antwoord: Ja.

5. *Zijn de publicaties voor GS reden om onderzoek te doen naar de genoemde misstanden (veiligheid, gezondheid, vervuiling)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe ziet dit onderzoek eruit?*

Antwoord: Nee. Waar het gaat om de veiligheid en gezondheid van personen ziet de Wet ARBO hierop toe. Als er sprake is van vervuiling waarvoor wij het bevoegd gezag zijn treden wij daar tegen op met de ons ter beschikking staande handhavingsmiddelen.

6. *Zijn de publicaties reden om (al dan niet via de Omgevingsdiensten) het bedrijf een boete op te (laten) leggen en/of te eisen de werkzaamheden (deels) stil te leggen, of - indien de provincie niet het bevoegd gezag is - dit aan medeoverheden te vragen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee. De problemen die zich voordoen hebben betrekking op personen die met de installatie werken, daarop is de Wet ARBO van toepassing.

Voor de Wet ARBO is het ministerie van SZW de bevoegde instantie. Wij treden niet in de bevoegdheid van het ministerie van SZW.

Datum

24 februari 2015

Ons kenmerk

3778099

Voor de inrichting van Aquapurga zelf is de gemeente het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Het betreft een kantoor met laboratorium en niet de installaties die door het kantoor bij bedrijven zijn geplaatst. In dat geval heeft de provincie vanuit haar wettelijke rol als interbestuurlijk toezichthouder naar de gemeente wel een rol. Op basis van de ons beschikbare informatie bestaat er voor ons echter geen aanleiding tot enig vermoeden dat in deze kwestie sprake is van taakverwaarlozing door de gemeente.

7. Is het college van mening dat dergelijke mestverwerkingsinstallaties een gevaar vormen voor de gezondheid van medewerkers en voor de directe omgeving?

Antwoord: Nee. Voor de medewerkers dient te worden voldaan aan de Wet ARBO. Middels voorschriften in de omgevingsvergunning wordt het eventueel gevaar voor de directe omgeving beheerst.

8. Is het college van mening dat innovatieve biochemische mestverwerkingstechnieken thuishoren op een speciaal voor chemie bestemd bedrijventerrein?

Antwoord: Nee. In de Verordening Ruimte 2014 zijn voor de be- en verwerking van mest regels gesteld.

9. Vormen de publicaties reden voor GS om aanvragen van mestverwerkingsinstallaties in Brabant grondig, bijvoorbeeld via een uitgebreide MER, te beoordelen op aspecten ten aanzien van veiligheid, gezondheid en vervuiling, of - indien de provincie niet de vergunningverlener is - hier bij medeoverheden op aan te dringen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Ons beleid is er al op gericht dat wij voor de grotere mest be- en verwerkingsinitiatieven een aanmeldnotitie MER eisen waarin aspecten als veiligheid naar de omgeving toe, gezondheid en vervuiling aan de orde komen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,