



MEMO

Van: Hans Kloosterboer, fractie Water Natuurlijk, waterschap De Dommel
kloosterboer@planet.nl

Aan: Statencommissie Ecologie en Ruimte, t.b.v. vergadering 6 juni 2014,
agendapunt 5B3

Betreft: Gevolgen *Initiatiefvoorstel aanpassing reglementen*
waterschappen voor waterschap De Dommel;
Advies om PS 45/14 A voor inspraak vrij te geven.

Datum: 2 juni 2014

Aanvankelijk initiatiefvoorstel PS 20/ 14 A leidt tot 3:3:1

Tijdens de behandeling van het initiatiefvoorstel met zetelverhouding voor De Dommel van 3 Landbouw : 2 Bedrijven : 2 Natuur op 11 april 2014 sprak een meerderheid van uw staten zich uit voor één natuurzetel bij De Dommel. Daarmee leidt dit voorstel tot 3:3:1 voor alle waterschappen.

Dit temeer omdat tijdens de statenbehandeling bleek dat er nog geen goed doortimmerde onderbouwing voor de precieze verdeling van de zeven zetels bij De Dommel lag. De onderbouwing van GS die er nu ligt leidt primair tot 3:3:1. Op de argumenten voor en tegen deze redenering van GS gaan we zo dadelijk in.

Huidig voorstel PS 45/ 14 A leidt tot 3:3:2

Naar aanleiding van het art. 4-overleg hebben GS de argumentatie van De Dommel inzake het behouden van de tweede natuurzetel overgenomen. *Water Natuurlijk adviseert u om dit voorstel voor inspraak vrij te geven.* Gelet op de aangekondigde landelijke evaluatie van de waterschapswet in 2015 waarbij ook de zetelverdeling opnieuw wordt gezien gaat het waarschijnlijk om een beperkte periode.

3:3:1 past De Dommel niet

Naar buiten toe oogt 3:3:1 voor alle waterschappen helder en overzichtelijk maar de drie Brabantse waterschappen zijn in werkelijkheid heel verschillend.

Waterschap de Dommel kent een verdeling van landgebruik die volkomen afwijkt van die van de andere waterschappen in Brabant. Natuurterreinen nemen hier 1/3 deel

van het totale areaal in (naast 1/3 landbouw en 1/3 stedelijk gebied). Bij de andere waterschappen is het oppervlakteaandeel van natuur veel minder. De Dommel heeft geen primaire dijken in beheer.

Dat leidt er toe dat bij de Dommel bij het beheer, de inrichting en het onderhoud van het watersysteem (de beken en sloten) een relatief groot deel van het totaal aan investeringen en menskracht gestoken wordt in natuurherstel en natuurinrichting. De projecten worden uitgevoerd in goede samenwerking met en met eigen inbreng van de terreineigenaren, zowel particulieren als de natuurterrein beherende organisaties zoals Brabants Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Het is dan ook logisch dat de terreineigenaren de mogelijkheid hebben om hun stem evenals de agrariers en het bedrijfsleven voldoende te laten doorklinken in waterschapsbesluiten. Tenslotte is het waterschap een functioneel overheidsbestuur dat er naar streeft om de belangen van alle betrokkenen zoveel mogelijk te dienen met een afgestemd en evenwichtig pakket van maatregelen. Dan is het ook zaak dat die belangen naar rato van hun gewicht vertegenwoordigd zijn in het bestuur. Het gewicht van het natuurbelang kan door zijn aard niet uitgedrukt worden met een economische waarde of in geld. Het oppervlak is echter wel een goed criterium. Met 1/3 natuur en 1/3 landbouw passen drie zetels voor Landbouw (ongebouwd) en één voor Natuur De Dommel dan ook in het geheel niet.

Dit bleek al bij de totstandkoming van de huidige verdeling. In 2008 ging GS aanvankelijk uit van 4:4:1 maar De Dommel wilde twee natuurzetels, gelet op de omvangrijke taak van De Dommel inzake natuurontwikkeling en -herstel. Dit standpunt werd door GS overgenomen. Omdat het wettelijk maximum 9 zetels bedraagt (en 4:4:2 dus niet kon) kwam men uit op 3:3:2. Daarmee werd de uitzonderingspositie van De Dommel bevestigd.

Uit eigen waarneming weten wij dat er tijdens de huidige bestuursperiode (vanaf 2009) geen enkele vermindering in onze bijzondere taak is gekomen, integendeel. Het vele werk op het gebied van natuur duurt onverminderd voort (KRW, N2000, NBW/Habitatrichtlijn). Er is voor Water Natuurlijk dan ook geen enkele reden om vermindering van het aantal natuurzetels te bepleiten.

De invloedssfeer van Natura2000 gebieden zoals blijkt uit de voorlopige beregeningscontour (zie bijlagen 1a en 1b) is bij De Dommel absoluut en relatief veel groter dan bij Aa en Maas en bij Brabantse Delta. De rode contour begrenst het hydrologisch 'invloedsgebied' van de Natura-2000 gebieden.

Op 19 mei 2014 zijn de overeenkomsten voor het Groen Ontwikkelfonds Brabant ondertekend voor in totaal € 240 miljoen provinciaal Essentgeld plus € 160 miljoen van derden.. Hiervan wordt de helft tot twee derde in het werkgebied van De Dommel besteed. Ook dit illustreert de bijzondere omvang van natuurbeleid en natuurbelang binnen De Dommel. Aanwezigheid van voldoende deskundigheid van natuurterrein-beheerders in ons AB speelt bij ons dagelijks werk dan ook een grote rol.

Uitzondering voor De Dommel gewenst

Wij hebben er alle begrip voor dat de Staten het aantal geborgden willen verminderen maar daarbij zou wat ons betreft uitgegaan moeten worden van gelijkwaardigheid van

de drie geledingen. Helaas kan 2:2:2 wettelijk niet en wij hebben zelf geen doorslaggevend argument waar de zevende zetel dan terecht zou moeten komen.

Om die reden hebben wij op 21 mei 2014 in ons Algemeen Bestuur gepleit voor handhaving van de huidige 3:3:2 verdeling bij De Dommel. Dit breed gedragen standpunt is door ons Dagelijks Bestuur overgenomen en in het artikel 4-overleg met GS op 23 mei ingebracht. Gedeputeerde Van den Hout is door onze argumenten overtuigd en heeft dit standpunt voor De Dommel overgenomen en verwerkt in PS 45 / 14A.

Wij zien twee mogelijke uitkomsten

1. U geeft PS 45/ 14A vrij. De Dommel houdt tijdelijk, tot de landelijke evaluatie van de Waterschapswet in 2015 en aanpassing van de wet, twee natuurzetels, zoals door ons bepleit. Hiermee haalt de initiatiefnemer 80 % van zijn primaire doel, minimalisering aantal geborgde zetels binnen de huidige wet.
2. U houdt vast aan het oorspronkelijk initiatiefvoorstel PS 20/ 14 A. Gezien het PS-debat van 11 april verwachten wij niet dat dit er ongeschonden door komt. Een 3:3:1 uitkomst is schadelijk voor de natuur en daarmee voor De Dommel.

Redenering van GS deugt niet

In het concept-Statenvoorstel PS 45/ 14 A wordt door GS primair de economische waarde van landbouw (18 miljard) en bedrijven (22 miljard) als maatstaf gehanteerd. Als je dat doet - terwijl de oude trits 'belang, betaling, zeggenschap' wettelijk buiten toepassing is verklaard en zeker niet is vervangen door een waarde in het economisch verkeer - kom je automatisch op 3:3:1 uit. De initiatiefnemer kan dan moeilijk motiveren dat er bij keuze voor 7 geborgde zetels juist bij bedrijven eentje af moet. Als GS desondanks een financieel criterium willen hanteren is het o.i. reëler om naar de financiële bijdragen van elk van de drie geledingen aan het waterschap te kijken. Aan het totaal aan waterschapsbelastingen van De Dommel (watersysteem en waterketen) draagt Landbouw 3 % bij en Bedrijven 22 %. Natuur komt uit op minder dan 1 %. Bij zeven zetels komen Bedrijven dan op 3, Landbouw en Natuur elk op 2 zetels uit.

Maar, zoals aangegeven, toedeling op uitsluitend financiële gronden doet geen recht aan de feitelijke situatie binnen ons waterschap en moet dus worden afgewezen. Rekening houdend met de bijzondere positie van De Dommel komen GS terecht uit op 3:3:2.

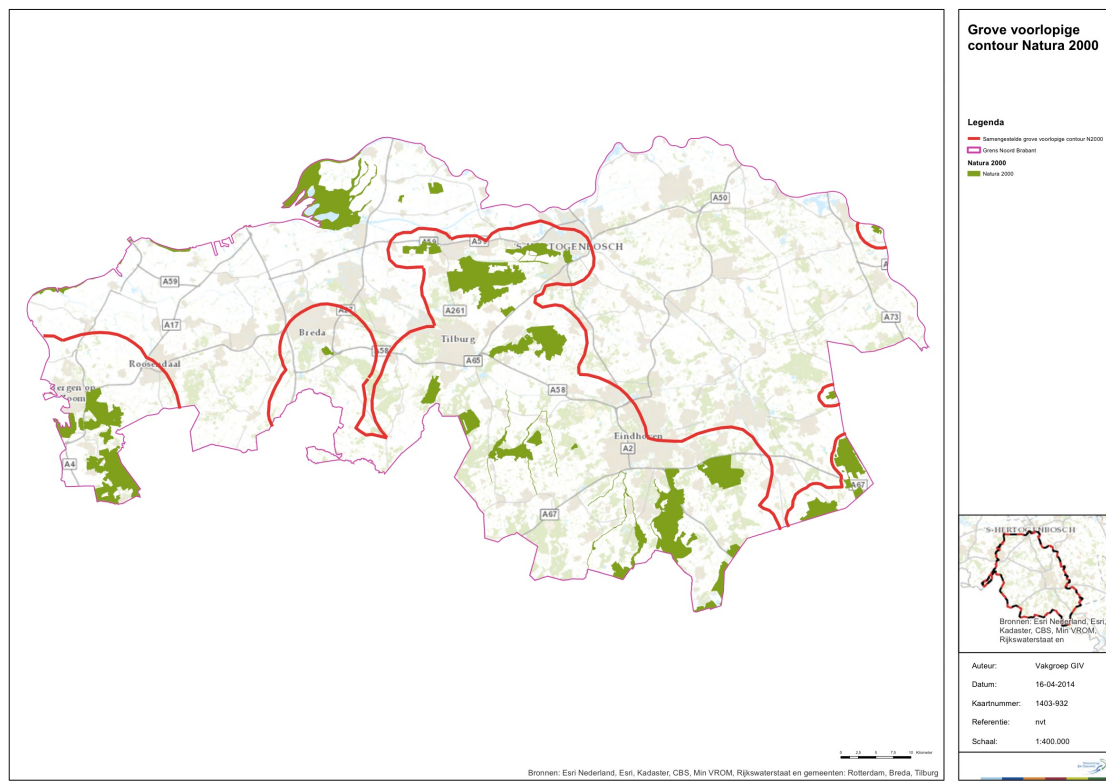
Tot slot

Het voorstel PS 45/ 14 A lijkt ons geen regeling voor de eeuwigheid want positie en aantal geborgden worden in 2015 toch al opnieuw bekeken. Van de huidige besluitvorming in PS gaat daarvoor wel een belangrijk signaal uit.

Bijlagen

- 1a. Contour invloedssfeer Natura-2000 gebieden Noord-Brabant
- 1b. Contour invloedssfeer Natura-2000 gebieden waterschap De Dommel

Bijlage 1a. Contour invloedssfeer Natura-2000 gebieden Noord-Brabant



Bijlage 1b. Contour invloedssfeer Natura-2000 gebieden waterschap De Dommel

