

Statenvoorstel 50/14 A

Voorgestelde behandeling

Statencommissie : commissie voor Ecologie en Ruimte,
6 juni 2014

PS-vergadering : 4 juli 2014

Onderwerp

Initiatiefvoorstel vergunningen Natuurbeschermingswet

Datum

4 juni 2014

Documentnummer

3605910

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Samenvatting

Op dit moment verwerkt de Provincie Noord-Brabant met extra inspanning vergunningsaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een groot deel van deze vergunningen is onder het regime van de PAS echter niet meer nodig. Een ander deel kan niet meer verleend worden door de uitspraak van de Raad van State van 13-11-2013 die ervoor zorgt dat er op dit moment geen depositieruimte meer beschikbaar is via de depositiebank uit de Verordening stikstof. De provincie behandelt hierdoor aanvragen die bij voorbaat kansloos zijn en moet straks onnodig dubbel werk verrichten. Aanvragers van NB-wetvergunningen dreigen straks dubbel te moeten betalen voor hun vergunning. Om nodeloze papieren procedures te voorkomen en om te zorgen voor een rechtvaardige en eerlijke behandeling wordt de vergunningsaanvragers zelf de keuze geboden hoe om te gaan met hun vergunningaanvraag. Deze voorgestelde handelswijze zorgt niet voor meer stikstofdepositie en is puur procedureel van aard.

Het voorstel

Gedeputeerde Staten op te dragen de volgende werkwijze te hanteren voor de afhandeling van vergunningsaanvragen in het kader van de NB-wet:

1. Vergunningen die geen extra depositieruimte vragen worden op reguliere wijze afgehandeld.
2. Aanvragers van NB-wetvergunningen die wel extra depositieruimte vragen worden aangeschreven met de vraag te kiezen uit twee opties:



- Men krijgt de gelegenheid depositieruimte te kopen of de plannen aan te passen. Indien mogelijk wordt meer tijd gegund dan de huidige acht weken.
- De aanvrager krijgt de keuze om de behandeling van de aanvraag op te laten schorten tot effectuering van de PAS. De provincie legt de aanvrager uit dat bij effectuering van de PAS wellicht kan worden volstaan met een melding maar schetst tegelijkertijd de risico's dat dit eventueel niet kan. De provincie biedt aan zonder extra leges te proberen de vergunning te honoreren via de PAS. Zodra het goed en wel mogelijk is wordt de ambtelijke inzet besteed aan het voorbereiden van deze vergunningen via de concept PAS.

Datum

4 juni 2014

Documentnummer

3605910

Aanleiding

Alle boeren die een aanpassing aan hun bedrijf moeten of willen doen hebben een NB-wetvergunning nodig. Het verkrijgen hiervan loopt via de Verordening Stikstof. Onderdeel van de verordening stikstof is de depositiebank. De gedachte achter deze depositiebank staat onder andere verwoord in Statenstuk (22/13 A). Op 13 november 2013 is de depositiebank, onderdeel van de verordening stikstof, onderuit gegaan bij de RvS¹. Vanaf dit moment kan geen enkele NB-wetvergunning meer afgegeven worden op basis van stikstofrechten uit de depositiebank. Desondanks moet de provincie Noord-Brabant alle vergunningaanvragen blijven behandelen en ze doet dit dan ook. Dit kan constructiever. Er zijn daarbij vier soorten vergunningsaanvragen te onderscheiden.

1. Aanvragen van een NB-wetvergunningen die onder de PAS niet meer nodig zijn.

Een groot deel (schatting 15-50%) van de totale stapel NB-wetvergunningsaanvragen is onder de PAS niet meer nodig. Ze zijn niet meer nodig omdat de initiatieven horende bij deze aanvragen onder een bepaalde grenswaarde van extra stikstof uitstoot blijven óf omdat de initiatieven verder dan een bepaalde afstand van een natuurgebied vandaan liggen. Een deel van de depositieruimte in de PAS wordt gereserveerd voor deze initiatieven. Desondanks hebben de ondernemers achter deze vergunningen wel ooit een vergunningaanvraag gedaan omdat het onder het huidige regime nu eenmaal moet. Omdat de aanvragen soms van enkele jaren terug dateren en de depositiebank toen nog functioneerde heeft men niet gewacht op de PAS met het inzetten van hun aanvraag.

2. Aanvragen die niet tot depositietoename leiden of tot depositieafname

Deze aanvragen worden op reguliere wijze behandeld



3. Aanvragen die extra depositieruimte behoeven.

Door deze lange behandelingstermijn zijn er nu vergunningsaanvragen van meer dan een jaar oud die uitgaan van stikstofrechten uit de depositiebank. Deze rechten zijn immers gratis en bovendien kon het kopen van stikstofrechten pas na aanpassing van de verordening stikstof door PS (Statenstuk (22/13 A)). Na de RvS-uitspraak van 13 november zijn vergunningen via de depositiebank echter volledig kansloos geworden. De provincie wijst de vergunning af en schrijft de aanvragers dat ze binnen acht weken hun plannen aan moeten passen óf stikstofrechten moeten verwerven (i.e. kopen van stoppende boeren). Indien dit niet lukt wordt de vergunningsaanvraag definitief afgewezen. Gezien de complexiteit van de materie blijkt acht weken een erg lastige termijn. Zo moet elke aanvrager stikstofrechten kopen van een boer die hetzelfde natuurgebied belast en dus niet van een boer uit een ander deel van Brabant. Veel boeren hebben stikstofrechten van verschillende gebieden nodig. Daarnaast moet men bewijs overleggen dat de gekochte stikstofrechten van een actief bedrijf komen. Of de aanschaf van bepaalde stikstofrechten soelaas biedt, wordt bepaald door berekeningen op basis van een complex model. Dat de gestelde termijn van acht weken vaak overschreden wordt is logisch gezien het feit dat de provincie zelf soms meer dan twee jaar nodig had om de vergunningen te beoordelen. Het gros van de vergunningen wordt nu dus afgewezen. De provincie behandelt nu verplicht aanvragen voor NB-wetvergunningen die kansloos zijn en vergunningsaanvragers zitten niet te wachten op een afhandeling van hun aanvraag via de verordening stikstof. Aanvragers van afgewezen NB-wetvergunningen moeten immers 50% van €2962 betalen voor de afgewezen vergunning. Daarbovenop moet men opnieuw leges betalen voor een nieuwe aanvraag voor de op handen zijnde Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Voor deze vergunningaanvragen dient men namelijk expliciet ontwikkelruimte in het kader van de PAS aan te vragen. De provincie en de ondernemers betalen dus dubbel door de vreemde situatie die is ontstaan.

Datum

4 juni 2014

Documentnummer

3605910

Op 7 september 2011 oordeelde de Raad van State dat een groot deel van de Brabantse boeren met terugwerkende kracht een NB-wetvergunning nodig had. Dit zorgde voor een hoos aan vergunningsaanvragen bij de Provincie Noord-Brabant en er ontstond in één klap een grote achterstand in het verwerken hiervan. Deze aanvragen zijn dus ingediend voor bestaande operationele bedrijven, de zogeheten interimmers. Hier wordt nu ambtelijk niet veel aandacht aan besteed omdat de situatie van deze bedrijven met de programmatische aanpak stikstof (PAS) verholpen zou worden. Dit initiatiefvoorstel gaat niet over deze vergunningsaanvragen.

4. Aanvragers die voorheen wel aan de verordening stikstof hebben voldaan maar geen NB-wetvergunning hebben.

De RvS uitspraak van 7-9-2011 had niet alleen gevolgen voor interimmers maar ook voor ±300 bedrijven die al eerder depositieruimte toegewezen hadden gekregen via de depositiebank en al de beste beschikbare techniek toepasten. Zij voldeden destijds volledig aan alle voorwaarden van de provincie. Deze bedrijven hebben door de uitspraak van de RvS alsnog een NB-wetvergunning nodig. Deze vergunningen zijn niet binnen gestelde termijnen afgehandeld. Doordat de termijnen fors zijn overschreden en er in de tussentijd nieuwe jurisprudentie over de depositiebank kwam, hebben deze bedrijven nu alsnog geen rechtmatige vergunning. De bedrijven gaan nu voor de derde maal de procedure tot bedrijfsontwikkeling in.

Datum

4 juni 2014

Documentnummer

3605910

De inzet van de provincie op vergunningaanvragen is op dit moment 43 fte twv €5,3 mln over 2014. Elke vergunning kost ongeveer 60 manuren. De implementatie van de PAS is sterk vertraagd en de situatie duurt nog wel even door omdat de geplande implementatie van 1 januari 2013 nu 1 maart 2015 lijkt te gaan worden.

De hoogte van de leges voor de NB-wetvergunning zijn als volgt:

- €2962 indien vergunning wordt toegewezen
- €2962 waarvan 50% kan worden teruggevraagd indien de vergunning wordt afgewezen
- €2962 waarvan 75% kan worden teruggevraagd indien de vergunningsaanvraag wordt ingetrokken

Argumenten

1. *Deze voorgestelde maatregelen zorgen niet voor extra depositie! Dit voorstel betreft enkel maatregelen die uitgaan van toch al geplande wetgeving.*
2. *De provincie besteedt nu tijd aan vergunningsaanvragen die eigenlijk kansloos zijn.*
3. *De provincie besteedt nu tijd aan vergunningsaanvragen die onder de PAS niet meer nodig zijn*
4. *Vergunningen waarbij sprake is van depositietoename hoeven straks maar 1x via leges betaald te worden en kunnen sneller worden uitgegeven*
5. *Voor vergunningen die onder het PAS regime niet meer nodig zijn hoeft straks niet meer de volle mep betaald te worden.*
6. *De oorzaak van het probleem ligt buiten de vergunningsaanvragers.*

Kanttekeningen

- De PAS is nog niet definitief en kan op onderdelen nog wat wijzigen. Echter, het wetsvoorstel is al geaccordeerd door de Tweede Kamer. De concept PAS ligt waarschijnlijk in september ter inzage. Alle informatie die nodig is voor een



vergunningaanvrager om te beslissen of hij zijn vergunning wil laten behandelen of opschorten zal hier in staan. Een andere onzekerheid is het modelleringsprogramma uit de PAS (Aerius 1.7). De definitieve versie hiervan wordt waarschijnlijk in september vastgesteld. Dit alles biedt de aanvragers genoeg houvast om zelf een afgewogen keuze te maken.

- De tijdwinst door het voorbereiden van vergunningen via de concept PAS valt altijd nog een beetje tegen omdat de formele procedure met inspraak en beroepsmogelijkheden gewoon gevolgd dient te worden. De afgelopen periode heeft ons echter wel geleerd dat de Provincie de vergunningen niet binnen de gestelde termijnen kan afhandelen. Ook bij de inwerkingtreding van de PAS is er een golf van aanvragen te verwachten. Een goede voorbereiding kan preventief helpen om deze aanvragen wel binnen de gestelde termijnen af te handelen.

Datum

4 juni 2014

Documentnummer

3605910

Financiën

Het voorstel leidt op termijn er toe, dat bestaande middelen (geld en menskracht) efficiënter besteed worden. Er is geen sprake van meer middelen.

Bevoegdheid

De bevoegdheid tot verlenen van de vergunningen ligt bij Gedeputeerde Staten.

Europese en internationale zaken

De PAS komt tegemoet aan een Europese verplichting en is nog niet operationeel.

Urgentie

Gezien de volstrekt onlogische en ongewenste situatie en de gepaard gaande schade (tijd, geld en milieu) én gezien het feit dat dit voorstel de periode betreft tot inwerkingtreding van de PAS (1 januari of 1 maart 2015) is het gewenst om dit initiatief voor het zomerreces van 2014 in PS te behandelen.

Planning

Het initiatiefvoorstel is aangeboden aan de voorzitter van Provinciale Staten, na een eerste afstemming in de commissie voor Ecologie en Ruimte (beoogde behandeling: vrijdag 13 juni in een “overloop” vergadering van de commissie ER). Beoogd is, gezien de urgentie, om het initiatiefvoorstel op 4 juli in Provinciale Staten te bespreken en te besluiten.

Bijlagen

Geen

De fractie van het CDA,
Namens deze
R.C.P. Kuijken

Datum

4 juni 2014

Documentnummer

3605910

Historie stukken

- Wijziging verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant ([PS 22/13A](#), zie ER 15/03/2013; PS 22/03/2013)
- Wijziging leges natuur ([statenmededeling 3440314](#), ER 30/08/2013)
- Uitspraak RvS verlenen vergunningen NB-wet ([statenmededeling 3502616](#), ER 17/01/2014)
- Gevolgen uitspraak RvS voor vergunningverlening ([Statenmededeling 3516094](#), ER 14/02/2014)
- Startnotitie Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) ([PS 05/15](#))

