

Statenvoorstel PS 38/14 A

Voorgestelde behandeling

Statencommissie : Commissie Ecologie en Ruimte, 6 juni 2014

PS-vergadering : 4 juli 2014

Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Onderwerp

Besluit tot wijziging interprovinciale Waterverordening waterschap Rivierenland (Aanwijzing en normering van de regionale waterkering Lingedijken)

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Samenvatting

Gedeputeerde Staten hebben besloten tot vaststelling van het besluit tot wijziging van de Waterverordening waterschap Rivierenland. Met deze wijziging wordt onder andere beoogd om een nieuwe invulling te geven aan de normering van de waterkering Lingedijken ten oosten van de diefdijklinie en om de Lingedijken ten westen van de Diefdijklinie aan te wijzen als regionale waterkering. De procedure tot wijziging van deze verordening betreft een gezamenlijke procedure met de provincies Gelderland, Zuid-Holland en Utrecht.

Het voorstel

1. In te stemmen met de wijziging van de Waterverordening waterschap Rivierenland.



Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Aanleiding

De Lingedijken in de provincie Gelderland zijn in de Waterverordening waterschap Rivierenland in 2009 als regionale waterkeringen aangewezen en zijn destijds genormeerd op hun huidig profiel vanwege de belangrijke invloed die ze hebben op het overstromingsverloop na de doorbraak van primaire waterkeringen (compartimenterende werking). De provincie Zuid-Holland heeft de Lingedijken op haar grondgebied nog niet als regionale waterkeringen aangewezen en wil daar nu toe overgaan.

Bevoegdheid

De Waterverordening waterschap Rivierenland is een interprovinciale verordening. Hoewel er door de voorgestelde wijziging geen veranderingen voor de provincie Noord-Brabant optreden, is in overleg met het waterschap Rivierenland besloten om ook voor de regionale waterkering Werkendam aan te sluiten bij de werkwijze om normprofielen te hanteren. Het besluit tot wijziging van de verordening dient wel genomen te worden via een gemeenschappelijk besluit van Provinciale Staten van Gelderland, Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Brabant.

Doel

Op grond van de Waterwet moeten bij provinciale verordening voor daarbij aan te wijzen andere dan primaire waterkeringen die in beheer zijn bij een andere beheerder dan het Rijk, veiligheidsnormen worden vastgesteld.

Op grond van de Waterwet moet de beheerder ook een legger maken waarin is aangegeven waaraan een waterstaatswerk naar ligging, vorm, afmeting en constructie dient te voldoen. In de provinciale verordening kunnen nadere voorschriften worden gegeven ten aanzien van de inhoud, vorm en periodieke herziening van de legger en is een mogelijkheid tot vrijstelling van de leggerplicht voor waterstaatswerken die zich naar hun aard of functie niet lenen.

Dit voorstel draagt bij aan de veiligheid door de actualisering van de ligging en normering van de regionale waterkeringen Lingedijken in de provincies Gelderland en Zuid-Holland.

Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Argumenten

1.1 De normering van de regionale waterkeringen Lingedijken is gebaseerd op onderzoek.

Dit voorstel met betrekking tot normering van de Lingedijken is gebaseerd op onderzoek naar de schade in het overstromingsgebied als gevolg van een doorbraak van de kering vanuit de rivier de Linge. Uit dat onderzoek volgt dat de keringen ten westen van de Diefdijklinie inderdaad daarop moeten worden genormeerd. De normen zijn weergegeven op de kaarten van bijlage 1 bij de Waterverordening waterschap Rivierenland. In Gelderland heeft dat betrekking op het dijkvak Asperen.

Uit de studie is verder gebleken dat de dijkvakken ten oosten van de Diefdijklinie genormeerd moeten blijven op hun huidig profiel omdat deze regionale waterkeringen meer van belang zijn vanwege de invloed die ze hebben op het overstromingsverloop na de doorbraak vanuit de grote rivieren, dan voor het keren van de rivier de Linge. Daarom wordt voor deze dijkvakken voorgesteld de bestaande norm “handhaven huidig profiel” te continueren.

Omdat de huidige norm “handhaven huidig profiel” in de praktijk echter moeilijk uitlegbaar is en geen realistisch toetsingskader biedt voor handhaving en vergunningverlening wordt voorgesteld om een nieuwe invulling te geven van deze norm. Voorgesteld wordt om de uitwerking van de norm “handhaven huidig profiel” plaats te laten vinden in de legger waarin maatgevende profielen (normprofielen) worden vastgelegd door middel van lengte- en dwarsprofielen. De huidige vrijstelling van de leggerplicht in de verordening wordt daarom voor de Lingedijken ten oosten van de Diefdijklinie opgeheven. Hierdoor wordt bereikt dat er in de praktijk meer duidelijkheid ontstaat rond beheer en beheerruimte.

1.2 Voor de regionale waterkering Werkendam wordt aangesloten bij de werkwijze om normprofielen te handhaven.

Naar aanleiding van bovengenoemde studie is in overleg met waterschap Rivierenland besloten ook voor de regionale waterkering Werkendam, gelegen in de provincie Noord-Brabant, aan te sluiten bij de werkwijze om de norm ‘handhaven huidig profiel’ te hanteren.

1.3. Het ontwerpbesluit is tot stand gekomen in overleg tussen de vier provincies en waterschap Rivierenland.

Het is ambtelijk voorbereid met de provincies Gelderland, Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Brabant en waterschap Rivierenland. Er is overeenstemming over de voorgestelde wijziging.

Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Kanttekeningen

Argumenten contra de gekozen systematiek van normering is dat deze vooral ten aanzien van de Lingedijken meer onderzoeksinspanningen van waterschap Rivierenland vraagt. Daar staat meer maatwerk en duidelijkheid over beheer tegenover. Voor de regionale waterkering Werkendam zijn deze onderzoeksinspanningen echter beperkt. De nieuwe werkwijze is tot stand gekomen in samenwerking met waterschap Rivierenland en zij zijn positief over dit voorstel.

Nota van beantwoording zienswijze

Er is een zienswijze ingediend door een inwoner van Lexmond. De zienswijzetermijn liep tot en met 24 februari 2014. De datum van ontvangst evenals de verzenddatum zijn niet duidelijk.

Echter de zienswijze is op 25 februari 2014 om 9.05 uur doorgestuurd door de provincie Gelderland. We gaan ervan uit dat de zienswijze binnen de termijn is ingediend.

Zienswijze (punt 4):

Mevrouw geeft aan dat zij vooraf aan de dijkversterking met het waterschap, toen nog Hoogheemraadschap, haar dijktaalud verkocht in verband met de dijkversterking. Hierbij is de keurgrens bepaald en in akten kadaster opgenomen. Bij de Notaris, toen nog Dijkgraaf A. Wind, en in akten is volgens haar bepaald dat het waterschap haar dijktaalud niet aan derden mag geven en alleen mag gebruiken als dijkversterking en als dijktaalud meer niet.

Reactie:

Mevrouw heeft, voor zover na kan worden gegaan, binnen het beheergebied van waterschap Rivierenland alleen grond in eigendom aan/op de primaire kering langs de Lek te Lexmond. De wijziging van de Waterverordening heeft echter betrekking op regionale waterkeringen (en de Diefdijk). Aangezien mevrouw geen gronden heeft langs regionale waterkeringen (en de Diefdijk) wordt zij met de wijziging van de Waterverordening niet in haar belang geschaad.

Zienswijze (punt 5)

Mevrouw heeft bezwaar dat Provinciale Staten van de vier provincies gezamenlijk de Waterverordening waterschap Rivierenland hebben vastgesteld.

Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Reactie:

Deze wijziging van de Waterverordening zal door de Provinciale Staten van de vier provincies worden vastgesteld, ieder voor zover (dus voor dat deel dat) ze bevoegd zijn, zoals ook in de aanhef van het ontwerpbesluit is aangegeven.

Zienswijze (punt 6)

Mevrouw heeft bezwaar dat de wijzigingen tot vaststelling worden opgenomen in de Legger waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm en afmeting en constructie moeten voldoen.

Reactie:

De wijziging waar mevrouw hier naar alle waarschijnlijkheid op doelt, betreft het vervallen van de vrijstelling van de leggerplicht voor regionale waterkeringen (met uitzondering van Kapitteldijk-Duffeltdijk) die op kaart staan/stonden aangegeven als “handhaven huidig profiel”. Dit betreft het deel van de Lingedijken gelegen ten oosten van de Diefdijklinie (in de provincie Gelderland) en een stukje regionale waterkering in Brabant en dus niet de (primaire) kering langs het perceel waar mevrouw woont. Er lijkt dus geen sprake dat het belang van mevrouw wordt geschaad. Ook verder is niet duidelijk waarom mevrouw bezwaar zou hebben tegen het komen te vervallen van deze vrijstelling. Door deze zaken door het waterschap te laten opnemen in de Legger wordt de compartimenterende werking van deze regionale keringen juist beter beschermd.

Zienswijze (punt 7)

Mevrouw heeft bezwaar dat de keurgrenzen worden verlegd en dat waterschap Rivierenland macht uitoefent ten aanzien van haar perceel. Tevens heeft zij bezwaar tegen punt A uit de wijziging van de Waterverordening WSRL, namelijk dat in artikel 1.1. het begrip Normprofiel met bijbehorende begripsomschrijving wordt ingevoegd.

Reactie:

Het begrip normprofiel wordt alleen gehanteerd in relatie tot regionale waterkeringen die op kaart staan aangegeven als “handhaven huidig profiel”. Dit betreft het deel van de Lingedijken gelegen ten oosten van de Diefdijklinie (in de provincie Gelderland) en een stukje regionale waterkering in Brabant en dus niet de (primaire) kering langs het perceel waar mevrouw woont. Mevrouw wordt met deze toevoeging dus niet in haar belang geschaad.

Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Zienswijze (punt 8):

Mevrouw heeft bezwaar dat de akten bij het kadaster van de koopovereenkomst teniet worden gedaan met dit ontwerpbesluit door alles opnieuw in de legger op te nemen. Mevrouw geeft verder aan dat het waterschap en de provincies geen rechten van haar hebben gekocht en dat de inhoud van haar akten gehandhaafd blijft.

Reactie:

Met deze wijziging van de Waterverordening en uitwerking te zijner tijd ervan in de Legger van het waterschap verandert er niets in de gebruiks- en eigendomsrechten voor de gronden waarvan mevrouw eigenaar is. Deze zienswijze treft daardoor geen doel.

Zienswijze (punt 9):

Mevrouw heeft bezwaar tegen artikel 1 C van de wijziging nl. dat aan artikel 4 een lid wordt toegevoegd, dat komt te luiden: Voor regionale waterkeringen, bedoeld in het 3^e lid wordt het lengte en dwarsprofiel aan de hand van normprofielen in de legger wordt vastgelegd. Mevrouw geeft zonder vergoeding van schade geen toestemming dit vast te leggen en te wijzigen in de Legger.

Reactie:

Met deze wijziging van de Verordening en uitwerking te zijner tijd ervan in de Legger van het waterschap verandert er niets in de gebruiks- en eigendomsrechten voor de gronden waarvan mevrouw eigenaar is. Derhalve hoeft mevrouw ook geen schade te vrezen.

Zienswijze (punt 10):

Mevrouw heeft bezwaar dat in de provinciale verordening nadere voorschriften worden gegeven t.a.v. de inhoud, vorm en periodieke herziening van de Legger. Tevens heeft zij bezwaar dat er een mogelijkheid is tot vrijstelling van de leggerplicht voor waterstaatswerken die zich naar hun aard niet lenen voor de omschrijving van die elementen. Tenslotte maakt zij bezwaar tegen de wijziging op haar perceel in Lexmond.

Reactie:

Het stellen van nadere voorschriften en de mogelijkheid van het daarbij verlenen van vrijstelling van de leggerplicht is een provinciale bevoegdheid die voortvloeit uit art. 5.1 3^e lid van de Waterwet. Genoemde zaken stonden al in de verordening, maar zijn nu ook van toepassing op regionale waterkeringen in Gelderland en de regionale waterkering Werkendam (Brabant) met de status “handhaven huidig profiel” (met uitzondering van Kapiteldijk-Duffeltdijk).

Datum

22 april 2014

Documentnummer

GS: 3560900

PS: 3567319

Mevrouw heeft enerzijds bezwaar tegen het stellen van nadere voorschriften en anderzijds tegen de mogelijkheid tot vrijstelling van deze nadere voorschriften. Dit lijkt tegenstrijdig. Tenslotte heeft mevrouw het over een wijziging op haar perceel. Echter de wijziging van de Waterverordening heeft geen betrekking op haar perceel.

Conclusie t.a.v. de ingediende zienswijze:

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbesluit tot wijziging van de Waterverordening waterschap Rivierenland aan te passen.

Financiën

Niet van toepassing

Europese en internationale zaken

Niet van toepassing

Planning

Het besluit van Provinciale Staten wordt gepubliceerd in de Provinciale Bladen van de vier provincies. Het besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het laatstuitgegeven Provinciaal Blad van de provincie Gelderland, Zuid-Holland, Utrecht of Noord-Brabant. Tegen de vaststelling van de gewijzigde verordening is geen beroep mogelijk.

Bijlagen

-

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk mw. ir. A.M. Burger

Auteur: R. Visser - Klaasen, rklaasen@brabant.nl, (073) 680 89 73
Cluster Natuur en Milieu/Afdeling Advies en Specialisme A

