

Notitie

Onderwerp

Afhandeling moties en toezeggingen landbouwdossier
voorjaar 2014

Met de Statenmededeling van 10 september 2013 (Doc.nr.: 3475566) bent u geïnformeerd over de stand van zaken van de afhandeling van moties en toezeggingen in het kader van de transitie veehouderij. Een aantal van deze moties kent een langere doorlooptijd dan wel vragen continu aandacht, desalniettemin kunnen ze wel als afgehandeld worden aangemerkt. Over de huidige stand van zaken wordt u met dit tweede overzicht geïnformeerd. In dit overzicht zijn aanvullend ook andere zaken opgenomen, die eveneens relevant zijn voor het dossier 'transitie veehouderij'.

Als laatste is ingegaan op de voortgang rond een motie over de glas-voor-glasregeling en een toezegging over teeltondersteunende voorzieningen. Afgesloten wordt met een overzicht van een aantal acties uit de Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood (UBA) die met het vaststellen van de Verordening ruimte 2014 zijn afgerond. Over andere onderdelen van de UBA bent u recent geïnformeerd tijdens de commissievergadering van de Themacommissie Stad en Platteland van 21 maart 2014 en zult u separaat op andere momenten worden geïnformeerd.

Leeswijzer

Het overzicht start met een onderdeel moties en toezeggingen. Bij elke motie en toezegging is tussen haakjes de datum aangegeven waarop de motie is aangenomen of de toezegging is gedaan. De moties en toezeggingen zijn gegroepeerd per onderwerp. Bij elke motie en toezegging wordt, waar mogelijk, de verbinding gelegd met de UBA. In de UBA is ook een tijdsraming opgenomen.

Inhoud

1. Urgentiegebieden.
2. Visitaties gemeenten
3. Toezicht en Handhaving RUD's
4. Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)
5. Doelvoorschriften
6. Sturing concentraties vee en regionale compartimentering
7. Wettelijk kader gebiedsbegrenzing veehouderij in relatie tot gezondheid
8. Actualisatie landelijk model bepalen geurhinder
9. Brabant Kennisnetwerk Zoönosen
10. Verbond van Den Bosch
11. Toeslag producten uit primaire sector
12. Parma
13. Inzicht overlegstructuren landbouw

Aan

Provinciale Staten

Kopie aan

-

Ter bespreking in

-

Datum

22 april 2014

Van

G.T.J. ter Hart

Directie

Ecologie

Telefoon

(06) 18303060

Doc.nr.:

3561898

Paraaf

Bureauhoofd

Directielid/directeur



14. Glas-voor-glas regeling voor alle glastuinbouwgebieden
 15. Kersen- en druiventeelt
 16. Overzicht conclusies van moties en toezeggingen
 17. Uitgevoerde Actiepunten UBA
- Bijlage: Aanpak Urgentiegebieden.

Moties en toezeggingen.

1. Urgentiegebieden.

Motie M20 (7-2-2014): Aanpak urgentiegebieden, voorkomen van ongewenste uitbreidingen, gemeenten alle benodigde ondersteuning te geven, en nemen passende maatregelen bij niet-tijdige aanwijzen gebieden door gemeenten. Toezegging (15-11-2013): Er komt een grote inspanning van GS om de gebiedsprofielen samen met gemeenten in het kader van de Stuurgroep Dynamisch Platteland zo goed mogelijk zichtbaar te maken. Toezegging (7-2-2014): Gedeputeerde De Boer gaat met kaarten van de overbelasting (geur, fijnstof en ammoniak) naar gemeenten zowel vóór als ná de gemeenteraadsverkiezingen. <i>(nummer lijst moties en toezeggingen: geen, 3500286 en 3539625)</i>			
UBA:	A-31: Inventariseren van (te saneren) knelpunten en de aanpak hiervan op o.a. het gebied van gezondheid tussen veehouderij en omgeving. B-6: Het samen optrekken met en financieel ondersteunen van gemeenten bij Van Doorn en #ZV2020 B-13 Uitwerken Gebiedsprofilering C-12 Uitwerken systeem van Staldering	Planning:	Tijdens de bijeenkomst van 25 april komt de verdere aanpak aan de orde.
Stand van zaken uitvoering: In de commissie TSP op 21 maart 2014 heeft gedeputeerde De Boer uw Staten geïnformeerd over de stand van zaken aangaande de urgentiegebieden, ook over de ronde die gemaakt is langs de gemeenten. Samen met de			

gemeenten en andere partners in het Brabant Beraad is een urgentieteam ingesteld dat de gemeenten gaat ondersteunen in de aanpak (zie bijgevoegde fact sheet). De provincie faciliteert het urgentieteam. In de bijeenkomst van 21 maart is afgesproken dat er op 25 april een gesprek is tussen de commissie TSP en een aantal gemeentelijke bestuurders (Stuurgroep Dynamisch Platteland en Stuurgroep Brabant Beraad).

Tijdens dit gesprek kan met de gemeentelijk bestuurders ook van gedachten worden gewisseld over de planning en de in de motie genoemde termijn van 15 september. Gezien het nieuwe van de opdracht, de wisseling van de gemeentelijke colleges en de zomerperiode lijkt deze termijn kort. Na de tweede ronde van gedeputeerde De Boer langs de nieuwe colleges wordt u op de hoogte gesteld van de voortgang.

Ter ondersteuning van de aanpak urgentiegebieden is een aanmelding gedaan voor de Crisis en Herstelwet. Via de dagmail van d.d. 28 maart 2014 bent u hiervan op de hoogte gesteld.

Voorgesteld wordt om in juni 2014 een beeldvormingsdag met uw Staten te organiseren waarin u interactief geïnformeerd wordt door gemeenten en maatschappelijke organisaties uit het Brabant Beraad over de aanpak in de urgentiegebieden. In de Voorjaarsnota 2014 worden voorstellen opgenomen voor de verdere financiële ondersteuning van de aanpak in de urgentiegebieden.

Een van de mogelijke instrumenten bij deze aanpak is staldering. Dat is ook in het Brabantberaad geopperd. Eerder is bij de Ruwenberg conferentie (februari 2013) en later bij PS (22 maart 2013) staldering ter sprake gekomen en besloten de (on)mogelijkheden van staldering te verkennen. De conclusie van de verkenning is dat staldering met name effectief kan zijn op lokaal niveau (gemeente of delen van een gemeente). Dan brengt het beperkt administratieve lasten met zich mee en kan het doelgericht, bijvoorbeeld in de urgentiegebieden, worden ingezet.

De aanpak van de urgentiegebieden vult een belangrijk deel van de gebiedsprofilering in.

Conclusie:

Motie M20 (7-2-2014) is nog niet afgehandeld.

Toezeggingen zijn afgehandeld

Bij de actualisering van de UBA wordt de actie B-13 aangepast.

2. *Visitaties gemeenten*

Motie M12A (9-12-2011), Verzoeken GS om zowel werkmodel als de criteria aan de Commissie ROW en EH (TSP) voor te leggen ter bespreking. De motie

gaat over de visitaties van gemeenten zoals opgenomen in Advies Commissie Van Doorn.

(nummer lijst moties en toezeggingen: 2880770)

UBA:	B-6: Het samen optrekken met en financieel ondersteunen van gemeenten bij Van Doorn en #ZV2020 B-1: De Peelhorst als pilotgebied voor de uitwerking van de adviezen van Van Doorn.	Planning:	Informereren, activeren, betrekken en toerusten gemeenten tot eind 2014.
------	---	-----------	--

Stand van zaken uitvoering:

Het uitvoeren van visitaties is één van de actiepunten uit het advies van de Commissie Van Doorn. In de vorige Statenmededeling werd al aangegeven dat visitaties pas in een later stadium zouden moeten worden gehouden. Het informeren, activeren en toerusten van gemeenten werd als eerste prioriteit aangegeven.

De in de vorige Statenmededeling aangegeven groep is sinds de zomer van 2013 omgevormd tot een Implementatieteam ondersteuning gemeenten transitie veehouderij (gemeenten, omgevingsdiensten en provincie). Dit team werkt aan het activeren, informeren, toerusten en betrekken van gemeenten en omgevingsdiensten bij de transitie veehouderij. Er is een digitaal platform ingericht voor uitwisseling van kennis. Er zijn inmiddels drie rondes van informatiebijeenkomsten, met onder andere workshops rond de BZV, voor de uitvoerders en beleidsmedewerkers georganiseerd. Bij de vervolgbijeenkomsten komen ook de bestemmingsplannen en de urgentiegebieden (mei) en nadrukkelijk de handhaving (juni) aan bod.

Er heeft, met uw besluiten van 7 februari, een cesuur plaatsgevonden ten opzichte van het advies van de Commissie Van Doorn. De aanpak is veel meer gericht op het samen vormgeven van de transitie van de veehouderij binnen ieders verantwoordelijkheid. Met daarbij de inzet van het Implementatieteam en in samenhang met de voortvarende aanpak van de urgentiegebieden door het Urgentieteam wordt ontwikkeling en uitvoering van de visitaties niet langer meer als zinvol geacht.

Conclusie:

De motie M12A (9-12-2011) is afgehandeld.

3. Toezicht en Handhaving RUD's

Motie M12A (22-3-2013), is er voldoende prioriteit bij RUD's voor de handhaving veehouderij, eventueel geld beschikbaar stellen indien niet het geval.

(nummer lijst moties en toezeggingen : 3385973)

UBA:	C-18: Zorgen voor verbeteren toezicht en handhaving en deze inzet evalueren.	Planning:	Doorlopend aandacht.
------	--	-----------	----------------------

Stand van zaken uitvoering:

De regionale omgevingsdiensten zijn in de tweede helft van 2013 van start gegaan en zitten nog volop in de opbouwfase. Een evaluatie of voldoende prioriteit is gegeven aan het toezicht op de veehouderij kan daarom slechts over een beperkte periode plaatsvinden.

In 2012 is ingezet op de versterking van handhaving. Via de Najaarsbrief is hiervoor extra geld beschikbaar gesteld voor de jaren 2013, 2014 en 2015. Voor daaropvolgende jaren moet nog een besluit worden genomen. In de opdachtverlening aan de omgevingsdiensten is ingezet op integratie van het toezicht op grond van de Stikstofverordening en de Wabo. Dit moet leiden tot:

- een lagere toezichtslast,
- een efficiëntere inzet van middelen,
- meer uniformiteit in toezicht en handhaving over het gehele Brabantse grondgebied, en
- een impuls aan de kwaliteit van toezicht.

In 2013 zijn in het kader van de provinciale taak 606 eerste controles op de veehouderijen uitgevoerd (in het kader van de Wabo, Nbwet, Stikstofverordening). Dat is 54 % van het aantal geplande controles. De spontane naleving bedroeg 66% (dat wil zeggen dat in 66 % van deze eerste (onaangekondigde) controles geen overtreding werd aangetroffen).

De inventarisatie van de gemeentelijke inzet op de handhaving van veehouderij bij de Omgevingsdiensten loopt momenteel.

Het Implementatieteam ondersteuning gemeenten transitie veehouderij zet nadrukkelijk in op verbeteren en meer aandacht voor de handhaving van veehouderijen bij gemeenten en omgevingsdiensten. In juni wordt hiertoe een ronde informatiebijeenkomsten georganiseerd. Ook in de aanpak urgentiegebieden wordt het belang van handhaving naar voren gebracht, o.a. in de bijeenkomsten met de bestuurders.

Conclusie:

De motie M12A (22-3-2013) is nog niet afgehandeld.

4. Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

Motie M23 (21-6-2013) ingaan op mogelijkheid subsidies voor ondernemers in BZV (toelichting of bijlage).

Motie M3A (1-11-2013) Onderzoek naar opnemen in BZV van aparte aflammerstallen en Staten te informeren.

Motie M11A (7-2-2014), via BZV stimuleren dat er zo snel mogelijk in Noord-Brabant antibioticavrije productie plaatsvindt.

Toezegging (22-3-2013) De kwestie van brandveiligheid in de stallen kan in de BZV worden meegenomen, hierop zal in de commissie TSP worden teruggekomen.

Toezegging (22-11-2013) Voor de zomer van 2014 komt er evaluatie van de BZV in de commissie TSP aan de orde.

(nummer lijst moties en toezeggingen: 3437281, 3493450, geen, 3386050, 3510095)

UBA:	C-10: Uitwerken van het instrumentarium BZV A-32: Onderzoek doen naar het terugbrengen van volksgezondheidsrisico's geiten- en schapenhouderijen en de mogelijke beleidsinstrumenten daarop C-11 Uitkomsten uit het onderzoek verminderen volksgezondheidsrisico's schapen- en geitenhouderijen zo mogelijk opnemen in regelgeving.	Planning:	Overleg Stuurgroep Brabantberaad 22 april. Oktober nieuwe versie 1.1 tijdens consultatieronde in Commissie, incl. beknopte evaluatie.
------	--	-----------	---

Stand van zaken uitvoering:

In de BZV kunnen veehouders punten krijgen voor certificaten die fiscale voordelen hebben zoals de Maatlat Duurzame Veehouderij. Veehouders zijn vrij om van deze mogelijkheid gebruik te maken. Door aan te sluiten bij certificaten sluiten we ook aan bij verdienmodellen in de keten.

In de BZV is het scheiden van diercategorieën een maatregel die bijdraagt aan de score. ZLTO, PRG/GGD onderzoeken in opdracht van de stuurgroep Brabantberaad voor welke, volksgezondheid relevante maatregelen het wenselijk is dat ze een geborgde plek krijgen in kwaliteitssystemen. Deze maatregelen kunnen onderdeel worden van de BZV. Motie M3A wordt in dit

onderzoek meegenomen. Ook wordt rekening gehouden met het verwachte effect op het antibioticumgebruik.

Reductie van antibioticagebruik is opgenomen in de pijler Certificaten van de BZV. Certificaten die borgen dat het antibioticaverbruik lager is krijgen meer punten.

Sinds 1 januari 2014 gelden via het bouwbesluit strengere eisen ten aanzien van de brandveiligheid voor nieuwe stallen. De Maatlat Duurzame Veehouderij, die in de BZV extra punten oplevert, bevat bovenwettelijke eisen voor nieuwe en bestaande stallen. Bij de ontwikkeling van de volgende versie van de BZV wordt brandveiligheid in aansluiting hierop ingevuld.

De BZV is op 19 maart 2014 in werking getreden. Momenteel wordt een webapplicatie ontwikkeld waarmee o.a. de BZV kan worden gemonitord. Deze applicatie is naar verwachting voor de zomervakantie gereed.

Op 18 februari 2014 is in een Statenmededeling (3537287) versie 1.1 van de BZV aangekondigd. In deze versie wordt grondgebondenheid opgenomen in relatie tot gebieden beperkingen veehouderij, uitbreiding certificaten met volksgezondheid, energie, brandveiligheid en mogelijk mestverwerking.

Gezien de korte tijd van het in werking zijn van de BZV is een uitgebreide evaluatie nog niet mogelijk, daarom stellen we voor om uw Staten een beknopte evaluatie aan te bieden bij de bespreking van de consultatieversie 1.1. van de BZV in oktober 2014 in de Commissie TSP. Vaststelling van de BZV versie 1.1 zal dan plaatsvinden in november.

In overleg met de partners uit het Brabantberaad wordt een Panel Zorgvuldige Veehouderij samengesteld en medio mei 2014 benoemd. Het panel adviseert gemeenten en provincie over innovatieve bedrijven en de BZV.

Conclusie:

De Moties M23 (21-6-2013), M3A (1-11-2013) en M11A (7-2-2014) zijn afgehandeld.

De toezegging (22-3-2013) brandveiligheid is afgehandeld.

De toezegging (22-11-2013) evaluatie wordt later aan voldaan.

Bij de actualisering van de UBA zal actie C-10 worden gewijzigd in "Actualiseren van het instrumentarium BZV".

5. Doelvoorschriften

In motie M5 (22-3-2013), wordt het college verzocht om intensief met het Rijk te gaan onderhandelen over sturen op doelvoorschriften in plaats van te verplichten om toegelaten vastgestelde technieken te gebruiken.

(nummer lijst moties en toezeggingen:3385895)

UBA:	C-13: Inzetten op doelvoor- schriften bij regels en vergunningen	Planning:	Doorlopend
------	--	-----------	------------

Stand van zaken uitvoering:

Bij brief van 21 mei 2013 hebben GS aan de staatssecretaris aandacht gevraagd voor het gebruik van doelvoorschriften in wetgeving. Veel landelijke wetgeving gaat al uit van het realiseren van doelen. In het Activiteitenbesluit zijn al voornamelijk doelvoorschriften opgenomen die in de activiteitenregeling verder zijn uitgewerkt naar maatregelen. Over het algemeen kan de vergunninghouder zelf bepalen hoe dit doel wordt bereikt. Er zijn erkende maatregelen maar ook kan een verzoek voor een 'gelijkwaardige voorziening' worden ingediend. Voor ammoniak en geur zijn de doelen in normen vastgelegd. Het is aan de vergunninghouder om te kiezen met welk stalsysteem hij aan deze normen voldoet. Hierbij dient wel uitgegaan te worden van erkende systemen, zoals opgenomen in regelgeving. Voor deze erkende systemen zijn emissiewaarden vastgesteld zodat berekend kan worden of aan de normen wordt voldaan. Voor nieuwe systemen kan een proefstalstatus worden aangevraagd.

Het gekozen stalsysteem wordt vastgelegd in de vergunning. Nadeel is dat voor aanpassing van het systeem naar nieuwere technieken een wijziging van de vergunning of melding noodzakelijk is. Met gemeenten is bekeken of dit anders kan. Op basis van huidige wetgeving is dit echter niet mogelijk. Bij het opstellen van de nieuwe Omgevingswet zal opnieuw hiervoor aandacht worden gevraagd bij het Rijk. Daarnaast biedt deze werkwijze ook voordelen voor omwonenden, die eenvoudig kunnen nagaan of vergunninghouder voldoet aan de gestelde eisen. Ook bij handhaving kan op eenvoudige wijze worden gecontroleerd of doelen worden gehaald.

In de afgelopen periode is ook bij het opstellen van provinciale regelgeving om te komen tot een zorgvuldige veehouderij zoveel mogelijk uitgegaan van doelvoorschriften. Zo zijn in de BZV een groot aantal maatregelen opgenomen waaruit gekozen kan worden om te voldoen aan het doel van een zorgvuldige veehouderij.

Conclusie:

De motie M5 (22-3-2013) is afgehandeld.

6. Sturing concentraties vee en regionale compartimentering

De moties M10 en M13A (beide 22-10-2013) hebben betrekking op de inzet van GS (resp. PS zelf) richting het Rijk op het thema omvang van de veestapel.

Motie 10 vraagt aan GS om de staatssecretaris te vragen instrumenten te ontwikkelen om op concentratie van vee te kunnen sturen in de Peel en de Kempen. Motie 13a vraagt dat GS op korte termijn gaan overleggen met staatssecretaris over verfijning / verdere regionale compartimentering.

(nummer lijst moties en toezeggingen: 3385951, 3385981)

UBA:	--	Planning:	Doorlopend.
Stand van zaken uitvoering: GS hebben diverse acties ondernomen om uitvoering te geven aan deze moties. Wat betreft de omvang van de veestapel hanteren GS de lijn dat het Rijk allereerst hiervoor verantwoordelijk is. Inmiddels heeft het kabinet in een brief aan de Tweede Kamer (12 december 2013) laten weten dat dierrechten voor varkens en pluimvee en daaraan verbonden regionale compartimentering blijven bestaan tot 2018. Het streven blijft om de dierrechten uiteindelijk af te schaffen, maar daarvoor dient de mestverwerking in Nederland voldoende te zijn ontwikkeld. De taak om voldoende mestverwerkingscapaciteit te realiseren ligt bij de sector. De provincie heeft de ruimtelijke kaders vastgesteld via de Verordening ruimte en faciliteert initiatieven waar mogelijk. Wat betreft melkveehouderij is continuering van huidige begrenzing van de omvang niet mogelijk omdat de Europese melkquotering per 1 april 2015 vervalt. Voor de melkveehouderij wordt daarom een nieuw stelsel ingevoerd dat binnen milieuraandoelwaarden ontwikkeling mogelijk maakt en voorkomt dat de melkveesector te sterk gaat groeien. Momenteel is het Rijk bezig hieraan uitwerking te geven. Daarbij wordt gedacht aan de mogelijkheid tot groei te koppelen aan extra grond of het verwerken van de toename aan mest. Dit gebeurt in overleg met bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en provincies. Het nieuwe stelsel zal op 1-1-2015 van kracht worden. In de beantwoording van Kamervragen naar de verkleining van compartimenten heeft de Staatssecretaris aangegeven dat het aan provincies en gemeenten is om een afweging te maken rond het reguleren op regionale schaal van veedichtheid. De koppeling van ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij aan duurzaamheidsvoorwaarden (BZV) en de aanpak urgentiegebieden steunt de door ons ingezette koers om de omvang van de veehouderij in evenwicht te brengen met de omgeving. GS zullen zich overeenkomstig de moties blijven inspannen om de overbelasting terug te dringen en daarmee de transitie naar een zorgvuldige veehouderij bevorderen. O.a. zullen de ontwikkelingen op het terrein van dierenaantallen gemonitord worden Zie ook deel Statenmededeling over Wettelijk kader gebiedsbegrenzing			

veehouderij (7) in relatie tot gezondheid en deel over BZV (4) en urgentiegebieden (1).

Conclusie:

De moties M10 en M13A (beide 22-10-2013) zijn afgehandeld.

7. Wettelijk kader gebiedsbegrenzing veehouderij in relatie tot gezondheid

Motie M5 (15-11-2013) aandringen op spoed bij STAS Dijkema voor ontwikkeling wettelijk kader mogelijke gebiedsbegrenzing veehouderij en op spoed achter wetenschappelijk onderzoek naar normering.

(nummer lijst moties en toezeggingen: geen)

UBA:	--	Planning:	--
------	----	-----------	----

Stand van zaken uitvoering:

Op 5 september 2013 heeft het, in de kabinetsbrief van 14 juni 2013, aangekondigde overleg tussen IPO en VNG en de staatssecretaris over een instrument ter sturing van de omvang van veehouderij plaatsgevonden. In dit overleg zijn afspraken gemaakt over de betrokkenheid van IPO en VNG bij de uitwerking van dit instrument. Op initiatief van Noord-Brabant heeft IPO op 6 maart 2014 een brief aan de staatssecretaris gestuurd met het verzoek de gemaakte afspraak in te vullen en indien nodig de uitwerking van het instrument met hoogste spoed ter hand te nemen. Op 21 maart 2014 heeft IPO de antwoordbrief van de staatssecretaris ontvangen. De Staatssecretaris laat weten dat IPO en VNG op korte termijn worden uitgenodigd voor een gesprek met de DG Agro over het concept wijzigingsvoorstel Wet dieren inzake de regulering van dieren aantallen in relatie tot risico's voor de volksgezondheid. Wetenschappelijk onderzoek naar risico's voor de volksgezondheid vindt plaats in het recent gestarte VGO-onderzoek uitgevoerd door IRAS, RIVM en WUR.

De wetswijziging wet Dieren staat volgens de Staatssecretaris los van dierrechten (in antwoordbrief naar aanleiding van IPO-verzoek om snelheid).

Conclusie:

De motie M5 (15-11-2013) is afgehandeld.

8. Actualisatie landelijk model bepalen geurhinder

Motie M34 (15-11-2013), in overleg treden met landelijk overheid en aandringen op snelle actualisatie landelijk model bepalen (cumulatie)

geurhinder.			
<i>(nummer toezeggingenlijst: geen)</i>			
UBA:	B-12: Ontwikkelen werkwijze cumulatieve blootstelling aan bijv. geur, fijnstof, ammoniak, en/of endotoxinen.	Planning:	Brief z.s.m. verzenden.
Stand van zaken uitvoering: Op bestuurlijk en ambtelijk niveau is het belang van een evaluatie van de geurhindersystematiek op zowel individueel als gebiedsniveau in contacten met het Rijk aan de orde gesteld. Er zijn teveel signalen uit Brabant dat het systeem echt beter moet. GS zullen nog voor de zomer een dringend beroep doen op het Rijk om de geurhindersystematiek voor de veehouderij op al zijn facetten te evalueren en daarbij ook gebruik te maken van deskundigheid vanuit de humane sector (GGD en onderzoeksinstituten zoals het IRAS). Met het opnemen van normen voor geur en fijnstof in de Verordening ruimte is invulling gegeven aan een deel van de UBA-actie B-12. Het Rijk werkt aan het operationaliseren van de door de gezondheidsraad geadviseerde endotoxinnorm van 30EU. Conclusie: De motie M34 (15-11-2013) is afgehandeld.			

9. Brabant Kennisnetwerk Zoönosen

Motie M35 (15-11-2013), waarborgen voortbestaan Brabant Kennisnetwerk Zoönosen door in beeld brengen wat nodig is en financieel en organisatorisch te garanderen. <i>(nummer lijst moties en toezeggingen: geen)</i>			
UBA:	A-28: Bijdrage aan Brabants Kennisnetwerk Zoönosen uitbreiden met werkbudget B-18: Inzet van het Brabants Kennisnetwerk Zoönosen uitbreiden met een landelijke vertegenwoordiger.	Planning:	--
Stand van zaken uitvoering: De werkzaamheden van het Brabants Kennisnetwerk Zoönosen (BKZ) hebben			

prioriteit in het werkplan 2014 van de Provinciale Raad Gezondheid (PRG). In de begroting is budget toegewezen voor het kennisnetwerk. De PRG wordt structureel gesubsidieerd door de provincie Noord-Brabant. Werkbudget is geregeld via PRG.

De verbindingen in het netwerk zijn verstevigd. De PRG en de GGD participeren in het Brabantberaad. Leden van het BKZ participeren in landelijk kennisplatform. Het RIVM wordt lid van BKZ, hiermee is landelijke vertegenwoordiging geborgd.

Conclusie:

De motie M35 (15-11-2013) is afgehandeld.

10. *Verbond van Den Bosch*

Motie M3 (22-3-2013), alle denkbare kanalen en relaties te mobiliseren om de inzet van de commissie Van Doorn richting de retail tot een succes te maken.

MotieM4A (7-2-2014), in overleg te treden met STAS Dijkema om te komen tot update Verbond van Den Bosch en met name retail bewegen afspraken na te komen.

(nummer lijst moties en toezeggingen: 3385890,3385904)

UBA:	B-1: Samenwerking organiseren binnen en buiten Brabant B-5: Participatie in Verbond van Den Bosch A-34: Inzet op lobby tbv realisering transitie zorgvuldige veehouderij	Planning:	Doorlopend aandacht.
------	---	-----------	----------------------

Stand van zaken uitvoering:

In diverse overleggen met onder andere Staatssecretaris Dijkema is de transitie veehouderij en het Verbond van Den Bosch onderwerp van bespreking. Ook hebben er, samen met uw Staten, gesprekken plaatsgevonden met de retail.

Ook in de Tweede Kamer heeft gedeputeerde De Boer tijdens een hoorzitting op 12 september 2013 de transitie van de veehouderij onder de aandacht gebracht. Het onderwerp is ook aan de orde gesteld in een reactie die vanuit Gedeputeerde Staten is gegeven op een brief van de NVV aan het Parlement.

De kennis en ervaring opgedaan in Brabant wordt in IPO-verband gedeeld met de andere provincies. Binnen de nationale Uitvoeringsagenda Duurzame

Veehouderij (UDV) onder leiding van Staatssecretaris Dijksma wordt dit ook ingebracht ten behoeve van de nationale verduurzamingsaanpak.

Conclusie:

De motie M3 (22-3-2013) en M4A (7-2-2014) is afgehandeld.

11. *Toeslag producten uit primaire sector*

Motie M4A (15-11-2013) Bij STAS Dijksma pleiten voor onderzoek naar mogelijkheden uniforme toeslag voor producten primaire sector om investeren mogelijk te maken.

(nummer lijst moties en toezeggingen: geen)

UBA:	A-34: Inzet op lobby tbv realisering transitie zorgvuldige veehouderij	Planning:	Doorlopend.
------	--	-----------	-------------

Stand van zaken uitvoering:

In ambtelijke overleggen met het Rijk, is de inhoud van de motie naar voren gebracht. De inhoud van deze motie wordt in het eerstvolgende bestuurlijke contact met Staatssecretaris Dijkstra onder haar aandacht gebracht. Ook in lobby-contacten is er aandacht voor dit onderwerp.

Hier past de kanttekening dat dergelijke toeslagen strijdig is met Europese uitgangspunten van het vrijhandelsverkeer.

Conclusie:

De motie M4A (15-11-2013) is afgehandeld.

12. *Parma*

Toezegging (8-3-2013): Op het aangekondigde Parmaberaad wordt teruggekomen.

(nummer lijst moties en toezeggingen: 3375956)

UBA:	B-1: Samenwerking organiseren binnen en buiten Brabant B-17 Jaarlijks organiseren van het Brabantberaad.	Planning:	Najaar 2014
------	---	-----------	-------------

Stand van zaken uitvoering:

De bestaande contacten met Parma worden verdiept. De meerwaarde van een wederzijds (bestuurlijk) bezoek wordt momenteel onderzocht. De mogelijkheden worden verkend voor samenwerking met meerdere agrofood topregio's voor het Interreg C traject op basis van het onderzoek van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) naar kansen voor de Brabantse topsectoren in Europa.

Conclusie:

De toezegging (8-3-2013) is nog niet afgehandeld.

13. *Inzicht overlegstructuren landbouw*

Toezegging (17-1-2014), Overzicht welke partijen betrokken zijn geweest bij landbouwdossier, wie doet wat, kan het efficiënter

(nummer lijst moties en toezeggingen: geen nummer)

UBA:	B-1: Samenwerking organiseren binnen en buiten Brabant B-17 Jaarlijks organiseren van het Brabantberaad.	Planning:	Najaar nadere berichtgeving.
------	---	-----------	------------------------------

Stand van zaken uitvoering:

Bij het landbouwdossier zijn de partijen betrokken die ook deelnemen aan het Brabantberaad. Rond de besluitvorming in uw Staten zijn meerdere bijeenkomsten gehouden. Er is een Stuurgroep Brabantberaad ingesteld die toeziet op de voortgang zoals de aanpak urgentiegebieden (1) en de ontwikkeling van de BZV (4).

Het Brabantberaad organiseert een aantal themabijeenkomsten, de laatste heeft op 1 april plaatsgevonden rond volksgezondheid.

Momenteel wordt er samen met de partners gekeken welke vorm van organisatie het beste werkt.

Conclusie:

De toezegging (17-1-2013) is nog niet afgehandeld.

14. *Glas-voor-glas regeling voor alle glastuinbouwgebieden*

Motie M17 (7-2-2014): Bij invoering glas-voor-glas regeling uitwerken voor

glastuinbouwgebieden, specifiek onderzoeken hoe concentratie hierdoor gestimuleerd zal worden en in kaart brengen afname door regeling van solitaire glastuinbouw.			
<i>(nummer lijst moties en toezeggingen: 3538252)</i>			
UBA:	C-2: Afwegen regelgeving inzake glastuinbouw	Planning:	Najaar 2014 eerste resultaten.
Stand van zaken uitvoering: Wij treffen voorbereidingen voor het verstrekken van een externe opdracht voor het onderzoek naar een glas voor glas regeling in Noord-Brabant. Hierbij zal nadrukkelijk uw motie M17 worden betrokken. Wij verwachten najaar 2014 uw Staten de eerste resultaten te kunnen presenteren. Conclusie: De motie M17 (7-2-2014) is afgehandeld.			

15. Kersen- en druiventeelt.

Toezegging (7-2-2014): Een eventueel probleem rond ongewenste effecten van beleid voor teelt ondersteunende voorzieningen in relatie tot kersen- en druiventeelt oplossen. <i>(nummer lijst moties en toezeggingen: 3539612)</i>			
UBA:	--	Planning:	--
Stand van zaken uitvoering: De teelt ondersteunende voorzieningen die van belang kunnen zijn voor de kersenteelt zijn de zgn. hagelnetten en plastic overkapping. Wij bestempelen deze voorzieningen als tijdelijke (hagelnetten) of overige (plastic overkapping) teelt ondersteunende voorzieningen. Daarom zijn in de Vr hiervoor, in tegenstelling tot de permanente TOV, geen regels opgenomen. De afweging om deze voorzieningen in gebieden al dan niet met een (aanleg)vergunning toe te staan, tot welke omvang en de handhaving daarvan is een gemeentelijke bevoegdheid. Het provinciaal beleid levert hierbij dus geen problemen op. Conclusie: De toezegging (7-2-2014) is afgehandeld.			

16. Een overzicht van moties, toezeggingen en conclusies.

- Afgehandeld zijn de volgende moties en toezeggingen:
- Toezeggingen (15-11-2013 en 7-2-2014) onder 1. Urgentiegebieden.
- M12A (9-12-2011) 2. Visitaties gemeenten;
- M23 (21-6-2013), M3A (1-11-2013) en M11A (7-2-2014) en de toezegging (22-3-2013) onder 4. BZV;
- M5 (22-3-2013) onder 5. Doelvoorschriften;
- M10 en M13A (beide 22-10-2013) onder 6. Sturing concentraties vee
- M5 (15-11-2013) onder 7. Wettelijk kader gebiedsbegrenzing;
- M34 (15-11-2013) onder 8. Actualisatie landelijkmodel bepalen geurhinder;
- M35 (15-11-2013) onder 9. Brabant Kennisnetwerk Zoönosen;
- M3 (22-3-2013) en M4A (7-2-2014) onder 10. Verbond van Den Bosch;
- M4A (15-11-2013) onder 11. Toeslag producten uit primaire sector;
- M17 (7-2-2014) onder 14. Glas-voor-glasregeling
- Toezegging (7-2-2014) onder 15. kersen- en druiventeelt;

Nog niet afgehandeld zijn:

- M20 (7-2-2014) onder 1. Urgentiegebieden;
- M12A (22-3-2013) onder 3. Toezicht en Handhaving RUD's;
- Toezegging (22-11-2013) onder 4. BZV
- Toezegging (8-3-2013) Onder 12. Parma;
- Toezegging onder 13. Inzicht overlegstructuren landbouw

Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood.

17. Actiepunten UBA.

Voor het onderdeel Zorgvuldige veehouderij 2020 uit de UBA is hieronder aangegeven aan welke acties invulling is gegeven met o.a. de besluiten rond de Verordening ruimte door uw Staten op 7 februari 2014. Het gaat daarbij om:

- C-3 Opnemen dialoog in Verordening ruimte;
- C-4 Vaststellen bovengrens 1,5 ha alle veehouderij;
- C-5 Begrenzen op bestaande bebouwing (Voorbereidingsbesluit en Vr2014);
- C-6 Mogelijkheid maatwerk saneren knelpunten;
- C-7 Intrekken LOG's en verwevingsgebieden;
- C-9 Opnemen beleid voor mestverwerking en –vergisting in Verordening ruimte;
- C-15 Aanpassen SvRO.

Deze acties worden daarom doorgehaald in de UBA.

Zoals bij de verschillende onderwerpen is aangegeven worden een aantal andere acties van de UBA geactualiseerd. Het past binnen het gegeven dat de UBA een agenda is die steeds wordt geactualiseerd.

Bijlage:

Aanpak Urgentiegebieden

(versie 2 d.d. 26 maart 2014)

In de “Nadere Afspraken van het Brabant Beraad”(20 januari 2014) en bij de behandeling van de Structuurvisie en Verordening ruimte in Provinciale Staten (7 februari 2014) zijn afspraken gemaakt die er toe moeten leiden dat er in 2020 geen overbelaste situaties meer zijn in relatie tot de veehouderij. Hieronder geven we de gemaakte afspraken weer, voorzien van een eerste uitwerking.

Wat zijn urgentiegebieden?

Urgentiegebieden worden gevormd door één of meer overbelaste situaties als gevolg van onder meer een te hoge belasting met geur en/of fijn stof. Daarnaast speelt de beleving van omwonenden m.b.t. het leefklimaat en de gezondheidsrisico's een belangrijke rol bij de totstandkoming van de bepaling van urgentiegebieden. De omvang van een urgentiegebied wordt lokaal bepaald. Het kan hierbij zowel gaan om relatief kleine gebieden als ook om grotere, eventueel gemeentegrensoverschrijdende, gebieden. De aard en omvang van het urgentiegebied zijn bepalend voor wat de snelste en effectiefste aanpak is. Op kleine schaal krijg je bijvoorbeeld de mensen die een direct belang (burgers en boeren) hebben gemakkelijk aan tafel en is een snellere en effectievere aanpak mogelijk, bijvoorbeeld door inzet van een goed opgezette en begeleide dialoog. Grotere gebieden bieden meer flexibiliteit, bijvoorbeeld bij het koppelen van stoppende aan door ontwikkelende ondernemers. Rondom urgentiegebieden zijn er zogenoemde ‘impactgebieden’, dat is een grotere zone waarin overlast vanuit het urgentiegebied ervaren wordt.

In het Brabantberaad is afgesproken dat de gemeenten de urgentiegebieden aanwijzen. Zij doen dit in samenspraak met de bewoners in het gebied. De provincie en de andere partners in het Brabantberaad ondersteunen deze aanpak procesmatig.

Urgentieteam

Inmiddels heeft het ‘Urgentieteam¹’ vanuit de Stuurgroep van het Brabantberaad de opdracht gekregen deze ondersteuning vorm te geven. De provincie ondersteunt dit met procesgeld. Het team gaat gemeenten en andere partijen ondersteunen bij / met:

¹ Jack van Dijck, Hans van Dommelen (Peelhorst, trekkers), Herman Litjens (ZLTO), Geert Verstegen (BMF), Henk Jans (GGD), Marco Peeters (SDP/ODZOB), Ton Hermanussen (ODBN), Theo vd Ven (Oirschot), Mechie Beurskens (Sint Anthonis), Jan Buys (Provincie).

1. De aanpak om te komen tot een verbeterplan;
2. De procesbegeleiding bij urgentiegebieden;
3. Het maken van een overzicht van beschikbare instrumenten (juridisch, financieel, procesmatig);
4. Het aanpakken van knelpunten.

Het team gaat niet eigenstandig aan de slag, maar doet dit op verzoek van partijen.

De komende weken maakt het team zijn opdracht concreet. Samen met het Implementatieteam organiseert het urgentieteam dit voorjaar een themabijeenkomst voor gemeenteambtenaren.

U kunt het urgentieteam bereiken via urgentieteam@netwerkdepeelhorst.nl

Waar liggen de urgentiegebieden?

De gemeenten bepalen samen met de bewoners waar urgentie- en impactgebieden liggen. De kaarten in het planMER van de Structuurvisie ruimte 2014 met overbelasting door geur en fijn stof bieden hiervoor een eerste handvat. De Omgevingsdiensten kunnen de gemeenten voorzien van meer gedetailleerde kaarten. Informatie over de beleving van het leefklimaat en gezondheid komt uit klachtenregistraties, de gesprekken met de bewoners en dergelijke. De urgentiegebieden worden waar mogelijk afgestemd / gecombineerd met de aanpak van de ammoniakproblematiek. Globaal gaat het in elk geval om gebieden in de Peel, Kempen en Baronie. Het lijstje op pagina 3 geeft de gemeenten weer met de hoogste percentages geurbelasting en is een eerste handvat.

Wat gaat er in de urgentiegebieden gebeuren? Het Verbeterplan

De gemeenten maken samen met burgers, boeren, banken en andere betrokkenen in een urgentiegebied een verbeterplan. Partijen doen mee op basis van gelijkwaardigheid. Iemand waarin de partijen vertrouwen hebben begeleidt dit proces. Vorm en inhoud zijn daarbij vrij. Elementen die daar in aan de orde kunnen komen zijn:

1. oorzaken overbelasting in beeld brengen;
2. de (verschillen tussen) de vergunde en feitelijke situatie;
3. stoppers in beeld brengen en zo mogelijk versneld stoppen met bedrijfsuitoefening;
4. afspraken maken over de benutting van vrijkomende locaties;
5. innovatie stimuleren en ondernemers aanspreken om oude stalsystemen aan te pakken (vervangingsinvesteringen);
6. mogelijkheden voor omschakelen naar andere functies;
7. verplaatsen naar een geschikte locatie buiten het urgentiegebied;
8. saneren (eventueel ook andere functies, zoals wonen);
9. Onderlinge communicatie en samenwerking tussen bewoners en ondernemers.

De verbeterplannen worden waar mogelijk afgestemd / gecombineerd met de aanpak van de ammoniakproblematiek.

Communicatie

Een goede communicatie en informatievoorziening tussen alle partijen is cruciaal. In een urgentiegebied en over de urgentiegebieden gezamenlijk. Transparantie en vertrouwen staan centraal. Er komt een procedure voor registratie en afhandeling van klachten over overlast door veehouderijbedrijven. Overheden dragen zorg voor adequate monitoring, handhaving en evaluatie.

Financiering

In het Brabant Beraad is het volgende afgesproken: “Alle (keten)partijen nemen hun verantwoordelijkheid bij uitvoering en/of financiering van het verbeterplan: ondernemers, banken, ketenpartners, bewoners en andere gebruikers van het gebied, gemeenten, en provincie. Hierbij worden de mogelijkheden voor fondsvorming onderzocht.” De financiering zal dus per gebied verschillen. Ter ondersteuning daarvan willen de partners in het Brabant Beraad tot overkoepelende afspraken komen (tussen overheden, banken etc).

Wat is de planning?

In het Brabant Beraad is afgesproken dat de gemeenten voor de zomer van 2014 een overzicht van urgentiegebieden bespreken in het Brabant Beraad. Op dit moment gaan we uit van de volgende planning:

- de collegeakkoorden van de desbetreffende gemeenten bevatten afspraken over de aanpak van urgentiegebieden (maart / april 2014);
- in juni 2014 hebben B&W een overzicht van urgentiegebieden vastgesteld en besproken in het Brabant Beraad;
- in september 2014 hebben de gemeenteraden de urgentiegebieden aangewezen;
- einde 2014 zijn er in Brabant ten minste vijf verbeterplannen vastgesteld en in uitvoering.

Wat gebeurt er tot de urgentiegebieden aangewezen en verbeterplannen vastgesteld zijn?

In het Brabant Beraad is afgesproken: “In afwachting van de vaststelling van de lijst met urgentiegebieden breidt de veestapel in de urgentiegebieden niet uit. De gemeenten acteren daartoe (waar nodig met steun van de provincie) als marktmeester om nieuwe ontwikkelingen slechts mogelijk te maken binnen de door stoppers uit het urgentiegebied ingeleverde ruimte.”

Het is dus aan de gemeenten om dit in te vullen. Sommige gemeenten hebben dit al gedaan in hun bestemmingsplan of geurverordening. De provincie

ondersteunt dit via de bepalingen in de Verordening ruimte (vooral via de normen voor geur en fijn stof) en Verordening stikstof en Natuurbeschermingswet.

Gemeenten met (veel) potentiële urgentiegebieden

Op basis van modelberekeningen is in de volgende gemeenten de grootste overschrijding van de normen voor geur en fijn stof. Hier zijn dus de meeste urgentiegebieden te verwachten:

Reusel-De Mierden	Deurne
Sint Anthonis	Maasdonk
Boekel	Oirschot
Landerd	Sint-Oedenrode
Mill en Sint Hubert	Someren
Hilvarenbeek	Haaren
Baarle-Nassau	Heeze-Leende
Asten	Veghel
Bladel	Alphen-Chaam
Bernheze	Gemert-Bakel

Een toelichting op de totstandkoming van deze lijst staat in de map Urgentiegebieden Veehouderij op Viadesk.

In de overige Brabantse gemeenten zijn er ook plekken met overschrijding van de normen voor geur en fijn stof. Samen met beleving en andere factoren van overbelasting kunnen daar dus ook urgentiegebieden aangewezen worden.