

**Bijlage bij statenvoorstel inzake de wijziging van de
Verordening Luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-
Brabant, Gedeputeerde Staten 11 februari 2014**

Nota van inspraak en reactie

Auteur

J.P.M. Maas

Documentnummer

3531703

Datum

3 februari 2014

Inleiding

Gedeputeerde Staten hebben de ontwerp Eerste wijzigingsverordening verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant op 3 december 2013 vastgesteld. De wijziging heeft betrekking op de omvang van het luchthavengebied in de verordening en een ambtshalve aanpassing van artikel 7. De door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 17 mei 2013 vastgestelde Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant wordt gewijzigd.

Het ontwerp heeft de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht doorlopen. Het ontwerp is bekendgemaakt en de betreffende stukken zijn toegezonden aan luchthaven Seppe en aan de gemeenten Etten-Leur, Halderberge, Roosendaal en Rucphen. De stukken hebben van 9 december 2013 tot en met 20 januari 2014 voor een ieder ter inzage gelegen op het provinciehuis, in de gemeentehuizen van Etten-Leur, Halderberge, Roosendaal en Rucphen en op www.brabant.nl.

In de periode van 9 december 2013 tot en met 20 januari 2014 hebben in dit kader de volgende stukken ter inzage gelegen:

1. Ontwerp Eerste wijzigingsverordening Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant;
 2. Aanvraag om wijziging Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant;
- Binnen deze termijn kon eenieder zijn zienswijze over het ontwerp kenbaar maken.

Advies Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Seppe (CROSE)

Parallel aan de ter inzage legging hebben wij het ontwerp voor advies voorgelegd aan de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Seppe. Deze commissie adviseert over het ontwerp van het luchthavenbesluit op grond van artikel 3, sub e van de Verordening Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Seppe Noord-Brabant. Het advies van de CROSE treft u hierbij aan.

In deze nota brengen wij de ingekomen zienswijzen en het ingekomen advies met onze reactie daarop ter kennis van Provinciale Staten. Deze nota maakt deel uit van ons voorstel aan Provinciale Staten tot vaststelling van de verordening.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ingekomen reacties verdeeld over doelgroepen en instanties.

Doelgroep/instantie	aantal
gemeenten	--
belangenorganisaties	1 (zienswijze)
particulieren	-
Bedrijven	-
Commissie regionaal overleg Seppe (CROSE)	1 (advies)

In deze nota zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Bij een reactie is vermeld welke doelgroep of instantie deze heeft ingediend, met daarachter tussen haakjes het bijbehorende briefnummer in corsa.

**VOS & VENNOTEN ADVOCATEN, MR. J. DIJK, NAMENS STICHTING PLATFORM
BEHOUD NATUUR EN MILIEU WEST BRABANT (3525350)**

Zienswijze

Cliënte behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor navolgende bezwaren in een later stadium uit te breiden, nader toe te lichten en/of aan te vullen.

Reactie GS:

De wettelijke termijn voor het indienen van zienswijzen bedraagt op grond van artikel 3:16 Algemene wet bestuursrecht 6 weken. Deze termijn kan niet worden verlengd.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Essentiële informatie die in de aanvraag moet zijn opgenomen ontbreekt. In dit verband wordt de informatie bedoeld in artikel 4 onder d, e, f, h, i, j, k, en l van de Verordening luchtvaart Nood-Brabant gemist. Uit het begrip ‘tenminste’ in artikel 5 van de Verordening luchtvaart blijkt dat de in het overige deel van artikel 5 genoemde informatie moet worden verstrekt. Milieu-effecten hadden bijvoorbeeld niet mogen ontbreken.

Reactie GS:

Artikel 4 van de Verordening luchtvaart Noord-Brabant regelt welke informatie tenminste moet worden aangeleverd bij de aanvraag voor een luchthavenbesluit. Indien er al een luchthavenbesluit is vastgesteld, op aanvraag of ambtshalve, kan voor de aanvraag van een wijziging van dit luchthavenbesluit volstaan worden met het aanleveren van die gegevens die wijzigen. Daarnaast dient de aanvrager te verklaren dat de overige gegevens uit het geldende luchthavenbesluit niet wijzigen. Dit is geregeld in artikel 5 van de verordening. De aanvraag van Seppe Airport NV voldoet aan dit artikel.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Gemist wordt een aanvraag voor een Verklaring veilig gebruik luchtruim als genoemd in artikel 6 van de Verordening luchtvaart Noord-Brabant.

Reactie GS:

Artikel 6 regelt dat Gedeputeerde Staten zorg dragen voor de aanvraag van een Verklaring veilig gebruik luchtruim. Een dergelijke aanvraag kan pas worden gedaan nadat Provinciale Staten de wijzigingsverordening hebben vastgesteld. De vastgestelde verordening moet namelijk deel uitmaken van de aanvraag van de verklaring.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Als gevolg van de wijziging is sprake van een essentiële verandering van de aard en het karakter van het huidige vliegveld. De zuidkant van het vliegveld krijgt meer vliegactiviteiten te verduren, wat

directe gevolgen heeft voor de milieusituatie daar. Omwonenden krijgen meer te maken met een grotere geluidbelasting. Daarnaast zijn er gevolgen voor de externe veiligheid. Middels onderzoek hadden de effecten van het aangepaste vliegveld in beeld moeten worden gebracht en bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Reactie GS:

De aanvraag heeft betrekking op de omvang van het luchthavengebied. Dit is een gevolg van de ontwikkeling van het bestemmingsplan Airparc Seppe. De aard en het karakter van de huidige luchthaven Seppe Airport verandert niet. Dit blijkt mede uit de eigen verklaring van de aanvrager als bedoeld in artikel 5, onder b van de Verordening luchtvaart Noord-Brabant. Hierin wordt verklaard dat alle overige gegevens gelijklopend zijn aan de gegevens in het eerder vastgestelde luchthavenbesluit. Het blijft een regionale luchthaven bestemd voor zakelijke, recreatieve en opleidingsvluchten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de bestaande start- en landingsbaan waardoor er aan de zuidzijde geen sprake zal zijn van meer vliegactiviteiten. Het luchthavenbesluit heeft uitsluitend betrekking op de gevolgen van het starten en landen met luchtvaartuigen. Activiteiten die plaats gaan vinden in het te ontwikkelen Airparc Seppe dienen te worden geregeld in de omgevingsvergunning (en). Middels deze vergunning kunnen voorschriften worden gesteld ter beperking van eventuele hinder naar de omgeving.

Gezien het voorgaande wordt de opvatting dat de aangevraagde wijziging zal leiden tot gevolgen voor de geluidbelasting en externe veiligheid niet gedeeld. Deze aspecten veranderen niet door de aangevraagde wijziging.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Onduidelijk is of en in hoeverre het aantal helikoptervluchten al dan niet wordt aangepast.

Reactie GS:

De aanvrager heeft verklaard dat de overige gegevens uit het eerder vastgestelde luchthavenbesluit gelijklopend zijn. Dit betekent dat de toegestane 900 vluchtbewegingen met helikopters niet wordt aangepast.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Uit de ontwerpverordening blijkt op geen enkele wijze dat is beoordeeld of, en onder welke voorwaarden het 'nieuwe' vliegveld past onder de reeds in de verordening opgenomen normen. De nieuwe bedrijfsvoering met nieuwe naam zal leiden tot opstijgen en landen van zwaardere vliegtuigen.

Reactie GS:

De aard en het karakter van de huidige luchthaven Seppe Airport verandert niet. Dit blijkt mede uit de eigen verklaring van de aanvrager als bedoeld in artikel 5, onder b van de Verordening luchtvaart Noord-Brabant. Hierin wordt verklaard dat alle overige gegevens gelijklopend zijn aan de gegevens in het eerder vastgestelde luchthavenbesluit. De aangevraagde wijziging past dus ook binnen de normen zoals die zijn opgenomen in de Verordening luchthaven Seppe Noord-Brabant.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Ten onrechte is niet overwogen of het noodzakelijk of gewenst is aanvullende voorschriften op te nemen in de ontwerpverordening, om hinder voor omwonenden, bijvoorbeeld vanwege taxiën met vliegtuigen, te beperken.

Reactie GS:

Het grondgebonden geluid, zoals bijvoorbeeld het taxiën van vliegtuigen, valt niet onder de Wet luchtvaart. Dit geluid wordt beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Het akoestisch onderzoek van Oranjewoud gedateerd 12 februari 2013 dat naar aanleiding van het bestemmingsplan Airparc Seppe heeft plaatsgevonden hanteert andere uitgangspunten met betrekking tot aantallen en types luchtvaartuigen en is onterecht gebaseerd op de Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999.

Reactie GS:

Het aangehaalde akoestische onderzoek maakt geen onderdeel uit van deze procedure en kan om die reden hier niet aan de orde komen.

Zienswijze:

Delen van het plangebied van het Bestemmingsplan Airparc Seppe waar gebouwd mag worden bevinden zich binnen de 10^{-6} contour voor het plaatsgebonden risico. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet dat met dit feit rekenschap is gehouden, noch of beoordeeld is of dit risico aanvaardbaar is.

Reactie GS:

Beoordeling van het toestaan van bebouwing binnen de 10^{-6} contour voor het plaatsgebonden risico vindt niet plaats in het kader van deze besluitvorming. Bij de besluitvorming in het kader van de ruimtelijke ordening is dit een aspect dat beoordeeld moet worden. Artikel 11 van het Besluit burgerluchthavens is dan rechtstreeks van toepassing.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Nu de intentie is om de markt voor de zakelijke vluchten aan te boren, dienen (opnieuw) normen te worden opgenomen over het aantal en het type toegestane opstijgende en landende vliegtuigen, alsmede de momenten waarop mag worden geland en/of opgestegen. Er dient in ieder geval een aanvaardbare verdeling te komen tussen vliegbewegingen in het weekend en doordeweeks.

Reactie GS:

Aanvrager geeft in een eigen verklaring aan dat alle overige gegevens gelijklopend zijn aan de gegevens in het eerder vastgestelde luchthavenbesluit. De aard van het vliegveld veranderd dus niet met de verruiming van het luchthavengebied.

Om het aantal vluchten in het weekend te beperken, worden middels het tarievenstelsel zakelijke vluchten gestimuleerd om buiten het weekend gebruik te maken van de luchthaven. Opleidingsvluchten worden zoveel als mogelijk buiten het weekend uitgevoerd. Door omstandigheden kan het voorkomen dat er opleidingsvluchten in het weekend plaatsvinden bijvoorbeeld in de situatie van een examenvlucht, waarbij de examiner zelf piloot is en aangewezen is op het weekend voor het afnemen van een examen. Vrijtijdsopleidingen voor een brevet vinden in de regel in het weekend plaats, omdat een cursist dan niet hoeft te werken. Recreatieve vluchten vinden met name in het weekend plaats. Voor de exploitatie van de luchthaven is de exploitant afhankelijk van deze drie categorieën van vluchten. Hierin vinden geen wijzigingen plaats die zouden moeten leiden tot aanpassing van de vigerende Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

De verhouding tussen typen vluchten veranderd, hierdoor is het mogelijk dat met een geringere geluidruimte kan worden volstaan. De toegestane geluidbelasting moet dus worden heroverwogen.

Reactie GS:

Heroverweging van de grenswaarden in de handhavingspunten is in deze procedure niet aan de orde.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

Nu het feitelijk gebruik van de luchthaven van karakter verandert, is er geen beletsel operationele maatregelen in de wijzigingsverordening op te nemen.

Reactie GS:

De aard en het karakter van de luchthaven verandert niet. Dit betekent dat er geen aanleiding is om aanvullende operationele maatregelen in de wijzigingsverordening op te nemen.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Zienswijze:

De geldende geluidruimte leidt tot een situatie die aanzienlijke hinder tot gevolg heeft. Op dit moment is de leefbaarheid in de omgeving aldus niet, althans onvoldoende gewaarborgd. In dat licht bezien is het alleszins redelijk daar waar mogelijk de toegestane geluidsbelasting te verminderen.

Reactie GS:

De aangevraagde wijziging heeft geen betrekking op de geldende geluidruimte en deze staat derhalve niet ter beoordeling. De geldende geluidruimte blijft hetzelfde.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Verzoek

Verzocht wordt om een vergoeding in verband met de behandeling van het bezwaar op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

Reactie

Het geschrift van reclamant betreft een zienswijze in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3:4 Awb. Artikel 7:15 Awb heeft geen betrekking op kosten gemaakt in het kader van het indienen van een zienswijze in de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3:4 Awb.

Advies Commissie voor regionaal overleg Seppe

COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG SEPPE (3527310)

Advies 1:

De commissie constateert dat de voorwaarden uit de vigerende Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe met betrekking tot geluid, externe veiligheid en openstellingstijden en aantal vliegbewegingen met helikopters ongewijzigd blijven. Het merendeel van de commissie kan instemmen met het ontwerp-besluit.

Reactie GS:

Deze instemming doet ons deugd.

Wijziging verordening:

Niet van toepassing

Bijlage 1 bij advies:

Op verzoek van de vertegenwoordigers van omwonenden Halderberge, Roosendaal en Rucphen alsmede de Brabantse Milieufederatie is als bijlage een toelichting met verzoeken bij het advies bijgevoegd.

Verzoek

Wij verzoeken om ook andere visies, plannen en ontwikkelingen voor de luchtvaartsector in de regio te betrekken, zodat deze in de afweging voor het luchthavenbesluit kunnen worden betrokken.

Reactie GS

De aanvraag is beperkt tot een wijziging van de grenzen van het luchthavengebied. De overige onderdelen van het vigerende luchthavenbesluit blijven hetzelfde. Evenals de vigerende Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe past ook deze wijziging in ons beleid zoals dat is vastgelegd in de provinciale Beleidsnota luchtvaart Noord-Brabant (PS 10 december 2010). Hierin is gekozen voor een

trendvolgend beleid voor de luchtvaartontwikkelingen op de Brabantse velden. Dit houdt in dat de vergunde gebruiksruimte wordt vastgelegd in een door PS vast te stellen luchthavenbesluit of luchthavenregeling. In de nota is onder andere gesteld dat de geluidzones ongewijzigd moeten blijven. Voor zover daarbinnen nog ruimte is, is groei tot die ruimte mogelijk. Het volgen van trendvolgend beleid betekent ook dat er niet gekozen is voor inperken van de gebruiksruimte.

Wijziging verordening:
Niet van toepassing

Verzoek

De beoogde wijziging dient in een breder beleidskader te worden getoetst, waarbij ook omgevingsbelangen en milieubelangen die in het geding zijn moeten worden meegewogen. Verzocht wordt om een dergelijk beleidskader tot stand te doen komen, alvorens de 1e wijziging luchthavenbesluit luchthaven Seppe wordt vastgesteld en er wordt gevraagd om de besluitvorming over de beoogde wijziging van het luchthavenbesluit op te schorten, c.q. dit besluit aan te houden.

Reactie GS

Een dergelijk beleidskader bestaat al. In de provinciale Beleidsnota luchtvaart Noord-Brabant (PS 10 december 2010) is gekozen voor een trendvolgend beleid voor de luchtvaartontwikkelingen op de Brabantse velden. Dit houdt in dat de vergunde gebruiksruimte wordt vastgelegd in een door PS vast te stellen luchthavenbesluit of luchthavenregeling. In de nota is onder andere gesteld dat de geluidzones ongewijzigd moeten blijven. Voor zover daarbinnen nog ruimte is, is groei tot die ruimte mogelijk. Het volgen van trendvolgend beleid betekent ook dat er niet gekozen is voor inperken van de gebruiksruimte.

Voorliggende aanvraag betreft alleen wijziging van de grenzen van het luchthavengebied. De overige onderdelen, dus ook de omgevings- en milieubelangen, wijzigen door deze aanvraag niet. Het verzoek om de besluitvorming over de beoogde wijziging van het luchthavenbesluit op te schorten, c.q. dit besluit aan te houden, wijzen wij dan ook af.

Wijziging verordening:
Niet van toepassing

Bijlage 2 bij advies:

Op verzoek van de vertegenwoordigers van omwonenden Halderberge, Roosendaal en Rucphen alsmede de Brabantse Milieufederatie is op 29 januari 2014 een aanvulling als tweede bijlage bij het advies bijgevoegd.

Reactie GS

Wij constateren dat deze aanvulling buiten de termijn van ter inzage legging van de ontwerp Wijziging verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe is ingediend.

Zienswijze

Aan de artikelen 4 en 5 van de Verordening luchtvaart Noord-Brabant is niet voldaan bij het opstellen van het 1e luchthavenbesluit. Het 1e luchthavenbesluit betrof, aldus het bevoegd gezag, een 1-op-1 omzetting van het omzettingsbesluit zoals eertijds vastgesteld door het ministerie I&T. Nimmer is dus conform artikel 4 lid f en lid i. vastgesteld wat het beoogde gebruik van de luchthaven is, noch is een plan overlegd voor het beoogde gebruik noch over wijzigingen van het beoogde gebruik van de

luchthaven gedurende de eerste vijf jaar na inwerkingtreding van het luchthavenbesluit. Dit betekent dat in deze procedure voor wijziging van het luchthavenbesluit Seppe tot nu toe niet is voldaan aan artikel 3.4 AwB.

Reactie GS

Hiervoor verwijzen wij naar onze eerdere reactie naar aanleiding van de zienswijzen met betrekking tot artikel 4 en 5 van de Verordening luchtvaart Noord-Brabant.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening

Opmerking

De vertegenwoordigers zijn van mening dat zij bij deze adviesaanvraag over onvoldoende informatie beschikken om hun taken conform artikel 3 van de Verordening CROSE ten uit te brengen.

Reactie GS

De aanvraag om wijziging van de Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe betreft uitsluitend een uitbreiding van het luchthavengebied. Alle overige onderdelen van het vigerende luchthavenbesluit blijven hetzelfde. De verstrekte informatie is naar onze mening voldoende om een advies uit te kunnen brengen.

Wijziging verordening:

Niet van toepassing

Bijlage 1: Advies Commissie regionaal overleg Seppe (CROSE) van 21 januari 2014, kenmerk CROSE 14-001.



secretariaat
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH



C2132364



3527310

ECL

Nenm /mb

Onderwerp

Ontwerpbesluit Eerste wijziging Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant.

Geacht college,

Op 5 december heeft de commissie van u het verzoek ontvangen om te adviseren over het, op 3 december 2013 door uw college vastgesteld, ontwerpbesluit "Eerste wijziging Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant".

De wijziging heeft betrekking op het verruimen van de omvang van het luchthavengebied aan de zuidzijde van het bestaande luchthavengebied zoals opgenomen in artikel 8 van de vigerende verordening. Deze verruiming maakt het noodzakelijk een viertal bijlagen, waarin de omvang van het luchthavengebied is opgenomen aan te passen. Naast bovenstaande wijziging vindt er, vanwege een kennelijke verschrijving, een ambtshalve aanpassing van artikel 7, lid 1 plaats.

De commissie constateert dat de voorwaarden uit de vigerende verordening met betrekking tot geluid, externe veiligheid en openstellingstijden en aantal vliegbewegingen met helikopters ongewijzigd blijven. Het merendeel van de commissie kan instemmen met het ontwerpbesluit.

Een aantal leden is van mening dat in het kader van deze procedure door de exploitant meer inzicht moet worden gegeven in de te verwachten ontwikkelingen van Seppe Airport. Hun standpunt hebben zij in een brief aan de secretaris van de CROSE verwoord. Deze brief is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Datum
21 januari 2014
Ons kenmerk
CROSE. 14-001
Uw kenmerk
3502142
Contactpersoon
J.P.M. Maas
Telefoon
(073) 6812638
Bijlage(n)
--
E-mail
jmaas@brabant.nl

Met vriendelijke groet,
namens de Commissie regionaal overleg Seppe

Drs. J.A.J.M. Oomen
Voorzitter



J.P.M. Maas
Secretaris

Aan de secretaris van CROSE
De heer Jan Maas
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Tilburg/Ruchpen, 20 december 2013

Geachte heer Maas, Beste Jan,

In antwoord op je verzoek aan de leden van CROSE te reageren op het concept-advies dat je hebt opgesteld voor CROSE over het ontwerpbesluit "Eerste wijziging Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant", antwoorden we als volgt.

1. Wij hebben sterk de indruk dat door middel van een reeks deelbesluiten ruimte wordt gemaakt en ingevuld om een bepaald segment van de luchtvaartsector flink te kunnen laten groeien op het vliegveld Seppe. In dit verband missen wij enerzijds een onderbouwde visie en een ontwikkelingsplan van de eigenaar (en exploitant) en de gebruikers van het vliegveld en anderzijds een integraal beleidskader waarmee nut en noodzaak van de beoogde ontwikkelingen, alsmede de gevolgen en effecten van de voornemens van de eigenaar, exploitant en gebruikers goed kunnen worden afgewogen met andere omgevingsbelangen, zoals op gebied van leefmilieu van omwonenden, recreatie en natuur en landschap. Wij verzoeken om hierbij ook andere visies, plannen en ontwikkelingen voor de luchtvaartsector in de regio te betrekken, zodat deze in de afweging voor het luchthavenbesluit kunnen worden betrokken.
2. Wij verzoeken het bevoegd gezag te bevorderen dat het bij 1 bedoelde beleidskader tot stand komt en de door ons bedoelde afweging plaatsvindt, alvorens verdere stappen en besluiten worden genomen die de beoogde ontwikkeling mogelijk maken.
3. Wij verzoeken belanghebbenden te informeren en betrekken bij het beoordelen en afwegen van deze ontwikkelingsplannen in een integraal (regionaal en provinciaal) beleidskader.
4. Wij verzoeken GS en PS, in het licht van overstaande, de besluitvorming over het ontwerpbesluit op te schorten en het (voorgenomen) besluit opnieuw te bezien op basis van de resultaten van de hierboven bepleitte integrale afweging van omgevings- en milieubelangen.
5. Wij zijn van mening dat in een dergelijk afwegingsproces ook CROSE een bijdrage behoort te leveren, maar dat dat op CROSE op dit moment daartoe niet in staat is door het ontbreken van inzicht in de voornemens en gevolgen en effecten. Dit betekent tevens dat CROSE vooralsnog op dit moment negatief moet adviseren over het ontwerpbesluit en verzoeken de secretaris zijn conceptadvies conform het bovenstaande aan te passen.

Tot zover onze reactie op je concept advies.

Met vriendelijke groet,

Peter Timmermans, lid CROSE namens omwonenden in de gemeente Rucphen
Paul Schepers, lid CROSE namens omwonenden in de gemeente Roosendaal
Matthie Dams, lid CROSE namens omwonenden in de gemeente Halderberge
Michiel Visser, lid CROSE namens de Brabantse Milieufederatie

Bijlage: concept advies opgesteld door secretaris CROSE

Bijlage

Het concept-advies van de secretaris van CROSE luidt:

“Op 5 december heeft de commissie van u het verzoek ontvangen om te adviseren over het, op 3 december 2013 door uw college vastgesteld, ontwerpbesluit “Eerste wijziging Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant”.

De wijziging heeft betrekking op het verruimen van de omvang van het luchthavengebied aan de zuidzijde van het bestaande luchthavengebied zoals opgenomen in artikel 8 van de vigerende verordening. Deze verruiming maakt het noodzakelijk een viertal bijlagen, waarin de omvang van het luchthavengebied is opgenomen aan te passen.

Naa**st** bovenstaande wijziging vindt er, vanwege een kennelijke verschrijving, een ambtshalve aanpassing van artikel 7, lid 1 plaats.

De commissie constateert dat de voorwaarden uit de vigerende verordening met betrekking tot geluid, externe veiligheid en openstellingstijden en aantal vliegbewegingen met helikopters ongewijzigd blijven. De commissie kan daarom instemmen met het ontwerpbesluit.”

**Bijlage 2: Aanvullende reactie van een aantal leden van CROSE n.a.v. het advies van
21 januari 2014, kenmerk CROSE 14-001.**

Aan de voorzitter, secretaris en leden van CROSE

Rucphen, 28 januari 2014

Betreft: advisering CROSE aan GS inzake 1^e wijziging Luchthavenbesluit Seppe

Geachte leden, voorzitter, secretaris,

Op 20 december hebben drie burgerverepresentanten en de vertegenwoordiger van de Brabantse Milieufederatie (BMF) aan de leden van CROSE een brief gestuurd met een reactie op het door de secretaris (in overleg met de voorzitter) opgestelde concept-advies inzake de 1^e wijziging Luchthavenbesluit Seppe Airport. Het concept-advies heeft betrekking op de ontwerp-beschikking 3499888, met als onderwerp "Wet luchtvaart, wijziging luchthavenbesluit luchthaven Seppe". Het heeft de brievenafzenders bevreemd dat in de ontwerp-beschikking of in een toelichting daarop niet duidelijk is gemaakt waarom deze wijziging van het luchthavengebied noodzakelijk is.

De brievenafzenders wijzen er op dat door een reeks deelbesluiten (waaronder de 1^e wijziging van het vigerende luchthavenbesluit) meer ruimte wordt gecreëerd voor een bepaald segment van de luchtvaart en vragen hierover nadere informatie, omdat ze menen dat de beoogde wijziging in een breder beleidskader dient te worden getoetst, waarbij ook omgevingsbelangen en milieubelangen in het geding zijn en moeten worden meegewogen.

In de brief wordt voorgesteld GS te verzoeken om een dergelijk beleidskader tot stand te doen komen, alvorens de 1^e wijziging luchthavenbesluit luchthaven Seppe wordt vastgesteld en wordt gevraagd de besluitvorming over de beoogde wijziging van het luchthavenbesluit op te schorten, cq. dit besluit aan te houden.

Tenslotte wordt in de brief gesteld dat CROSE door het ontbreken van relevante informatie zoals hierboven en in de brief van 20 december 2013 omschreven, tot op heden niet in staat is om haar rol naar behoren te vervullen in de vorm van het uitbrengen van een afgewogen inhoudelijk advies aan GS over het wijzigingsvoorstel.

Tot verbazing van de brievenafzenders is op 22 januari 2014 door de secretaris van de CROSE een 2^e concept-advies wijziging luchthavenbesluit luchthaven Seppe gepresenteerd. Dit 2^e concept-advies is op advies van de voorzitter CROSE tot stand gekomen en grotendeels gelijklopend aan het 1^e advies, met dien verstande dat een passage is toegevoegd waarin wordt gemeld dat een aantal leden van de CROSE stellen dat in het kader van de wijzigingsprocedure door de exploitant meer inzicht moet worden gegeven in de te verwachten ontwikkelingen van Seppe Airport.

Zoals hierboven reeds is gemeld beschikt CROSE volgens een aantal leden op dit moment niet over voldoende informatie om tot besluitvorming over te gaan. Conform de Verordening Luchtvaart Noord-Brabant, artikel 3 lid 1 en 2 is GS belast met de voorbereiding van het besluit op aanvraag van een luchthavenbesluit of wijziging van een luchthavenbesluit. Hierbij is de AwB artikel 3.4. van toepassing. In artikel 5 van de Verordening Luchtvaart Noord-Brabant wordt aangegeven aan welke voorwaarden een aanvraag tot wijziging van een luchthavenbesluit dient te voldoen. Artikel 5 stelt: "Artikel 4 is van overeenkomstige toepassing op een aanvraag tot wijziging van een luchthavenbesluit of luchthavenregeling, met dien verstande dat de aanvraag tenminste omvat: a) alle gegevens die afwijken

van de situatie waarop het eerder vastgestelde luchthavenbesluit betrekking heeft....”

Van belang is te weten dat aan artikel 4 niet is voldaan bij het opstellen van het 1e luchthavenbesluit. Het 1^e luchthavenbesluit betrof, aldus het bevoegd gezag, een 1-op-1 omzetting van het omzettingsbesluit zoals eertijds vastgesteld door het ministerie I&T. Nimmer is dus conform artikel 4 lid f en lid i. vastgesteld wat het beoogde gebruik van de luchthaven is, noch is een plan overlegd voor het beoogde gebruik noch over wijzigingen van het beoogde gebruik van de luchthaven gedurende de eerste vijf jaar na inwerkingtreding van het luchthavenbesluit. Dit betekent dat in deze procedure voor wijziging van het luchthavenbesluit Seppe tot nu toe niet is voldaan aan artikel 3.4 AwB.

Daar de benodigde informatie door GS niet beschikbaar is gesteld aan de CROSE, zijn de briefschrijvers van mening dat de aanvraag voor wijziging onvolledig is en in ieder geval niet voldoet aan artikel 4 en 5 uit de Verordening Luchtvaart Noord Brabant.

De vertegenwoordigers zijn verder van mening dat zij bij deze adviesaanvraag over onvoldoende informatie beschikken om hun taken conform artikel 3 van de Verordening CROSE ten uitvoer te brengen. Het gaat hier om de taken vernoemd in artikel 3 lid a, b van de Verordening CROSE. De taken zijn het uitwisselen van informatie tussen de leden over het feitelijke en voorziene gebruik van de luchthaven Seppe. Alsmede het verzorgen van informatie over het gebruik van de luchthaven aan de bevolking in de omgeving van de luchthaven Seppe.

Wij stellen aan CROSE voor om conform de Verordening CROSE artikel 3 lid f. het bevoegde gezag te verzoeken CROSE volledig te informeren, zodat CROSE de van haar verwachte bijdragen kan leveren aan het besluitvormingsproces betreffende de 1e wijziging luchthavenbesluit luchthaven Seppe. Met deze informatie en in samenhang met het gevraagde bredere beleidskader kan CROSE dan bezien of zij positief kan adviseren over de ontwerp-beschikking. Indien informatie achterwege blijft en/of de casus niet in een bredere beleidskader kan worden bezien, verzoeken de vertegenwoordigers GS en PS om het ontwerp besluit 3499888 te herzien, cq. in te trekken.

Met vriendelijke groet,

Burgervertegenwoordiger gemeente Ruephen, Peter Timmerman
Vertegenwoordiger Brabantse Milieufederatie, Michiel Visser
Burgervertegenwoordiger gemeente Roosendaal, Paul Schepers
Burgervertegenwoordiger gemeente Bosschenhoofd, Mathie Dams